



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Voorverpakt nieuws in de Krimpenerwaard: knip- en plakjournalistiek op lokaal niveau

Rook, Noah

Citation

Rook, N. (2023). *Voorverpakt nieuws in de Krimpenerwaard: knip- en plakjournalistiek op lokaal niveau*.

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [License to inclusion and publication of a Bachelor or Master thesis in the Leiden University Student Repository](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3628407>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Voorverpakt nieuws in de Krimpenerwaard: knip- en plakjournalistiek op lokaal niveau



Masterscriptie
Master Journalistiek en Nieuwe Media
Prof.dr. J.C. de Jong
Noah Rook - S2943689
01-02-2023

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Voorwoord..... | 3 |
| Samenvatting..... | 3 |
| 1. Inleiding..... | 4 |
| 1.1 Aanleiding..... | 4 |
| 1.2 Relevantie..... | 6 |
| 1.3 Onderzoeksvraag..... | 7 |
| 2. Theorie..... | 7 |
| 2.1 Voorverpakt nieuws (internationaal)..... | 7 |
| 2.2 Voorverpakt nieuws (Nederland)..... | 9 |
| 2.3 De Nederlandse regionale en lokale journalistiek..... | 11 |
| 2.4 Lacunes..... | 13 |
| 3. Methode..... | 14 |
| 3.1 Medialandschap..... | 14 |
| 3.2 Methode per deelvraag..... | 14 |
| 3.3 Voorbeeld van overeenkomstscore..... | 18 |
| 4. Resultaten..... | 19 |
| 4.1 Inleiding..... | 19 |
| 4.2 Deelvraag 1: welke onderwerpen worden behandeld in de online nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard?..... | 19 |
| 4.3 Deelvraag 2: wat voor soort nieuwsbronnen worden er geraadpleegd door RTV Krimpenerwaard?..... | 24 |
| 4.4 Deelvraag 3: in hoeverre komen de nieuwsberichten overeen met de nieuwsbronnen? Wat is het percentage nieuwsberichten dat (deels) is gebaseerd op voorverpakt nieuws?..... | 29 |
| 5. Conclusie..... | 33 |
| 6. Discussie..... | 36 |
| Bibliografie..... | 39 |
| Bijlagen..... | 42 |
| 1. Overzicht van: de titels van de artikelen, de soorten onderwerpen, de bron en de overeenkomstscores | |

Voorwoord

Bij deze wil ik graag de mensen bedanken die mij hebben geholpen tijdens het schrijven van deze masterscriptie. Ten eerste, mijn scriptiebegeleider Prof.dr. J.C. de Jong, voor de fijne begeleiding en zijn geduld. Ten tweede, Martijn Kuiler, journalist en vrijwilliger bij RTV Krimpenerwaard. Hij was bereid om al de geselecteerde artikelen en persberichten met mij te bespreken en was altijd heel open over zijn werk bij de omroep. Daarnaast wil ik graag mijn medestudenten en vrienden bedanken: Sarah De Schryver, bachelor student Geneeskunde aan de Universiteit Leiden, Wesley Verboom, masterstudent leraar in Geschiedenis en Staatsinrichting aan de Universiteit Leiden, Ronald van Velzen, masterstudent Geschiedenis aan de National Chengchi University in Taiwan, Melvin de Vries, masterstudent Geschiedenis aan de Universiteit Leiden en John Kroes, huisgenoot en masterstudent Recht van de Gezondheidszorg aan de Erasmus Universiteit, voor hun adviezen en tips. Tot slot wil ik mijn familie bedanken voor hun motiverende woorden.

Samenvatting

In dit onderzoek is getracht een antwoord te geven op de vraag: “in hoeverre worden de (online) nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard beïnvloed door pr-berichten en persberichten?” Hiervoor is een automatische inhoudsanalyse uitgevoerd om het percentage voorverpakt nieuws te achterhalen. Het is relevant om onderzoek te doen naar de hoeveelheid voorverpakt nieuws aangezien “redacties risico lopen betreffende hun betrouwbaarheid, transparantie, eigen karakter en onafhankelijkheid naarmate zij in hun algemene berichtgeving sterker afhankelijk zijn van persberichten” (Hijmans, Buijs, Schafraad, & d’Haenens, 2011, p. 90). Er is al veel geschreven over voorverpakt nieuws en over de effecten van dit fenomeen. Echter, de meeste onderzoeken zijn gericht op nationaal niveau. Dit onderzoek is een casestudy naar de Nederlandse lokale/regionale journalistiek.

Met behulp van het computerprogramma Turnitin zijn de overeenkomstsscores van ruim honderd artikelen berekend. De overeenkomstsscore gaf aan in welke mate een artikel gebaseerd was op een pr- of persbericht. Hierbij waren de scores verdeeld in vier groepen (0-20%, 20-40%, 40-60% en 60% >). Deze categorieën waren gebaseerd op het artikel “Bronnen in het nieuws” van Scholten en Ruigrok (2009). Een score tussen de 0 en de 20 procent duidde erop dat het artikel een ander onderwerp had dan de bron. Tussen de 20 en 40 procent duidde op (waarschijnlijk) eenzelfde onderwerp. Een score tussen de 40 en 60 procent betekende dat het over hetzelfde (specifieke) onderwerp ging. Een score die hoger dan 60 procent was, betekende dat het artikel voor een merendeel was gekopieerd.

Uit de automatische inhoudsanalyse bleek dat 37,1 procent van de artikelen bestond uit knip- en plakwerk. Oftewel, 37,1 procent van de artikelen had een hogere overeenkomstsscore dan 60

procent ten opzichte van de geraadpleegde bron. Om een vergelijking te kunnen maken met voorafgaande studies over dit onderwerp, was het nodig om vergelijkbare criteria toe te passen. Bovendien zijn soortgelijke criteria nodig om dezelfde labels te kunnen gebruiken, zoals “gedeeltelijk” en “grotendeels gekopieerd”. Wegens deze redenen is de hoeveelheid gedeeltelijk gekopieerde artikelen eveneens genoteerd. We spreken van gedeeltelijk gekopieerd wanneer een deel van de tekst is gebaseerd op voorverpakt nieuws. Artikelen die dus tussen de 20-40 procent en tussen de 40-60 procent overeenkwamen met de geraadpleegde bron, vielen onder de categorie “gedeeltelijk gekopieerd”. Uit het onderzoek kwam voort dat 59,4 procent van de artikelen volledig of gedeeltelijk was geknipt en geplakt bij RTV Krimpenerwaard. Op basis van deze cijfers werd geconcludeerd dat de omroep afhankelijk is van pr-berichten en persberichten, dat ook wel “voorverpakt nieuws” wordt genoemd. Aan deze conclusie moet echter worden toegevoegd dat de artikelen van RTV Krimpenerwaard niet zomaar bestempeld mogen worden als gratis reclame. Dat komt door de aard van de bronnen, het merendeel van de persberichten waren afkomstig van niet-commerciële instanties zoals de gemeente, de politie, cultuur- en sportverenigingen en de GGD.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

“Ik heb geen tijd voor mijn eigen onderwerpen of onderzoek. Ik ben vooral bezig met het overnemen en aanpassen van persberichten.”

Het bovenstaande citaat is van een ongeruste journalist uit de Krimpenerwaard. In verschillende gesprekken met journalisten uit deze regio kwamen dit soort geluiden naar boven. Er werd gesproken over een gebrek aan tijd, personeel en middelen om hun werk goed uit te kunnen voeren. Volgens een onderzoek van Bakker en Kik moeten regionale en lokale media te veel werk verrichten met een te klein budget (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018). Dezelfde soort problemen komen voor op nationaal en provinciaal niveau. Koetsenruijter en de Jong concludeerden in hun onderzoek dat er veel geproduceerd werd “voor weinig geld, met veel vrijwilligers, en dat komt de kwaliteit niet ten goede” (De Jong & Koetsenruijter, 2019, p. 44). Er werd geklaagd over “knip- en plakwerk en oppervlakkigheid” (De Jong & Koetsenruijter, 2019, p. 44).

In deze scriptie wordt met behulp van een casestudy omschreven in welke mate dat zogenaamde “knip- en plakwerk” voorkomt binnen de regionale en lokale journalistiek. Dit onderwerp is relevant aangezien er weinig is geschreven over knip- en plakwerk op lokaal en regionaal niveau. Hierbij is gekozen voor een casestudy omdat een masterscriptie is te kleinschalig om (vele) verschillende lokale/regionale nieuwsmedia te analyseren. Deze casestudy is gericht op RTV Krimpenerwaard, officieel: Stichting Lokale Omroep Krimpenerwaard (RTV Krimpenerwaard, 2019). De Krimpenerwaard is een gemeente in Zuid-Holland, bestaande uit de woonplaatsen: Ammerstol, Bergambacht, Berkenwoude, Gouderak, Haastrecht, Lekkerkerk, Krimpen aan de Lek, Ouderkerk aan den IJssel, Schoonhoven, Stolwijk en Vlist (Gemeente Krimpenerwaard, 2019). Dit is een “exploratief” onderzoek, de resultaten zullen niet representatief zijn voor de Nederlandse gemeente, die bestaat immers niet (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018).

De fascinatie voor “knip- en plakwerk” kwam vanuit het Verenigd Koninkrijk. In 2008 publiceerde Nick Davies zijn boek *Flat Earth News/Gebakken Lucht*. Hierin beweerde hij dat door de opkomst van het internet meer concurrentie ontstond voor journalisten. Naast de krant bestonden er vanaf het begin van de eenentwintigste eeuw ook nieuwswebsites. Deze zorgden voor een groter aanbod van nieuws, hierdoor ontstond meer concurrentie. Door meer concurrentie werd het nieuws goedkoper, werden de redacties kleiner en ontstond er een drang om zo snel mogelijk het laatste nieuws te publiceren. Daarnaast kregen vele bedrijven een public relations afdeling (pr-afdeling), die zich bezighield met het imago van het bedrijf. Deze afdelingen groeiden zo hard dat ze zelfs invloed kregen op de nieuwsmedia (Davies, 2009). De pr-afdelingen konden namelijk berichten op een

presenteerblaadje leveren aan journalisten. Journalisten kwamen dus steeds meer onder druk te staan. Door die toegenomen (tijds)druk en concurrentie begonnen journalisten meer berichten te kopiëren en plakken (Davies, 2009, p. 102). Davies en zijn collega's noemden het "churnalism": een samenvoeging van de woorden "churning out" (uitdraaien) en journalism (journalistiek), in Nederland wordt het ook wel "voorverpakt nieuws" genoemd (Harcup, 2004, p. 4).

Voorverpakt nieuws definieerde Davies als voorbereekte informatie van institutionele bronnen: persbureaus en pr-afdelingen van organisaties zoals "overheden, politieke partijen en bedrijven" (Hijmans, Buijs & Schafraad, 2009, p. 1). Het is problematisch wanneer journalisten veel voorverpakt nieuws verwerken in hun nieuwsartikelen, beweerde Davies (2009). De belangrijkste taken van de nieuwsmedia zijn "informer, controleren en binden" (De Jong & Koetsenruijter, 2019, p. 3). Met behulp van journalistiek kunnen burgers op de hoogte blijven van wat er op verschillende schaalniveaus gebeurt, wordt de kwaliteit van het openbare bestuur verbeterd en kunnen burgers zich onderdeel voelen van een gemeenschap (De Jong & Koetsenruijter, 2019). Wanneer journalisten veel berichten kopiëren en plakken, hebben zij geen tijd om deze belangrijke taken uit te voeren. Daarnaast is de inhoud van voorverpakt nieuws ook problematisch, volgens Davies (2009). De organisaties die pr-materiaal produceren hebben namelijk niet dezelfde motieven als nieuwsmedia. In plaats van informeren, controleren en binden, heeft pr-materiaal het doel om mensen te overtuigen: vaak om iets te kopen (Davies, 2009). De invloed van public relations is de laatste decennia enorm gegroeid, tegenwoordig heeft elk bedrijf of organisatie wel een "pr-afdeling". De bedrijven en organisaties hebben de middelen die de journalisten tekortkomen, zoals tijd en geld. (Davies, 2009).

In het Verenigd Koninkrijk worden de meeste nieuwsberichten overgenomen van de PA Media (Press Association) en in Nederland het ANP (het Algemeen Nederlands Persbureau) (Davies, 2009). De berichten van persbureaus hebben niet hetzelfde doeleinde als pr-berichten. Persberichten (van persbureaus) vallen onder nieuws terwijl pr-berichten vaak gecategoriseerd worden als reclame. Echter, beide vallen onder "knip-en-plakwerk", het is allebei voorverpakt nieuws (Hijmans et al., 2009). Davies (2009) vond dat persberichten en pr-berichten te weinig worden gecontroleerd en dus letterlijk worden overgenomen in nieuwsartikelen. Daarbij is er minder tijd en aandacht voor eigen (kwalitatief) onderzoek, daar lag volgens Davies het probleem (Davies, 2009).

Naast Davies' definitie van voorverpakt nieuws wordt binnen dit onderzoek ook gebruik gemaakt van het kader van Scholten en Ruigrok (2009). Davies' definitie is namelijk omstreden en moeilijk te kwantificeren (dit zal in hoofdstuk 2 uitgebreid worden omschreven). In het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009) werd berekend in hoeverre ANP-berichten werden verwerkt in Nederlandse nieuwsartikelen. Ze duiden aan wanneer persberichten gekopieerd en geplakt werden voor nieuwsartikelen (Scholten & Ruigrok, 2009). Zij noemden het begrip churnalism niet en gebruikten niet altijd dezelfde retoriek als Davies (2009), maar het is duidelijk dat ze op hetzelfde doelden. Zij onderzochten de mate van overeenkomst en daarmee de mate van voorverpakt nieuws. Hier zal in de methode dieper op worden ingegaan.

Het boek *Flat Earth News/Gebakken Lucht* van Davies heeft vanaf 2008 veel teweeggebracht. Er volgden vele onderzoeken naar de aanwezigheid van voorverpakt nieuws. Er bleken grote verschillen te zijn tussen verschillende landen, merkte Bouwmans (2018) op. In hoofdstuk 2 zal hier uitgebreider op worden ingegaan. De meeste onderzoeken naar voorverpakt nieuws waren gericht op de grootste kranten en op nationaal niveau. Regionaal en lokaal niveau werden meestal over het hoofd gezien en dat is onterecht. In studies zoals die van Lauf en Negenborn werd namelijk duidelijk dat lokale en regionale nieuwsmedia “een onmisbare dagelijkse bijdrage kunnen leveren aan de informatievoorziening” (Lauf & Negenborn, 2009, geciteerd in Bouwmans & Vliegthart, 2014, p. 361). Daarom is dit onderzoek gericht op een medium dat zowel regionaal als lokaal nieuws publiceert.

1.2 Relevantie

In deze scriptie wordt onderzocht in hoeverre RTV Krimpenerwaard doet aan knip- en plakjournalistiek. Om dit te onderzoeken wordt een automatische inhoudsanalyse toegepast op de nieuwsartikelen van de regionale omroep.

Met dit onderzoek wordt een gat in de literatuur gevuld. Onderzoeken naar voorverpakt nieuws waren tot nu toe gefocust op nationaal niveau. Dit is het eerste onderzoek waarbij de focus ligt op het onderwerp churnalism op lokaal niveau. De onderzoeken van de Jong en Koetsenruijter (2019), Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018), O'Neill en O'Connor (2008) zijn alle gericht op lokale en regionale journalistiek, maar niet op voorverpakt nieuws. Toch gaan veel wetenschappelijke onderzoeken over lokale en regionale journalistiek, dat zegt genoeg over de relevantie van deze schaalniveaus. Daarnaast hebben Bakker en Kik (2018) in hun onderzoek laten zien dat de Nederlandse overheid daar ook zo over denkt: “In de ‘Kamerbrief over de toekomst van de onafhankelijke journalistiek in Nederland’ (juli 2017) beloofde staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Sander Dekker, onderzoek te laten doen naar lokale en regionale journalistiek vanwege het ‘breed gedragen gevoel dat het journalistieke aanbod op lokaal en regionaal niveau verschaalt’” (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 1). Bouwmans en Vliegthart benoemden dat de lokale en regionale nieuwsmedia nog steeds “een onmisbare dagelijkse bijdrage kan leveren aan de lokale informatievoorziening” (Lauf & Negenborn, 2009, geciteerd in Bouwmans & Vliegthart, 2014, p. 361). Daarnaast concludeerde Kik dat de gemeenten tientallen miljoenen euro's hebben en zij zijn de belangrijkste geldschieters voor regionale omroepen zoals RTV Krimpenerwaard (Kik, 2017). Het is relevant om te zien wat er precies met zulke hoge bedragen is gebeurd.

Het merendeel van de onderzoeken naar voorverpakt nieuws zijn geschreven om de kwaliteit van de journalistiek in bepaalde landen te controleren. Onder andere Davies (2009), Bouwmans (2018), Hijmans et al. (2009), Vasterman (2013), O'Neill en O'Connor (2008), Scholten en Ruigrok

(2009) deden onderzoek naar dit onderwerp. Hierbij werd altijd de overeenkomst van bron en eindproduct (oftewel pr- en persbericht en nieuwsartikel) gemeten.

In deze scriptie wordt onderzoek naar lokale journalistiek en voorverpakt nieuws gecombineerd. Lokale journalistiek speelt namelijk een belangrijke rol in onze samenleving. Daarbij zegt de hoeveelheid voorverpakt nieuws veel over de kwaliteit van een nieuwsmidium. Wanneer deze hoog is, heeft het nieuwsmidium minder tijd voor eigen onderzoek. “Redacties lopen risico betreffende hun betrouwbaarheid, transparantie, eigen karakter en onafhankelijkheid naarmate zij in hun algemene berichtgeving sterker afhankelijk zijn van persberichten” (Hijmans et al., 2011, p. 90). In dit onderzoek wordt maar één regionale omroep onder de loep genomen, er kunnen dus geen conclusies worden getrokken over de Nederlandse lokale journalistiek in het algemeen. Wel kan het een voorbeeld of illustratie zijn van de mate van voorverpakt nieuws bij lokale omroepen. RTV Krimpenerwaard wordt namelijk financieel gesteund door de gemeente, er werken alleen vrijwilligers en ze opereren voornamelijk online, net zoals de meeste lokale omroepen in Nederland. Tevens zou deze casestudy de aanleiding kunnen zijn voor een vervolgonderzoek.

1.3 Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag van deze scriptie luidt: “in hoeverre worden de (online) nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard beïnvloed door pr-berichten en persberichten?” Om deze vraag te kunnen beantwoorden zal eerst onderzocht worden welke soort berichten RTV Krimpenerwaard online plaatst. Deze worden vervolgens gecategoriseerd per onderwerp (politiek, onderwijs, verkeer, etc.). Daarna zal geanalyseerd worden welke soort nieuwsbron is geraadpleegd per artikel (andere nieuwsmedia, persberichten of pr-berichten). Tot slot zal per artikel de overeenkomstscore ten opzichte van de nieuwsbron worden berekend met behulp van het computerprogramma Turnitin. Zo kan uiteindelijk het percentage artikelen dat gebaseerd is op voorverpakt nieuws worden weergegeven.

Het onderzoek is onderverdeeld in drie deelvragen, deze luiden;

- Welke onderwerpen worden behandeld in de online nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard?
- Wat voor soort nieuwsbronnen worden er geraadpleegd door RTV Krimpenerwaard?
- In hoeverre komen de nieuwsberichten overeen met de nieuwsbronnen? Wat is het percentage nieuwsberichten dat (deels) is gebaseerd op voorverpakt nieuws?

2. Theorie

In dit onderdeel wordt de bestaande literatuur van het onderwerp “voorverpakt nieuws” weergegeven. Het geeft de discussie weer tussen de verschillende onderzoekers. De meningen verschillen over de hoeveelheid voorverpakt nieuws in de journalistieke wereld en in hoeverre voorverpakt nieuws een probleem is. Op basis van de bestaande literatuur wordt een beeld geschetst van de kwaliteit van het brongebruik binnen de Nederlandse journalistiek. Vervolgens worden de lacunes in de literatuur beschreven en wordt toegelicht wat deze scriptie kan toevoegen.

2.1 Voorverpakt nieuws (internationaal)

Het boek van Davies (2009) was gebaseerd op een onderzoek van Lewis, Williams en Franklin (2006) van de Cardiff-universiteit. Lewis et al. (2006) deden een bronnenonderzoek, zij onderzochten waar de grootste kranten van het Verenigd Koninkrijk hun nieuws vandaan haalden. Zij concludeerden dat 70 procent van het binnenlandse nieuws (gedeeltelijk) gebaseerd was op voorverpakt nieuws (Hijmans et al., 2009, p. 1). Daarbij bleek 40 procent van de artikelen in deze kranten volledig gebaseerd te zijn op voorverpakt nieuws (Hijmans et al., 2011, p. 88). Vele onderzoeken over voorverpakt nieuws volgden, waarin vaak kritiek werd geuit op de manier waarop Davies (2009) aan die 70 procent was gekomen. Zo gaven Pander Maat en de Jong (2012) meer context aan het verhaal dat Davies (2009) had geschetst. In het artikel “How newspaper journalists reframe product press release” bevestigden zij dat churnalism veel voorkwam. Het is immers zo dat de (makers van) bronnen domineren in de zogenaamde ontdekkingsfase. Oftewel, wanneer de journalisten opzoek zijn naar bronnen, weten de bronnen de journalist makkelijk te vinden. Echter, Pander Maat en de Jong (2012) voegden hieraan toe dat journalisten in de laatste fase van het proces (het schrijfproces) veel informatie van pr- en persberichten aanpassen. Ze passen vaak de stijl van de tekst aan, daardoor komt hun interpretatie naar boven. Ook verschillen de commerciële pr-berichten die dienen als bron en de nieuwsartikelen (het eindproduct) in de soort informatie die ze bieden: nieuwsberichten bieden 10 procent minder productinformatie en 10 procent meer contextuele informatie (Pander Maat & de Jong, 2012, p. 367).

Vasterman (2013) leverde ook kritiek op het onderzoek van Lewis et al. (2006). Het viel Vasterman (2013) op dat binnen het onderzoek de pr-berichten (van bijvoorbeeld bedrijven) en persberichten (van bijvoorbeeld de PA) op één hoop waren gegooid. Het was allemaal bestempeld als voorverpakt nieuws waardoor ze uitkwamen op een hoog percentage. Daarnaast stelde Vasterman (2013) dat persberichten (van het ANP) meer journalistieke waarde hebben dan een gemiddeld pr-bericht (Vasterman, 2013). Een bericht van de PA of het ANP is immers opgesteld door een professionele journalist, terwijl een pr-bericht is opgesteld door een pr-medewerker.

Veel kritiekpunten van andere onderzoekers waren grotendeels gericht op de categorisatie van Lewis et al. (2006). Naast het feit dat ze alles “op één hoop gooiden”, zijn de categorieën die ze hebben toegepast (om de mate van voorverpakt nieuws aan te duiden) betwistbaar. De categorieën waren niet duidelijk gedefinieerd, daardoor is het onderzoek minder reproduceerbaar. De categorieën die het trio heeft gebruikt waren: “allemaal van pr, voornamelijk van pr, mix van pr met andere informatie, voornamelijk andere informatie, lijkt op pr maar niet gevonden en geen bewijs” (Lewis et al., 2006, p. 7). Wat de criteria voor deze categorieën precies waren, is onduidelijk. Wanneer is een artikel “voornamelijk van pr”, vanaf hoeveel woorden, vanaf welk percentage? In andere onderzoeken, zoals dat van Scholten en Ruigrok (2009), werden de categorieën wel duidelijk gedefinieerd.

In het artikel “The Passive Journalist, How sources dominate local news” van O’Neill en O’Connor (2008) werden Davies’ beweringen over voorverpakt nieuws beaamd. In Engeland was de situatie op lokaal niveau zelfs erger dan op nationaal niveau. Volgens O’Neill en O’Connor (2008) bevond de lokale journalistiek zich in een paradox. De kranten in dit onderzoek bestonden om zoveel mogelijk winst te maken, terwijl de informatie die zij leveren de democratie hoort te beschermen, aldus het duo. Door de groei van public relations wordt het voor de journalisten steeds moeilijker deze dienst te kunnen verlenen (O’Neill & O’Connor, 2008). Daarbij stelden ze dat lokale en regionale kranten altijd een belangrijke rol hebben gespeeld bij het vastleggen van lokale gebeurtenissen en het bevorderen van de lokale democratie. Met behulp van lokale kennis hoort de lokale media exclusieve en eigenzinnige verhalen over mensen te vertellen (O’Neill & O’Connor, 2008).

Net zoals Davies (2009) gebruikten O’Neill en O’Connor (2008) data om hun beweringen te onderbouwen. Van de 2.979 artikelen van verschillende kranten uit de regio West Yorkshire (Engeland) was 11 procent gebaseerd op persberichten van de politie, 9 procent van de lokale overheid en 9 procent van (pseudo)evenementen (O’Neill & O’Connor, 2008, p. 491). Ingezonden berichten en tips van gemeenteraadsleden en krantenlezers werden vaak over het hoofd gezien. Daarmee wilden zij aangeven dat de bronnen voornamelijk bestonden uit persberichten van lokale organisaties in plaats van “de echte lokale mensen”. Hierbij constateerden zij dat 76 procent van de artikelen bestond uit 1 bron (O’Neill & O’Connor, 2008, p. 493). O’Neill en O’Connor (2008) concludeerden dat het te vaak voorkwam dat “een lokaal of regionaal artikel op zijn best een kopie was en in het ergste geval zelfs bestempeld kon worden als gratis reclame of propaganda” (O’Neill & O’Connor, 2008, p. 498).

Wat opvalt binnen het onderzoek van O’Neill en O’Connor (2008) is hun beschrijving en waardeoordeel betreffende berichten van de lokale politie en gemeente. O’Neill en O’Connor (2008) bestempelden de berichten (van deze lokale organisaties) als pr-materiaal. Binnen deze scriptie vallen deze berichten onder persberichten. Om een duidelijk onderscheid te maken tussen pr-berichten en persberichten wordt in deze scriptie een bericht alleen bestempeld als pr-materiaal wanneer er een duidelijk commercieel motief aanwezig is of wanneer het gebruikt wordt om de lezer ergens van te overtuigen (zoals het bericht van een politieke partij).

2.2 Voorverpakt nieuws (Nederland)

Hijmans et al. (2009) van de Radboud Universiteit Nijmegen (“Nieuwsbronnen en de kwaliteit van de journalistiek”) wilden de situatie omtrent knip- en plakjournalistiek onderzoeken in Nederland. In 2009 deden zij onderzoek naar de herkomst van bronnen van het NRC-handelsblad, de Volkskrant, het Algemeen Dagblad en de Gelderlander. Zij concludeerden dat 52 procent van de nieuwsberichten geheel of gedeeltelijk bestond uit voorverpakte informatie (Hijmans et al., 2009, p. 1). De categorieën die zij gebruikten om de hoeveelheid voorverpakt nieuws weer te geven, waren beperkt en specifiek, net als in het onderzoek van Lewis et al. (2006). De termen “geheel” en “gedeeltelijk” worden veel gebruikt in onderzoeken naar voorverpakt nieuws, maar wat deze categorieën precies inhouden is vaag. Als lezer zou je kunnen afvragen: vanaf hoeveel (procent) of wanneer is iets “gedeeltelijk gekopieerd”? Binnen het onderzoek van Hijmans et al. (2009) zijn de vier belangrijkste categorieën: helemaal (gekopieerd), helemaal niet, onder de 50 procent en boven de 50 procent. Deze categorieën zijn meer reproduceerbaar dan die van Lewis et al. (2006) aangezien Hijmans et al. (2009) gebruik maakten van een afkapwaarde van 50 procent. Echter, Hijmans et al. (2009) gebruikten “helemaal en helemaal niet”, dat zijn geen duidelijke categorieën. In deze scriptie zijn de categorieën uitvoeriger gedefinieerd. Hier zal in de methode dieper op worden ingegaan. Toch waren de resultaten van de enige regiokrant die Hijmans et al. (2009) hadden onderzocht niettemin opvallend en verontrustend. Ze concludeerden dat de nieuwsberichten van de Gelderlander voor 68 procent gedeeltelijk en 16 procent geheel waren gebaseerd op voorverpakt nieuws (Hijmans et al., 2009, p. 9). In totaal was dus 86 procent van alle nieuwsberichten van de regiokrant gebaseerd op “nieuws van derden” (Hijmans et al., 2009, p. 9). Deze conclusie is opvallend wanneer het vergeleken wordt met het gemiddelde van de percentages van De Volkskrant, het NRC en het AD. Namelijk, 52 procent van al de kranten bestond uit (geheel of gedeeltelijk) gekopieerd materiaal. De enige regionale krant binnen het onderzoek had dus 34 procent meer overgenomen materiaal in hun nieuwsberichten (Hijmans et al., 2009, p. 8). Hijmans et al. (2009) concludeerden: “tussen de mate van voorverpaktheid van de binnenlandberichtgeving in de Gelderlander en die van de drie andere dagbladen zit een groot verschil” (Hijmans et al., 2009, p. 9). Dit onderzoek nodigt uit om meer regionale en lokale nieuwsmedia te onderzoeken betreffend knip- plakjournalistiek. Aan de andere kant mogen er geen grote conclusies worden getrokken uit het artikel, een grootschaliger onderzoek zou daarvoor beter gepast zijn (Hijmans et al., 2009).

Scholten en Ruigrok deden in 2009 eenzelfde soort onderzoek op een grotere schaal. Met behulp van een automatische inhoudsanalyse onderzochten zij in welke mate Nederlandse dagbladen sporen van berichten van het ANP bevatten. In totaal hebben ze het brongebruik van negen landelijke dagbladen onderzocht. Het corpus bestond uit ongeveer 60.000 artikelen die geschreven waren tussen 2006 en 2008. Binnen dit onderzoek concludeerden Scholten en Ruigrok (2009) dat tussen 2006 en 2008 een toenemend deel van de artikelen gebaseerd werd op berichten van het ANP. De stijging was

het sterkst bij NRC Next (van 23 naar 32 procent) en het minst sterk in Spits (van 45 naar 46 procent). Daarbij was “het percentage artikelen dat (deels) gebaseerd was op berichten van het ANP het laagst in NRC Handelsblad en De Pers (20 procent), het hoogst in Metro (40 procent) en Spits (46 procent)” (Scholten & Ruigrok, 2009). Het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009) is interessant voor deze scriptie door de categorieën die zij hebben toegepast om de mate van voorverpakt nieuws aan te duiden. In tegenstelling tot het onderzoek van Lewis et al. (2006) en Hijmans et al. (2009) gebruikten Scholten en Ruigrok (2009) percentages in plaats van begrippen zoals “volledig en deels gekopieerd”. In de methode wordt hier dieper op ingegaan.

In 2011 deden Hijmans, Buijs en Schafraad eenzelfde soort onderzoek samen met d’Haenens. Hierin onderzochten zij in welke mate twee Nederlandse en twee Vlaamse kwaliteitskranten voorverpakt nieuws (her)gebruikten (Hijmans et al., 2011). Zij kwamen tot de conclusie dat 36 procent van de berichtgeving geheel of gedeeltelijk bestond uit voorverpakt nieuws (Hijmans et al., 2011, p. 87). Dit betekende dat in Engeland het percentage hoger was, hierbij refereerden ze naar het onderzoek van Lewis et al. (2008). Daarbij zou die 36 procent misschien nog lager uitvallen, wanneer de bronvermelding beter was geweest in verschillende artikelen (Hijmans et al., 2011). Hijmans et al. (2011) sloten zich aan bij Davies (2009) met betrekking tot de gevolgen van voorverpakt nieuws op de kwaliteit van journalistieke producties. “In termen van breed aanvaarde journalistieke kwaliteitscriteria kunnen we stellen dat naarmate redacties in hun algemene berichtgeving sterker afhankelijk zijn van wat persbureaus en anderen voorproduceren, zij een risico lopen betreffende hun betrouwbaarheid, transparantie, eigen karakter en onafhankelijkheid” (Hijmans et al., 2011, p. 90). Net zoals Davies (2009), vinden ze dus dat nieuwsmedia minder betrouwbaar over komen en (een deel van hun) onafhankelijkheid verliezen wanneer er te veel geknipt en geplakt wordt. Hijmans et al. (2011) gaven meer uitgesproken conclusies in dit onderzoek dan in 2009, waarschijnlijk door de grotere omvang van het corpus.

Toch zijn er tekortkomingen in het onderzoek van Hijmans et al. (2011), met name in de methodiek. De categorieën die ze gebruikten om de mate van voorverpakt nieuws aan te duiden waren niet duidelijk, net als in het onderzoek door Hijmans, Buijs en Schafraad in 2009. Hierdoor is dit onderzoek minder reproduceerbaar. De categorieën die Hijmans, Buijs, Schafraad en d’Haenens gebruikten waren namelijk: “afkomstig van persbureau, sporen van voorverpakt nieuws en geen sporen van voorverpakt nieuws” (Hijmans et al., 2011, p. 87).

Vasterman schetste in 2013 een zeer positief beeld van de situatie in Nederland in “Goed nieuws: het valt reuze mee met de knip- en plakjournalistiek en het is niet erger dan vroeger.” De aanleiding van dit stuk was een onderzoek van Kroon (2013). Vasterman (2013) was het eens met Kroon’s (2013) resultaten maar niet met de daaruit getrokken conclusies. In het artikel beweerde Vasterman dat in 1989 knip- en plakjournalistiek prominenter aanwezig was dan in 2013, hierbij refereerde hij naar zijn eigen onderzoek. In 1989 ging 4 procent van de persberichten ongecontroleerd, als enige informatiebron in de krant (Vasterman, 1989, geciteerd in Vasterman, 2013). In 2013 was dit

tussen de 1 en 2 procent (Vasterman, 2013). Er kunnen twee mogelijke conclusies worden getrokken uit Vasterman's onderzoek en opmerkingen in 2013. Aan de ene kant kan uit de resultaten geconcludeerd worden dat voorverpakt nieuws een groter probleem was in Engeland dan in Nederland. Het percentage knip- en plakjournalistiek was (in Nederland) tussen de 1 en 2 procent (Vasterman, 2013). Aan de andere kant is dat alleen het percentage van berichten met één persbericht als enige informatiebron, Vasterman (2013) werkte niet met overeenkomstpercentages. In hoeverre bronnen blindelings werden overgenomen, wordt niet duidelijk met Vasterman's (2013) resultaten. Een journalist kan immers twee of meer persberichten als informatiebronnen gebruiken, maar alsnog een heel groot deel direct overnemen van die persberichten. Kortom, Vasterman's (2013) kritiek op Kroon (2013) was gegrond maar het nut van zijn eigen onderzoek kan ook in twijfel getrokken worden.

In 2018 schreef Bouwmans het onderzoek "Subsidizing The News? Organizational press releases' influence on news media's agenda and content". In dit onderzoek deed hij een geautomatiseerde inhoudsanalyse en beoordeelde hij de impact van 4.455 persberichten van Nederlandse kranten en persbureaus op inhoud, over een periode van tien jaar (Bouwmans, 2018). Hij had (een deel van) zijn onderzoek gebaseerd op Davies (2009) en Reich (2006). Zij hadden ook over het fenomeen "voorverpakt nieuws" geschreven binnen hun land. Bouwmans concludeerde dat ongeveer één op de tien nieuwsartikelen werd geïnitieerd door een persbericht (Bouwmans, 2018, p. 2267). Daarbij was er gedurende de periode van tien jaar weinig tot geen verandering. Deze resultaten zorgden voor een genuanceerder beeld van de greep van persberichten op journalisten op nationaal niveau. Bouwmans (2018) beweerde dat de economische situatie mogelijk één van de redenen voor het verschil tussen Nederland/België en Verenigde Staten/Verenigd Koninkrijk kon zijn. In de VS en het VK worden meer nieuwsberichten geïnitieerd door persberichten. Dit is het gevolg van een prominenter vrije markt en een tekort aan subsidies vanuit de overheid. Volgens Bouwmans leidt dat tot meer concurrentie, meer tijdsdruk en dus meer persberichten (Bouwmans, 2018).

Het voornaamste punt van kritiek op Bouwmans' (2018) onderzoek is gericht op de focus. Het merendeel van het onderzoek is gericht op de "agenda-setting" van de kranten die hij onder de loep neemt, oftewel de (soort) onderwerpen die zij behandelen. Hij deed een uitgebreid onderzoek, met behulp van een inhoudsanalyse (met een grote omvang en een vergelijking over tijd). Hij onderzocht welke "partij" (bijvoorbeeld de journalist of de schrijver van een pr-bericht) het initiatief nam en kon zo de invloed van de bronnen meten. Pas in het laatste hoofdstuk ging Bouwmans (2018) in op de inhoud van de artikelen, door te onderzoeken in hoeverre de pers en pr-berichten werden gereproduceerd. Dit punt van kritiek is gericht op Bouwmans' focus op "agenda setting" aangezien de inhoud van de artikelen (oftewel het eindproduct) meer zegt over de kwaliteit van de journalistieke producties.

2.3 De Nederlandse regionale en lokale journalistiek

In “‘Safety first’ versus ‘op de barricaden’ een inhoudsanalyse van het nucleaire debat in Nederland” deden Bouwmans en Vliegthart (2014) een aantal uitspraken over de Nederlandse lokale journalistiek. Het onderzoek bestond uit een inhoudsanalyse van persberichten van energieproducenten EPZ en NRG (twee bedrijven die werken met nucleaire energie) en Greenpeace, de grootste tegenstander van nucleaire energie ten tijde van het onderzoek. Er werd uitgezocht hoe de persberichten invloed hadden op het “Nederlands nucleaire energiedebat,” oftewel wat Nederlanders vonden van nucleaire energie (Boumans & Vliegthart, 2014, p. 362). Hierbij onderzochten ze onder andere in hoeverre de regionale en de nationale media werden beïnvloed door de persberichten van de verschillende partijen. Ze benoemden de verslechterde situatie omtrent regionale en lokale nieuwsmedia: er is een beperkte markt en zowel de hoeveelheid abonnees als de advertentie-inkomsten zijn naar beneden gegaan (Boumans & Vliegthart, 2014). Hierbij benadrukten ze dat de lokale en regionale nieuwsmedia nog steeds “een onmisbare dagelijkse bijdrage kan leveren aan de lokale informatievoorziening” (Lauf & Negenborn, 2009, geciteerd in Boumans & Vliegthart, 2014, p. 361). Echter, ze stelden ook vast dat de huidige regionale/lokale journalistiek minder kwaliteits- en onderzoeksjournalistiek kan bedrijven. Tevens was er sprake van minder diepgang in (regionale) onderwerpen en gebeurtenissen (Boumans & Vliegthart, 2014). Bouwmans en Vliegthart gaven ook aan dat in Engeland dezelfde situatie gaande was, hier verwezen ze naar O’Neill en O’Connor (2008). Hier voegden ze aan toe: “er zijn aanwijzingen dat het met de situatie in Nederland ook zo ernstig gesteld is” (Boumans en Vliegthart, 2014, p. 362). Aan de andere kant, ze gaven in hun hypothese aan dat de regionale en lokale media gevoeliger zijn voor persberichten dan de nationale media. Dit komt door hun afhankelijkheid van (informatie)subsidies van lokale overheden en bedrijven.

In “De waarheid in tijden van crisis, Kwaliteitsjournalistiek in een veranderend medialandschap” beweerde Broersma dat de situatie rond regionaal en lokaal nieuws “ronduit alarmerend” was (Broersma, 2009, p. 25). Volgens Broersma had de journalistieke wereld moeite om zich aan te passen aan de nieuwe situatie waarin steeds meer concurrentie en marktwerking ontstond. Hierbij refereerde hij (onder andere) naar het onderzoek van Hijmans et al. (2009). Nieuwsmedia hadden volgens Broersma (2009) te weinig gedaan om zich aan de behoeften van de consumenten aan te passen. Dit bleek uit het gebrek van succes. Broersma (2009) gaf ook tegenargumenten in zijn stuk. In het onderzoek van Hijmans et al. (2009) werd hem namelijk duidelijk dat er veel geleund werd op persdiensten. “Het regionale nieuws komt vaak van binnenlandse en buitenlandse persberichten, maar is dat een probleem?” (Broersma, 2009, p. 29). Die persdiensten leverden regionaal nieuws volgens Broersma (2009) en volgens hem was het juist verstandig voor regionale media om te focussen op lokaal en regionaal nieuws. Regionale en lokale onderwerpen onderscheidden regionale nieuwsmedia van andere (nieuws)media.

Broersma (2009) benoemde hier een goed punt en voegde hieraan toe dat persbureaus ook goede en betrouwbare nieuwsberichten kunnen leveren. Daarbij is het een stuk sneller, waardoor een journalist meer tijd zou moeten hebben voor eigen onderzoeksjournalistiek. Echter leek Broersma (2009) hier niet te begrijpen dat de grote en professionele persbureaus (zoals het ANP) bijna geen persberichten schrijven over lokaal nieuws. De lokale journalisten moeten vaker achter hun persberichten aan, ze krijgen (bijna) nooit berichten geleverd. Regionale (professionele) journalisten krijgen ze wél toegestuurd (RTV Noord, 2012).

Meer recente onderzoeken bevestigden de eerste uitspraak van Broersma (2009). Volgens Bakker en Kik was het brongebruik van de lokale media zeer eenzijdig en was er “weinig ruimte voor duiding en diepgaander onderzoek” (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 1). In (online) lokale nieuwsberichten kregen maatschappelijk relevante onderwerpen zoals politiek, onderwijs en migratie weinig aandacht in verhouding tot andere onderwerpen. Er werd meer gefocust op culturele zaken en ‘112-nieuws’ (berichten van bijvoorbeeld de politie en brandweer). Daarnaast waren er volgens Bakker en Kik te grote verschillen tussen de grote en kleine gemeenten: de grote gemeenten hadden twee keer zoveel nieuwskanalen tot hun beschikking ten opzichte van de kleine gemeenten (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 3). Tevens bevestigden ze een uitspraak van Bouwmans en Vliegthart (2014): de regionale (en lokale) omroepen maken vaker gebruik van overheidsbronnen.

De begroting voor lokale omroepen was volgens Bakker en Kik te klein (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018). In 2015 werd het normbedrag bijgesteld naar 1,14 euro per huishouden. In 2016 hanteerde 80 procent van de gemeenten die norm (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 15). Volgens De Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) is minstens 800.000 euro per lokale omroep nodig voor een toereikend lokaal media-aanbod (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 15). Dat betekende dat er in 2018 nog 30 miljoen euro meer geïnvesteerd had moeten worden om heel Nederland te bedienen (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 15). Kik et al. concludeerden dat door het toegenomen aantal online-nieuwsmedia “de toegang tot lokaal nieuws is verbeterd, maar verhoudingsgewijs heeft dit echter veel meer websites met geaggregeerd nieuws opgeleverd dan sites met zelfgeproduceerd nieuws.” (Kik et al., 2013, p. 17) De meeste nieuwswebsites, die op lokaal en regionaal niveau werkten, verspreidden dus hetzelfde nieuws. Er was dus een gebrek aan originele nieuwsverhalen, Kik et al. noemden het “inhoudelijke armoede” (Kik et al., 2013, p. 3).

2.4 Lacunes

Er is veel geschreven over (de effecten van) voorverpakt nieuws. Hierbij zijn de meeste onderzoeken op nationaal niveau gericht, zoals de literatuur van Davies (2009), Bouwmans (2018), Reich (2006),

Pander Maat en de Jong (2012), Vasterman (2013), Hijmans et al. (2009). Daarnaast bestaat er één groot onderzoek uit het buitenland dat gefocust is op voorverpakt nieuws op lokaal niveau: het artikel van O'Neill en O'Connor (2008). Er is veel geschreven over de Nederlandse lokale en regionale journalistiek, maar er zijn geen uitgebreide onderzoeken op Nederlands lokaal niveau waarin veel aandacht wordt besteed aan voorverpakt nieuws. In de bestaande literatuur worden vaak korte opmerkingen over dit onderwerp gemaakt (zoals door Broersma in 2009), of het is een klein component binnen een groter onderzoek, zoals bij Bouwmans (2018) en Hijmans et al. (2009). Er zit dus een "gat" in de bestaande literatuur.

Deze scriptie heeft in origine hetzelfde doel als het onderzoek van Hijmans et al. (2009). Zij onderzochten voorverpakt nieuws op nationaal niveau. Uit hun onderzoek kon echter nog geen definitieve conclusie worden getrokken: "voor een definitief antwoord is onze inhoudsanalytische verkenning veel te beperkt van opzet" (Hijmans et al., 2009, p. 15). Het was desalniettemin een nuttig onderzoek dat andere wetenschappers uitnodigde om het op grotere schaal te reproduceren. Met deze casestudy over voorverpakt nieuws op lokaal niveau wordt ernaar gestreefd om een bijdrage te leveren aan de bestaande literatuur.

3. Methode

In dit hoofdstuk wordt de methode van dit onderzoek per deelvraag uitgelegd. Tevens wordt toegelicht waarom deze specifieke methoden zijn gekozen. De omschrijving van de methodiek van deelvraag 1 is gericht op de verschillende onderwerpen die de omroep behandelt. Deze onderwerpen zijn gebaseerd op het onderzoek van Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) en gesprekken met vrijwilliger/journalist Martijn Kuiler van RTV Krimpenerwaard. In het eerste deel van dit onderzoek zal onderzocht worden of de omroep bepaalde thema's even vaak aan bod laat komen, zoals Zorg & Welzijn en Verkeer & Netwerken. In de tweede deelvraag wordt beschreven welke soort bronnen de omroep heeft gebruikt voor de artikelen, namelijk pr-materiaal of persberichten. Dit is belangrijk om uiteindelijk deelvraag 3 te kunnen beantwoorden. De categorieën voor de soort bronnen zijn wederom gebaseerd op een voorgaand onderzoek, Lewis et al. (2006). In deelvraag 3 wordt een automatische inhoudsanalyse uitgevoerd, hiervoor is gebruikgemaakt van het computerprogramma Turnitin. Turnitin scant de inhoud van het artikel en doorzoekt vervolgens het internet op zoek naar "matches" met andere websites. Vervolgens geeft het programma een overeenkomstpercentage. Er zijn vier soorten categorieën opgesteld (op basis van het onderzoek van Scholten en Ruigrok uit 2009) om te kunnen beoordelen in hoeverre de artikelen bestempeld kunnen worden als "voorverpakt nieuws". Wanneer een artikel een overeenkomstscore van 60 procent of hoger heeft met een ander artikel of bron op het internet, is het grotendeels gekopieerd.

3.1 Methode per deelvraag

Het onderzoek is onderverdeeld in drie delen. De eerste deelvraag luidt: "welke onderwerpen worden behandeld in de online nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard?" Om deze vraag te beantwoorden werden ongeveer 50 artikelen van januari 2021 en ongeveer 50 artikelen van januari 2020 (vóór de opkomst van Covid-19) van RTV Krimpenerwaard geanalyseerd. Het exacte corpus is 116 artikelen, voor het uitrekenen van de nodige steekproefgrootte is gebruikt gemaakt van de formule $n = p(1-p) \left(\frac{Z}{E}\right)^2$. De formule is een algemene formule om de gewenste steekproefgrootte te berekenen en is mede gebruikt door Bouwmans (2018). Hierbij geldt dat n = aantal artikelen, p = het aandeel artikelen dat gebaseerd is op voorverpakt nieuws, Z = de waarde die past bij de zogenaamde betrouwbaarheidsinterval (BI) en E = de (gewenste) foutmarge.

Om een minimale steekproefgrootte te berekenen is als eerst uitgegaan van $p = 0,5$, met een p van 0,5 krijg je het grootste getal van het onderdeel van de formule $p(1-p)$ en dus de grootst mogelijke steekproefgrootte. Daarbij is gekozen voor een betrouwbaarheidsinterval van 95 procent, daar hoort een Z waarde van 1,96 bij. Op basis van de betrouwbaarheidsanalyse van Hijmans et al. (2009) is er gekozen voor foutmarge van 10 procent (Hijmans et al., 2009, p. 18). De berekening die dan volgt is:

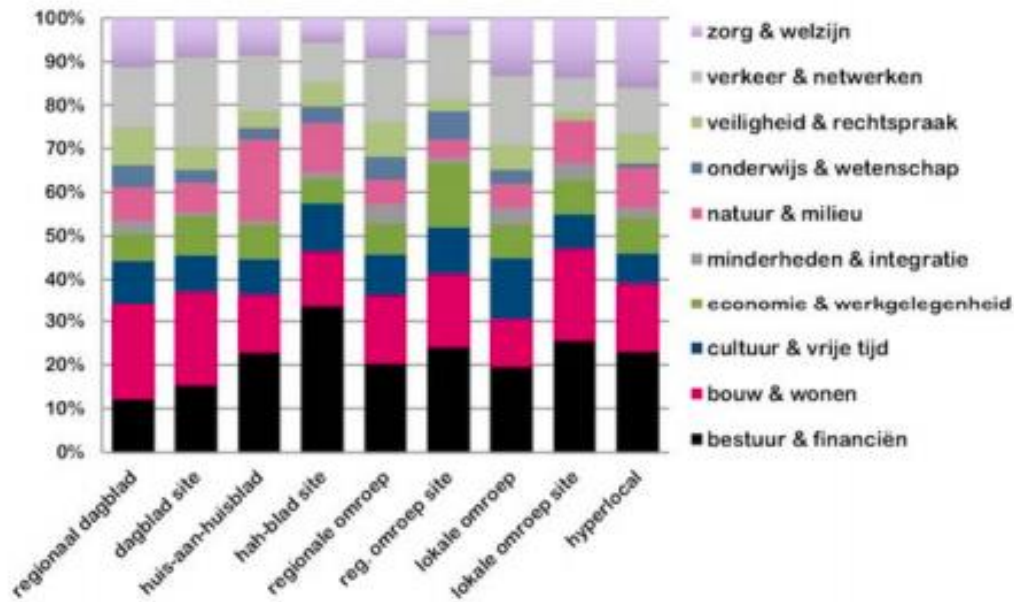
$n = 0,5 (1 - 0,5) ((1,96 / 0,01)^2)$, hieruit volgt een n van 100. Dit betekent dat de steekproef minimaal moest bestaan uit 100 artikelen. Uit vooronderzoek was gebleken dat RTV Krimpenerwaard ongeveer 50 artikelen per maand publiceerde (in 2020 en 2021), daarom is besloten de totale hoeveelheid gepubliceerde artikelen van twee maanden te analyseren, dit waren 116 artikelen. Daarbij is besloten om zowel januari 2020 als 2021 te analyseren zodat er een evenwichtig beeld ontstaat van de soorten onderwerpen. Dit is gedaan omdat nieuwsberichten in januari 2021 relatief vaker over Covid-19 gingen, wat betekende dat dit onderwerp oververtegenwoordigd werd. Om deze reden zijn de artikelen van januari 2020 ook onderzocht.

Om een beeld te kunnen schetsen van de kwaliteit van de artikelen die de omroep publiceert, is het belangrijk om een overzicht te hebben van de behandelde thema's. Dit is van belang om te zien hoeveel aandacht er is besteed aan maatschappelijk relevante onderwerpen zoals politiek en wonen. Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) deden hun onderzoek op dezelfde manier om de waakhondfunctie te kunnen "meten". Ze bestudeerden de verdeling van "de thema's, de journalistieke genres en het brongebruik" (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 34). Om deze redenen zal hun methode voor deze deelvraag worden toegepast. Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) verdeelden de thema's in de volgende categorieën;

- Zorg & Welzijn
- Verkeer & Netwerken
- Veiligheid & Rechtspraak
- Onderwijs & Wetenschap
- Natuur & Milieu
- Minderheden & Integratie
- Economie & Werkgelegenheid
- Cultuur & Vrije tijd
- Bouw & Wonen
- Bestuur & Financiën

In deelvraag 1 zal beantwoord worden of de omroep alle thema's even vaak aan bod laat komen. In de onderzoeken van Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) werd geconcludeerd dat de meeste lokale en regionale omroepen weinig aandacht besteedden aan maatschappelijk relevante onderwerpen zoals politiek, onderwijs en migratie. Onderwerpen zoals Cultuur & Vrije tijd waren juist oververtegenwoordigd (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018). In deze deelvraag zal onderzocht worden of dit ook geldt voor RTV Krimpenerwaard. Om de juiste categorieën aan de artikelen te koppelen, is overlegd met Martijn Kuiler van RTV Krimpenerwaard. Hij heeft het merendeel van de artikelen geschreven. Op basis van de artikelen van de omroep is in overleg met Martijn Kuiler ook besloten om twee categorieën aan de lijst van Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*,

2018) toe te voegen: “Reclame” en “Eigen Promotie”. In de eerste deelvraag zullen deze twee categorieën uitgebreider worden beschreven. De resultaten zullen uiteindelijk worden weergegeven in een grafiek zoals in het voorbeeld hieronder.



Bron: Stimuleringsfonds voor de Journalistiek: ‘Gelukkig zijn hier geen journalisten’ (2014)

Figuur 1: Politiek nieuws: verdeling over onderwerpen, per medium. Overgenomen uit *Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018* van P. Bakker & Q. Kik

(<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2018D35697&did=2018D35697>).

Deelvraag 2 luidt: “Wat voor soort nieuwsbronnen worden er geraadpleegd door RTV Krimpenerwaard?” Om deze vraag te beantwoorden zullen dezelfde artikelen van RTV Krimpenerwaard worden geanalyseerd. Bij de tweede deelvraag worden ze wederom gecategoriseerd. Lewis et al. (2006) onderscheidde drie typen nieuwsbronnen: andere media, persberichten en pr-berichten. Op basis van (voor)onderzoek en gesprekken met vrijwilliger/journalist Martijn Kuiler van RTV Krimpenerwaard wordt hier ook “eigen” aan toegevoegd. Sommige artikelen bij RTV Krimpenerwaard zijn namelijk gebaseerd op items die op de radio zijn uitgezonden. Andere artikelen komen via persoonlijke connecties en eigen onderzoek bij één van de vrijwilligers terecht. Ook bij deze categorisatie is overlegd met Martijn Kuiler. Er zijn vier soorten nieuwsbronnen die worden onderscheiden, deze luiden;

- Andere nieuwsmedia
- Persberichten
- Pr-berichten
- Eigen

In tegenstelling tot *Flat Earth News/Gebakken Lucht* zal in deze scriptie onderscheid worden gemaakt tussen pr-berichten, persberichten en andere media. Zoals Vasterman ook opmerkte in 2013: persberichten van een persbureau (of berichten van een ander nieuwsmedium) hebben meer journalistieke waarde dan een willekeurig pr-bericht van een bedrijf of andere instantie (Vasterman, 2013). Het is daarom belangrijk om deze te differentiëren. Bij deze deelvraag zullen de resultaten ook worden weergegeven in een staafdiagram voor een duidelijk overzicht.

De derde deelvraag luidt: “in hoeverre komen de nieuwsberichten overeen met de nieuwsbronnen? Wat is het percentage nieuwsberichten dat (deels) is gebaseerd op voorverpakt nieuws?” Om het eerste deel van de vraag te beantwoorden zal de “overeenkomstscore” worden weergegeven, wederom bij dezelfde 50 artikelen van 2021 en 50 artikelen van 2020. Met behulp van een automatische inhoudsanalyse zal berekend worden in hoeverre de artikelen overeenkomen met de bron. Deze methode is gebaseerd op het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009). Net als in hun onderzoek, wordt voor deze scriptie een programma ingezet om plagiaat te achterhalen. Turnitin (het programma) scant de inhoud van het artikel, vervolgens doorzoekt het programma het internet op zoek naar een match. Turnitin geeft aan hoeveel procent van een artikel letterlijk is overgenomen van een bepaalde bron, daarnaast wordt vermeld van welke website de informatie vandaan komt. De resultaten zullen bestaan uit verschillende percentages, deze staan voor het aandeel dat letterlijk gekopieerd is. Echter, vele op zichzelf staande percentages zijn niet nuttig. Het is essentieel om een conclusie te kunnen trekken, daarom worden ze gecategoriseerd. In dit onderzoek worden dezelfde categorieën gebruikt als in het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009). Er is gekozen voor de categorieën van Scholten en Ruigrok (2009) aangezien zij gebruik maakten van percentages. De resultaten van Scholten en Ruigrok (2009) waren helder en kwantitatief in tegenstelling tot de onderzoeken van Lewis et al. (2006) en Hijmans et al. (2009), die geen percentages koppelden aan hun categorieën.

- Een score tussen de 0 en de 20 procent betekent: het is een ander onderwerp
- Een score tussen de 20 en 40 procent betekent: het gaat (waarschijnlijk) over eenzelfde onderwerp
- Een score tussen de 40 en 60 procent betekent: het gaat over hetzelfde (specifieke) onderwerp
- Een score die hoger is dan 60 procent betekent: het is gekopieerd

Volgens Scholten en Ruigrok (2009) moet bij een percentage dat hoger is dan 60 procent ook vastgesteld worden hoeveel is toegevoegd aan het nieuwsbericht. Wanneer een nieuwsartikel (minimaal) 1,25 maal meer woorden heeft dan de nieuwsbron, heeft de schrijver een substantiële hoeveelheid woorden toegevoegd (Scholten & Ruigrok, 2009). Op dat moment valt het dus niet onder knip- en plak journalistiek (Scholten & Ruigrok, 2009). In dat geval is minimaal 25 procent van de

tekst is aangevuld met eigen informatie. In deze scriptie is elk artikel gekoppeld aan een categorie. De individuele overeenkomstsscores per artikel, staan in de bijlage.

Vervolgens kan de laatste stap worden uitgevoerd. Het tweede deel van de derde deelvraag luidt: “wat is het percentage nieuwsberichten dat (deels) is gebaseerd op voorverpakt nieuws?” Om deze vraag te beantwoorden worden alle berichten met een hogere score dan 60 procent bij elkaar opgeteld. Dan staan alle artikelen die “bestempeld kunnen worden als voorverpakt nieuws” bij elkaar. Vervolgens worden deze door het totale aantal geanalyseerde artikelen gedeeld (dus ongeveer 100 artikelen). Het percentage dat daar uitkomt, is de relatieve hoeveelheid voorverpakt nieuws.

3.3 Voorbeeld van overeenkomstsscore

Acht jaar cel en tbs voor poging tot moord in ziekenhuis

Datum 13/04/2021 | Door Martijn Kuiler
Dit bericht is 502 keer gelezen

GOUDA/HAASTRECHT – Een 48-jarige man uit Haastrecht is dinsdag door de rechtbank Den Haag veroordeeld tot een gevangenisstraf van acht jaar en tbs met dwangverpleging voor een poging tot moord op zijn echtgenote in het Groene Hart ziekenhuis in Gouda in 2019.

De man en vrouw hadden al langer relatieproblemen. Op 23 augustus 2019 had de vrouw een afspraak in het ziekenhuis en de man wachtte haar daar op. Hij trok haar een toilet in, deed de deur op slot, sloeg haar en stak haar vervolgens twaalf keer.

Volgens de rechtbank is er sprake van voorbedachte raad. “De man had eerder enkele keren gezegd dat hij zijn vrouw zou vermoorden. Hij wist dat zijn vrouw een afspraak in het ziekenhuis had. Hij nam twee messen mee die hij kort daarvoor had gekocht en ging naar het ziekenhuis om zijn vrouw van het leven te beroven als zij het niet zou willen goedmaken. Dat zij deze ‘afslachting’ heeft overleefd, is te danken aan het medisch ingrijpen.”

Op de zitting vertelde de vrouw dat zij naast lichamelijke pijn ook grote gevoelens van angst

Word Count: 312

Text-Only Report | High Resolution On

| Match | Source | Score |
|--------------|--|-------|
| 1 | www.rtvkrimpenerwaard... Internet Source | 100% |
| Match 1 of 4 | | |
| • | www.rechtspraak.nl Internet Source - 2 urls | 93% |
| • | Organisatie-en-contact/Org... | 93% |
| • | organisatie-en-contact/org... | 17% |
| • | nieuws.misdadjournal... Internet Source | 92% |
| • | www.dvdadvocaten.nl Internet Source | 92% |
| • | theworldnews.net Internet Source | 63% |
| • | www.omroepwest.nl Internet Source - 2 urls | 63% |
| • | www.peterveerman.nl Internet Source | 26% |

Exclude Sources

Figuur 2: Overeenkomstsscore Turnitin van “Acht jaar cel en tbs voor poging tot moord in ziekenhuis, 13/04/2021.” Aangepast overgenomen van <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/acht-jaar-cel-en-tbs-voor-poging-tot-moord-in-ziekenhuis/>

Figuur 2 is een afbeelding van de overeenkomstsscore van een online nieuwsartikel van RTV Krimpenerwaard (2021): “Acht jaar cel en tbs voor poging tot moord in ziekenhuis, 13/04/2021.” Deze overeenkomstsscore is berekend door het programma Turnitin. Het plagiaatprogramma laat zien voor hoeveel procent een artikel letterlijk is overgenomen van een bepaalde website. In figuur 2 is te zien dat het bericht een 100 procent overeenkomstsscore heeft ten opzichte van de website van RTV Krimpenerwaard. Dat is logisch, want het artikel komt ook van deze site. Op de tweede plaatst staat de

website rechtspraak.nl en een overeenkomstscore van 93 procent. De nieuwsbron van het nieuwsartikel is namelijk een persbericht van rechtspraak.nl, deze informatie wordt verwerkt in de resultaten van deelvraag 2. De overeenkomstscore is 93 procent, dit artikel heeft dus een hogere score dan 60 procent. Het artikel is dus (grotendeels) gekopieerd en valt onder voorverpakt nieuws, deze informatie is relevant voor de resultaten van deelvraag 3. Daarbij valt dit artikel (uiteeraard) onder het thema “Veiligheid & Rechtspraak,” deze informatie is verwerkt in de categorisering van deelvraag 1.

4. Resultaten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het onderzoek verwerkt. Per deelvraag is eerst verklaard waarom deze stap van het onderzoek noodzakelijk is om een conclusie te trekken over de mate waarin RTV Krimpenerwaard wordt beïnvloed door pr-berichten en persberichten. Op deze manier kan uiteindelijk een oordeel worden geveld over de kwaliteit van de artikelen (tot op zekere hoogte). Naast de relevantie van de specifieke deelvraag, wordt telkens het onderwerp geïntroduceerd en context gegeven met behulp van bestaande literatuur. Vervolgens worden de resultaten weergegeven met behulp van datavisualisaties zoals grafieken en tabellen. Elke deelvraag eindigt met een interpretatie van de grafieken en tabellen, hierbij worden de meest opvallende resultaten uitgelicht. In de conclusie worden alle relevante resultaten benoemd om een antwoord te kunnen geven op de hoofdvraag. In de discussie worden de resultaten vergeleken met de resultaten van andere onderzoeken, zo kunnen de cijfers worden geïnterpreteerd.

4.2 Deelvraag 1: Welke onderwerpen worden behandeld in de online nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard?

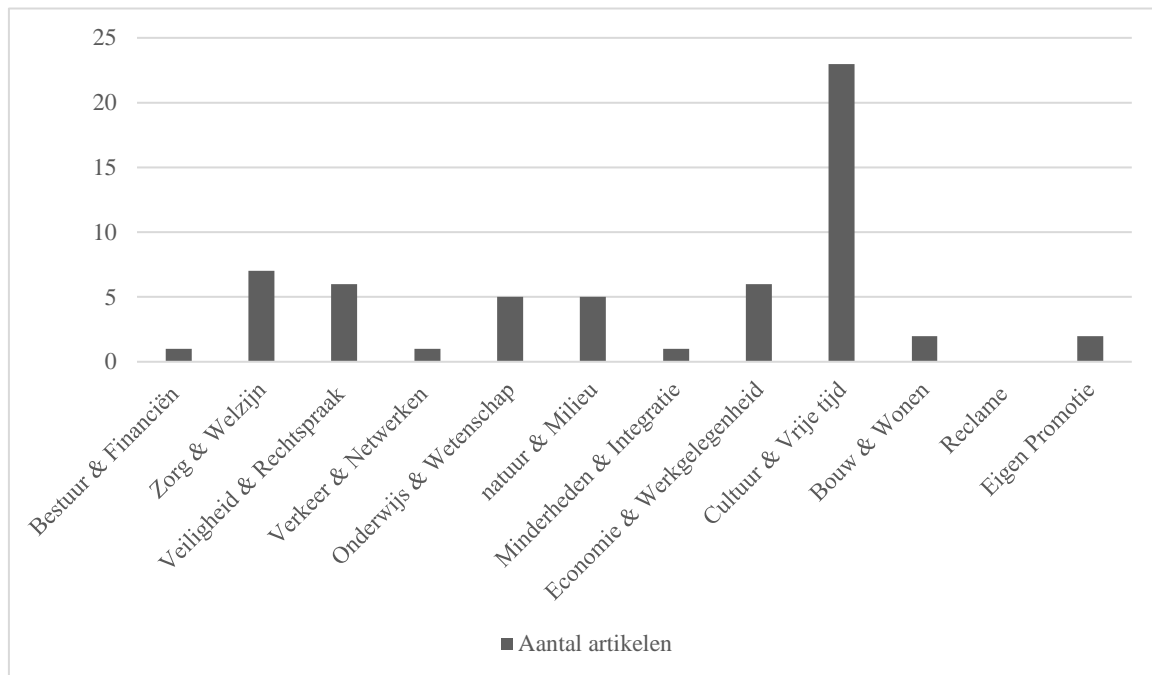
Door de verschillende thema's van de artikelen van RTV Krimpenerwaard te behandelen, ontstaat er niet alleen een duidelijk overzicht. Volgens Bakker en Kik kan een overzicht al iets zeggen over het functioneren van de omroep, het geeft namelijk de "inhoudelijke pluriformiteit" weer (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 34). De inhoudelijke pluriformiteit laat zien of de omroep belangrijke onderwerpen behandelt en of er een balans is. Bepaalde onderwerpen zijn namelijk relevanter voor de maatschappij. Een voorbeeld van een relevant onderwerp is "Bestuur & Financiën", waaronder al het politieke nieuws valt. Het is voor een nieuwsmedium belangrijk dat dit onderwerp genoeg wordt behandeld. Uiteraard speelt de kwaliteit van de artikelen een grote rol, maar het begint met schrijven over de thema's.

In het (nationale) onderzoek van Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) werden ruim 4.300 berichten gecategoriseerd. Hierbij wordt wederom gedomd op de thema's die in de theorie van deze scriptie zijn uiteengezet (Zorg & Welzijn, Verkeer & Netwerken, Veiligheid & Rechtspraak, Onderwijs & Wetenschap, Natuur & Milieu, Minderheden & Integratie, Economie & Werkgelegenheid, Cultuur & Vrije tijd, Bouw & Wonen en Bestuur & Financiën). Het viel Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) op dat de categorie Cultuur & Vrije tijd het lokale en regionale nieuws enorm domineert. Daarnaast was Veiligheid & Rechtspraak erg populair. Bakker en

Kik noemden dit ook wel “112-nieuws” (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 3). Hiermee doelden ze op 112-berichten en meldingen van de politie of brandweer, deze artikelen gaan bijvoorbeeld over “misdaad, ongelukken of branden” (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 33). Dit soort nieuws was volgens hen vooral vooraanstaand op websites. Bijna 50 procent van alle berichtgeving bestond uit 112-berichten of ging over Cultuur & Vrije tijd (Bakker & Kik, 2018, p. 34). Naast die twee categorieën, stond Bestuur & Financiën op de derde plek. Ongeveer 25 procent van de berichten ging over politiek. Zorg & Welzijn scoorde gemiddeld 9 procent en stond daarmee op de vierde plek van de meest besproken thema’s (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 34). De pluriformiteit belooft niet veel goeds. Een redelijk groot aandeel van de nieuwsberichten ging over politiek maar de overige resultaten waren daarentegen niet positief. Maatschappelijk relevante onderwerpen zoals onderwijs en migratie kregen weinig aandacht (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018).

Om de juiste categorieën aan de artikelen te koppelen, is overlegd met Martijn Kuiler van RTV Krimpenerwaard. Hij heeft namelijk het merendeel van de artikelen geschreven. Kuiler is niet zomaar een vrijwilliger van de omroep, hij is ook werkzaam geweest als professioneel journalist bij onder andere RTV Rijnmond. Zijn kennis over journalistiek (en nieuwsonderwerpen) is dus zeer adequaat. De titels van de artikelen staan met de bijbehorende thema’s in de bijlage van dit onderzoek. Onderstaand staat de categorisatie van de online nieuwsartikelen. De eerste grafiek bestaat uit de “resultaten” van januari 2020 en de tweede grafiek gaat over januari 2021. In grafiek 1.3 zijn beide jaren bij elkaar opgeteld voor een algemeen overzicht.

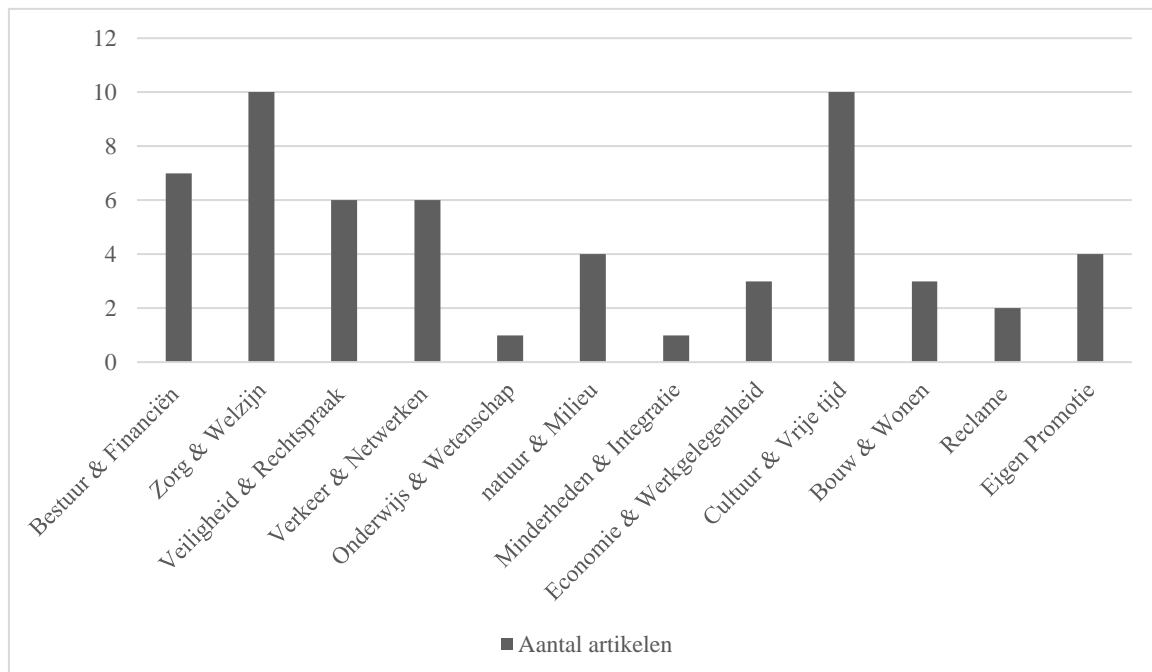
Grafiek 1.1 Thema's RTV Krimpenerwaard, januari 2020



Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2020.

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/>

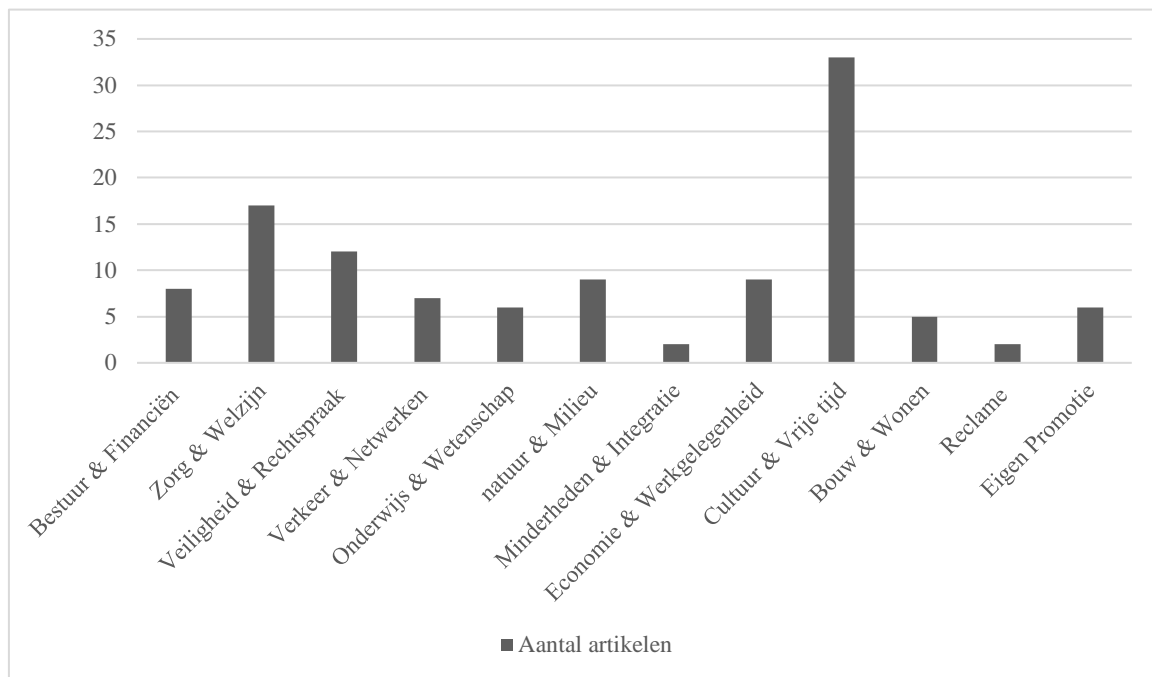
Grafiek 1.2 Thema's RTV Krimpenerwaard, januari 2021



Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2021.

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2021/01/>

Grafiek 1.3 Thema's RTV Krimpenerwaard, januari 2020 en 2021



Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2020 en januari 2021. <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/> en <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2021/01/>

Wat ten eerste aan de grafieken opvalt, zijn de extra categorieën. Bij de gesprekken met Martijn Kuiler werd de conclusie getrokken dat er artikelen waren die buiten de categorisatie van Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) vielen. Om deze reden zijn “Reclame” en “Eigen Promotie” toegevoegd. De extra categorieën spreken voor zich. In januari 2021 ontving RTV Krimpenerwaard 2 berichten van een website die tassen verkoopt. De 2 berichten zijn met een “nieuwsachtige” titel geplaatst op de website, met links naar de verkoper. Die 2 artikelen vallen onder reclame (en onder pre-berichten). “Eigen Promotie” staat voor artikelen die gaan over de tv- en radioprogrammering van RTV Krimpenerwaard. In zulke teksten staat vaak kort beschreven wie de gasten zijn en waarover gesproken zal worden.

In de bovenstaande grafieken is te zien dat de categorie Cultuur & Vrije tijd dominant was, RTV Krimpenerwaard publiceerde veel artikelen met dat thema als onderwerp. Zowel in 2020 als in 2021 werd het meeste over Cultuur & Vrije tijd geschreven. Het aantal artikelen van januari 2020 is met name opmerkelijk, 23 van de 59 artikelen gingen over Cultuur & Vrije tijd, dat is bijna 40 procent. In januari 2021 was het een minder grote uitschieter. Dat jaar stond het onderwerp Vrije tijd op een gedeeltelijke eerste plaats met 10 artikelen, samen met het onderwerp Zorg & Welzijn. Ondanks die minder grote uitschieter van 2021, is het thema Cultuur & Vrije tijd het meest populair bij de schrijvers van de omroep. In totaal heeft RTV Krimpenerwaard 33 artikelen geschreven over het onderwerp, oftewel 28 procent van het totale aantal artikelen.

Volgens Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018*) is Cultuur & Vrije tijd vaak een veel behandeld thema bij lokale en regionale nieuwsmedia. Onder dit thema vallen artikelen die gaan over bijvoorbeeld uitgaansgelegenheden, sportevenementen en culturele verenigingen. Evenementen zijn vaak kort en bondig te omschrijven, het is meestal minder diepgaand en dus makkelijk om snel te verwerken tot een nieuwsbericht. Daarbij is de kans op succes relatief groot aangezien burgers uit de regio graag lezen over leuke activiteiten.

Het thema Zorg & Welzijn was in januari 2021 het meest populaire thema (samen met Cultuur & Vrije tijd), tevens is er in 2020 relatief veel over geschreven. In 2020 gingen 7 artikelen over de zorg, het was het tweede populairste thema. Het feit dat er in 2021 meer artikelen werden geschreven over Zorg & Welzijn zou kunnen komen door de gevolgen van Covid-19. Toch was deze uitschieter in 2021 relatief klein.

Veiligheid & Rechtspraak was ook een populair thema. Het staat op de derde plaats van de meest behandelde onderwerpen van de omroep. Zulke 112-berichten zijn vaak snel en makkelijk te verwerken. Het voorbeeld van de overeenkomstscore (het laatste hoofdstuk van de methode van deze scriptie) valt onder dit thema. In het onderzoek van Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018*) kwam hetzelfde resultaat naar boven, 112-berichten zijn enorm geliefd door regionale en lokale journalisten.

In januari 2020 waren Bestuur & Financiën, Minderheden & Integratie en Verkeer & Netwerken de minst behandelde onderwerpen. Over alle drie de thema's werd maar 1 artikel geschreven. Er werd dus relatief weinig geschreven over mensen met een integratieachtergrond of vluchtelingen. Hetzelfde gold voor (nieuwe) wegen of (problemen met) verbindingen zoals het riool of het internet. In tegenstelling tot januari 2021, werd er zelden geschreven over politiek. Dat is spijtig aangezien het door Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018*) werd beschouwd als een belangrijk onderwerp. Ook de Jong en Koetsenruijter (2019) benadrukten het nut van dit thema. Het is voor een nieuwsmedium belangrijk dat dit onderwerp genoeg wordt behandeld. Het is als burger in een democratische samenleving belangrijk om een rol te vervullen in het democratisch proces. Wanneer een burger beter geïnformeerd is, is het makkelijker om die rol te vervullen (De Jong & Koetsenruijter, 2019.) Daarnaast was er in januari 2020 ook geen enkele reclame geplaatst, dus ook geen enkel pr-bericht. Dat kan worden beschouwd als een hoopgevend resultaat.

In 2021 waren de thema's Onderwijs & Wetenschap en Minderheden & Integratie het minst behandeld door de omroep. Wederom werd maar 1 artikel geschreven over deze onderwerpen. Er was dus relatief weinig aandacht voor scholen uit de regio en mensen met een migratieachtergrond.

In januari 2020 en 2021 waren Bouw & Wonen en Minderheden & Integratie de minst behandelde thema's, dit is te zien in grafiek 1.3. In totaal zijn er 2 artikelen geschreven over minderheden en 5 over nieuwe woonprojecten en de bouw. Daarnaast zijn maar 2 reclameberichten geplaatst door de omroep.

Een overzicht van de thema's geeft niet alleen meer duidelijkheid. Volgens Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) kunnen staafdiagrammen zoals hierboven, iets zeggen over het functioneren van de omroep. Dat komt omdat "de mate van inhoudelijke pluriformiteit" is weergegeven (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 34). Die inhoudelijke pluriformiteit geeft weer of de omroep maatschappelijk relevante onderwerpen behandelt. In de conclusie en discussie staat een vergelijking met de resultaten van Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) en wordt er een oordeel geveld over de inhoudelijke pluriformiteit van RTV Krimpenerwaard. Daarnaast staan in de discussie mogelijke verklaringen voor de resultaten. Bepaalde onderwerpen zijn waardevoller dan andere, bijvoorbeeld "Bestuur & Financiën," hier valt al het politieke nieuws onder. In de grafieken is te zien dat de categorie Cultuur & Vrije tijd enorm dominant is samen met Veiligheid & Rechtspraak (112-nieuws). Daarnaast is het onderwerp Zorg & Welzijn erg populair bij RTV Krimpenerwaard. Bouw & Wonen en Minderheden & Integratie zijn het minst behandeld, ondanks dat dit maatschappelijk relevante thema's zijn.

4.3 Deelvraag 2: Wat voor soort nieuwsbronnen worden er geraadpleegd door RTV Krimpenerwaard?

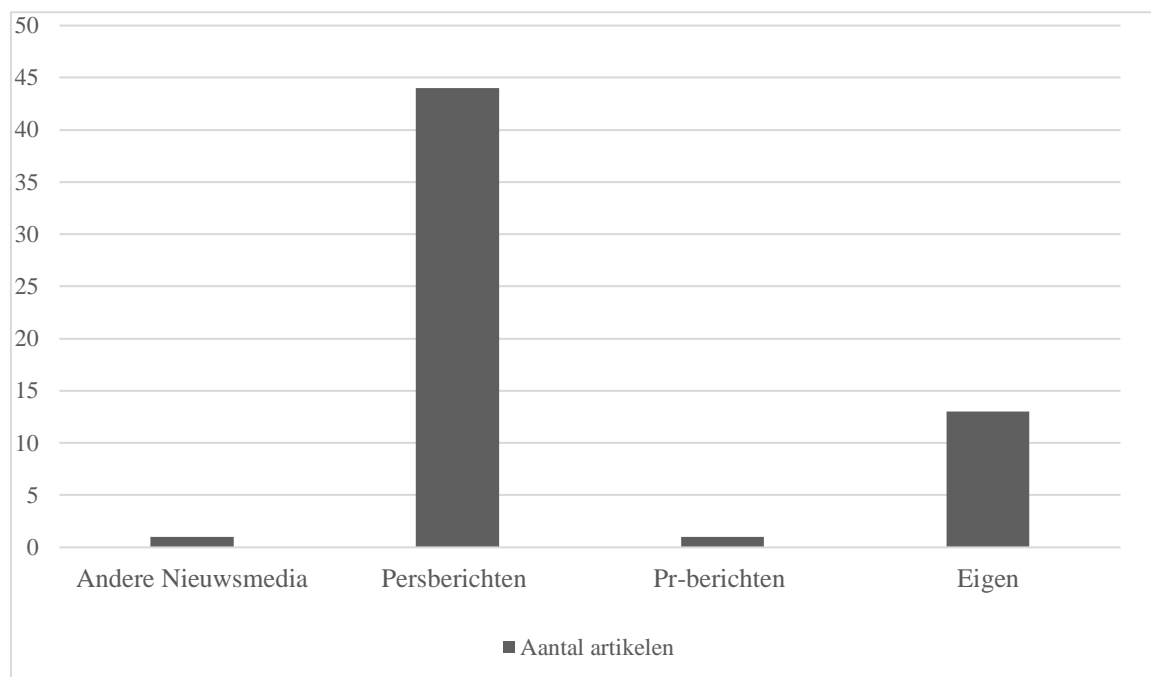
In deze deelvraag wordt wederom een overzicht gemaakt. Het gaat om dezelfde artikelen als die van deelvraag 1. In dit onderdeel zal het brongebruik worden uiteengezet. Hierbij zijn de onderzoeken van Lewis et al. (2006) en Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) de beste voorbeelden. Lewis et al. (2006) onderscheidden namelijk drie typen nieuwsbronnen: andere media, persberichten en pr-berichten. Op basis van (voor)onderzoek wordt hier de categorie "eigen" aan toegevoegd. Sommige artikelen bij RTV Krimpenerwaard zijn namelijk gebaseerd op radio items. In dit onderdeel worden de soorten nieuwsbronnen uiteengezet omdat het iets zegt over de kwaliteit van de omroep. Bakker en Kik (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018) bestudeerden het brongebruik om te concluderen in hoeverre de lokale/regionale media de "waakhondfunctie" konden vervullen. "Laten media alle thema's even vaak aan bod komen, bieden zij naast eerstelijns nieuws (korte nieuwsberichten en nieuwsverhalen) ook context in de vorm van reportages en interviews en duiding (achtergronden) en laten media in hun behandeling van het nieuws verschillende bronnen aan het woord?" (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 34). Bakker en Kik bestudeerden niet de "soort" bronnen, ze trokken conclusies over de hoeveelheid: "iets meer dan veertig procent heeft één bron, in de overige 32 procent (354 berichten) komen twee of meer bronnen voor" (*Kamerstukken II, nr. 2018D35697*, 2018, p. 36). Het is een gemiste kans om niet de verschillende soort bronnen te bestuderen. Echter, het feit dat zij het brongebruik hebben onderzocht, zegt genoeg over het belang van dit onderdeel.

In het onderzoek van Lewis et al. (2006) werd brongebruik bestudeerd omdat zij verwachtten dat public relations een steeds grotere grip kreeg op de Engelse journalistiek. Volgens hen werd steeds meer gebruik gemaakt van voorverpakt nieuws (ready-made news). Volgens hen bepaalde public relations niet alleen welke onderwerpen werden behandeld door de nieuwsmedia, in een aanzienlijke hoeveelheid artikelen was de inhoud volledig gebaseerd op pr-materiaal. In deze scriptie wordt ook het brongebruik (van RTV Krimpenerwaard) onderzocht. Daarbij wordt in dit onderzoek geprobeerd de volgende vragen te beantwoorden: hoeveel wordt letterlijk overgenomen? Hoeveel voorverpakt nieuws wordt gepubliceerd? Maar voordat dit wordt berekend, moet eerst worden gedefinieerd wat knip- en plakwerk is.

Het is belangrijk om de definities van pr-berichten en persberichten te onderscheiden, ze lijken namelijk op elkaar en worden door elkaar heen gebruikt. Zo geeft de definitie van Davies (2009) niet de correcte nuances weer. Voorverpakt nieuws duidde volgens Davies (2009) op voorbereide informatie van institutionele bronnen: persbureaus en pr-afdelingen van organisaties zoals “overheden, politieke partijen en bedrijven” (Hijmans et al., 2009, p. 1). Het is te zien in de bovenstaande definitie dat Davies (2009) weinig tot geen onderscheid maakte tussen de twee. Dit verklaart ook waarom Lewis et al. (2006) en Davies (2009) ze bij elkaar hebben opgeteld. Volgens Broersma (2009) en Vasterman (2013) simplificeerde Davies (2009) zijn definitie. Volgens Broersma (2009) was de situatie complexer, met name op lokaal en regionaal niveau. Davies (2009) maakte geen duidelijke categorieën. “Het onderzoek vertelt namelijk niet welke categorieën persberichten de kolommen halen. Dat kunnen feitelijke mededelingen zijn van de overheid, de politie, of zelfs bedrijven. Het kunnen ook berichten zijn die media voor het karretje van een belangengroep trachten te spannen” (Broersma, 2009, p. 31). Er is een duidelijk verschil in journalistieke waarde tussen de twee soorten bronnen die Broersma (2009) benoemde. Davies (2009) maakte geen onderscheid (tussen pr- en persberichten). Dat mag niet in dit onderzoek, daarom is er een duidelijke afbakening nodig. In dit onderzoek duidt public relations alleen op berichten die zijn opgestuurd door (lokale) bedrijven of politieke partijen. Zij proberen namelijk de lezers iets te verkopen of ergens van te overtuigen. Onder persberichten vallen alle (pers)berichten van bijvoorbeeld de gemeente, de politie, de GGD, culturele- en sportverenigingen, etc. Dat zijn instanties die niet als (enige) doel hebben de lezers ergens van te overtuigen. Die instanties en organisaties hebben vaker het doel om te informeren, het zijn feitelijke mededelingen.

Onderstaand is het brongebruik van RTV Krimpenerwaard gecategoriseerd. Om de juiste categorieën aan de artikelen te koppelen, is wederom overlegd met Martijn Kuiler van RTV Krimpenerwaard. De eerste grafiek laat de resultaten zien van januari 2020 en de tweede grafiek gaat over januari 2021. In grafiek 2.3 zijn beide jaren bij elkaar opgeteld voor een algemeen overzicht.

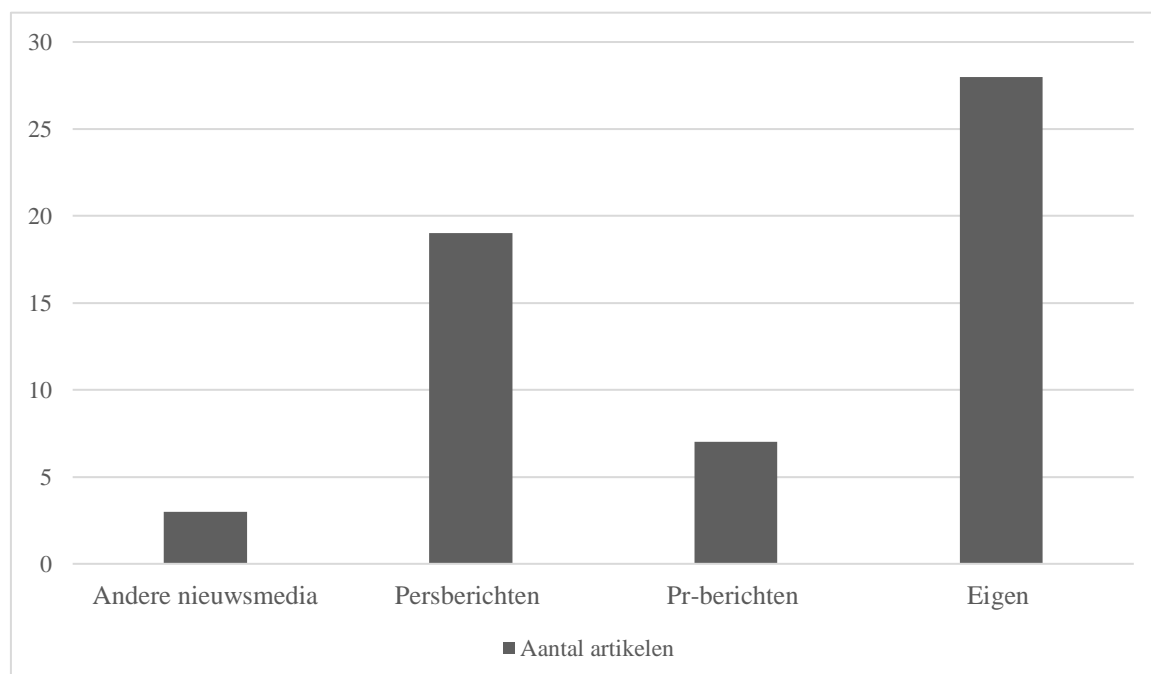
Grafiek 2.1 Nieuwsbronnen van RTV Krimpenerwaard, januari 2020



Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2020.

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/>

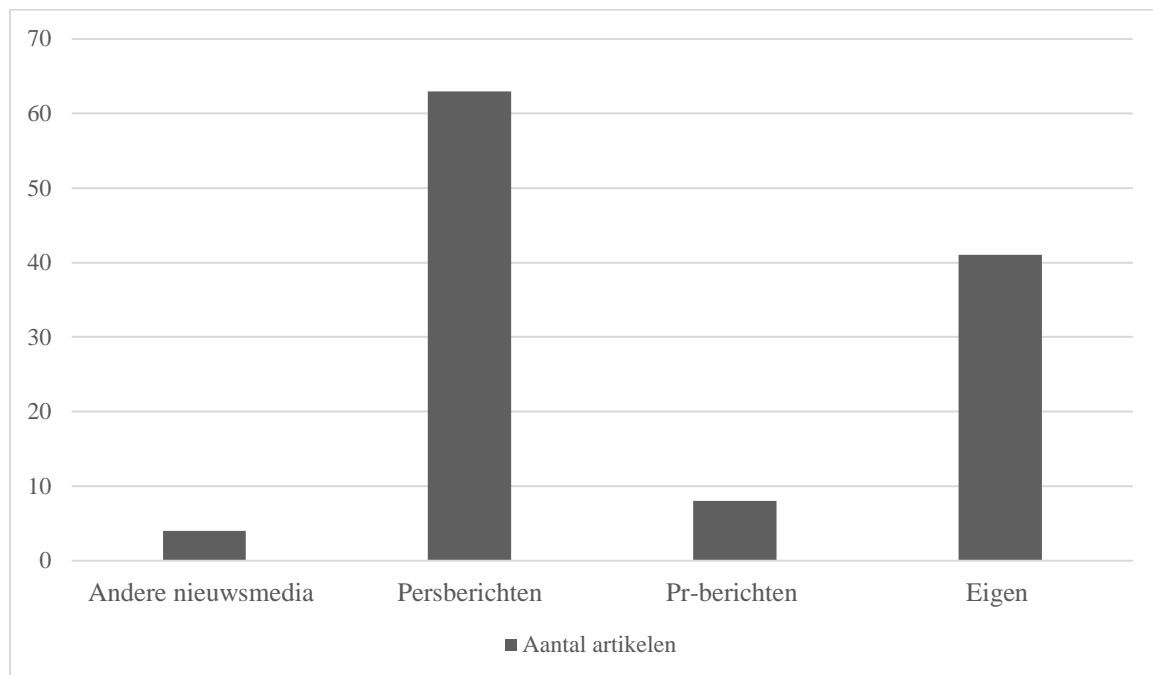
Grafiek 2.2 Nieuwsbronnen van RTV Krimpenerwaard, januari 2021



Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2021.

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2021/01/>

Grafiek 2.3 Nieuwsbronnen van RTV Krimpenerwaard, januari 2020 en 2021



Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2020 en januari 2021. <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/> en <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2021/01/>

Het opvallende aan grafiek 2.1 is de grote hoeveelheid persberichten in vergelijking met de andere soort bronnen. In totaal kwamen 44 van de 59 berichten van organisaties en instanties zoals de gemeente, de politie en de GGD. Dat is veel potentieel voorverpakt nieuws. Of het daadwerkelijk knip- en plakjournalistiek is, zal in de volgende deelvraag duidelijk worden. In januari 2020 is maar 1 pr-bericht gepubliceerd. RTV Krimpenerwaard publiceerde dus niet zomaar promotiemateriaal of reclame. Daarnaast maakte de omroep relatief weinig gebruik van andere nieuwsmedia. Het kwam maar 1 keer voor dat een ander regionaal nieuwsmedium werd gebruikt voor een artikel. Daarbij kwamen 13 van de 59 berichten uit eigen (radio)producties of waren geschreven op initiatief van de journalist/vrijwilliger. Al moet daaraan worden toegevoegd dat bepaalde persberichten door Kuiler (persoonlijke communicatie, 16 april 2021) zelf worden opgespoord. Een omroep zoals RTV Rijnmond ontvangt deze berichten altijd, dat komt simpelweg door hun naambekendheid. RTV Krimpenerwaard en Kuiler (persoonlijke communicatie, 16 april 2021) in het bijzonder, moeten er soms zelf achteraan. Hij vindt het bijvoorbeeld op Twitter of de website van de gemeente. Dat maakt de aard van de bron desalniettemin niet anders. Het blijven persberichten, berichten van derden die niet als (enige) doel hebben de lezers ergens van te overtuigen. Die instanties en organisaties hebben vaker het doel om te informeren, het zijn feitelijke mededelingen.

In grafiek 2.2 is te zien dat 2021 een totaal ander jaar was. Deze keer zijn er veel meer artikelen gebaseerd op eigen (radio)producties, 28 van de 57 artikelen waren gebaseerd op eigen nieuwsberichten. Kuiler zei over deze soort berichten dat ze “gelukkig niet te veel tijd kosten om te

verwerken tot artikelen” (persoonlijke communicatie, 16 april 2021). Hij krijgt vaak samenvattingen van een radioprogramma opgestuurd, deze worden zelf gegenereerd door de omroep. Daarnaast werd er in januari 2021 een stuk minder gebruik gemaakt van persberichten. In 2021 waren 19 artikelen gebaseerd op een persbericht. Deze waren van dezelfde aard als de persberichten van 2020.

Daarentegen was het aantal pr-berichten in januari 2021 relatief hoger dan in het jaar daarvoor. Het aantal pr-berichten was gestegen van 1 naar 7.

Wanneer de resultaten van 2020 en 2021 bij elkaar worden opgeteld, is duidelijk te zien dat persberichten de overhand hadden. In totaal waren 63 van de 116 artikelen gebaseerd op persberichten, ongeveer 55 procent. Wanneer de pr-berichten erbij worden opgeteld, is het ongeveer 60 procent. Echter, hoeveel procent letterlijk is overgenomen, zal in deelvraag 3 duidelijk worden. Het totale aandeel pr-berichten was klein, 7 procent van de artikelen was gebaseerd op promotiemateriaal.

In dit onderdeel zijn de verschillende soorten nieuwsbronnen uiteengezet omdat het iets zegt over de kwaliteit van de artikelen van de omroep. Daarnaast is het een volgende stap naar het berekenen van het percentage voorverpakt nieuws. Voordat dit werd berekend, moest eerst worden bevestigd wat precies valt onder knip- en plakwerk. Daarvoor was het ook belangrijk om pr-berichten en persberichten van elkaar te kunnen onderscheiden. Dat klinkt vanzelfsprekend, maar Lewis et al. (2006) hadden volgens Vasterman (2013) en Broersma (2009) weinig tot geen onderscheid gemaakt tussen de twee. Nogmaals, public relations duidt in dit onderzoek op berichten die zijn opgestuurd door bedrijven of politieke partijen. Zij proberen te verkopen of te overtuigen. Onder persberichten vallen berichten van bijvoorbeeld de gemeente, de politie, de GGD en sportverenigingen. Die instanties en organisaties willen informeren, persberichten zijn feitelijke mededelingen (Broersma, 2009). In 2020 waren 44 van de 59 artikelen gebaseerd op persberichten. Er waren 13 gebaseerd op eigen producties en 1 artikel was gebaseerd op een pr-bericht. In 2021 waren 28 artikelen gebaseerd op eigen producties en 19 (van de 57) op persberichten. Er waren 6 pr-bericht meer gepubliceerd dan het jaar daarvoor. In totaal zijn 63 van de 116 artikelen gebaseerd op persberichten, dat is ongeveer 55 procent. Van het totale aantal, bestond 7 procent uit pr-berichten.

4.4 Deelvraag 3: in hoeverre komen de nieuwsberichten overeen met de nieuwsbronnen? Wat is het percentage nieuwsberichten dat (deels) is gebaseerd op voorverpakt nieuws?

In deze deelvraag wordt duidelijk welk percentage van de nieuwsberichten gecategoriseerd kan worden als voorverpakt nieuws, ook wel knip- en plakjournalistiek genoemd. Voorverpakt nieuws duidt volgens Davies (2009) op voorbewerkte informatie van institutionele bronnen: persbureaus en pr-afdelingen van organisaties zoals “overheden, politieke partijen en bedrijven” (Hijmans et al., 2009,

p. 1). Ter verduidelijking, het is volgens Davies (2009) problematisch wanneer journalisten veel voorverpakt nieuws verwerken in hun nieuwsartikelen. De organisaties die pr-materiaal produceren hebben namelijk niet dezelfde motieven als nieuwsmedia. Daarnaast hebben journalisten minder tijd voor diepgaand onderzoek of kritische journalistiek wanneer zij telkens (moeten) kopiëren en plakken. Om deze redenen is het relevant om te onderzoeken hoeveel knip- en plakjournalistiek voorkomt. In het buitenland (met name in het Verenigd Koninkrijk) is er al veel onderzoek naar gedaan. Zowel op nationaal als op lokaal en regionaal niveau. Het boek van Davies (2009) was gebaseerd op een onderzoek van Lewis et al. (2006) en was het populairst. Zij concludeerden dat het slecht gesteld was met de (Engelse) journalistiek, er werd te veel voorverpakt nieuws gepubliceerd. O'Neill en O'Connor (2008) bevestigden het beeld dat Davies (2009) had geschetst, alleen was het volgens hen op lokaal niveau nóg erger.

Lewis et al. (2006) ontvingen veel kritiek vanwege hun aanpak. Het was volgens Broersma (2009) en Vasterman (2013) niet duidelijk wat Davies bedoelde met voorverpakt nieuws. In de vorige deelvraag is er een duidelijk onderscheid gemaakt tussen pr-berichten en persberichten. Het is namelijk belangrijk om het verschil aan te duiden. Public relations duidt in dit onderzoek op berichten die zijn opgestuurd door bedrijven of politieke partijen, zij proberen lezers iets te verkopen of ergens van te overtuigen. Onder persberichten vallen berichten van bijvoorbeeld de gemeente en de politie. De resultaten van de pr-berichten zullen in dit onderzoek ook altijd apart worden genoemd. De twee soorten bronnen hebben namelijk een verschillende journalistieke waarde (Vasterman, 2013). In de onderstaande resultaten zal echter bij zowel pr-berichten als bij persberichten verwezen worden naar knip- en plakjournalistiek. Pr-berichten en persberichten vallen beide onder “voorverpakt nieuws”, want het zijn berichten die letterlijk kunnen worden overgenomen. Er zit voor de journalist/vrijwilliger weinig tijd in om deze berichten te verwerken tot een artikel. Daarbij worden beide soorten berichten niet uitgebreid gecontroleerd. Toch blijft het verschil tussen de twee soorten belangrijk bij het trekken van conclusies, tevens bij het interpreteren van de onderstaande resultaten. Gebaseerd op de bestaande literatuur en de (algemene) discussie die de onderzoekers hadden, zou geconstateerd kunnen worden dat de verschillende standpunten zijn gebaseerd op hun definitie voor “persberichten”. Dit laatste punt zal in de conclusie en de discussie van deze scriptie verder worden belicht.

In de onderstaande tabellen wordt de hoeveelheid artikelen per categorie uiteengezet. De resultaten zullen bestaan uit verschillende percentages, deze staan voor het aandeel dat letterlijk gekopieerd is. Deze percentages zijn berekend met behulp van een automatische inhoudsanalyse, ze geven aan in hoeverre de artikelen overeenkomen met de bron. Deze methode is gebaseerd op het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009). Hiervoor wordt een programma gebruikt dat normaal gesproken wordt ingezet om plagiaat te achterhalen, Scholten en Ruigrok (2009) deden hetzelfde in hun onderzoek. Het programma (Turnitin) geeft aan hoeveel procent een artikel letterlijk is overgenomen van een bepaalde bron, dat heet het overeenkomstpercentage. Echter, vele op zichzelf

staande percentages zijn niet nuttig. Daarom worden dezelfde categorieën gebruikt als in het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009).

- Een score tussen de 0 en de 20 procent betekent: het is een ander onderwerp
- Een score tussen de 20 en 40 procent betekent: het gaat (waarschijnlijk) over eenzelfde onderwerp
- Een score tussen de 40 en 60 procent betekent: het gaat over hetzelfde (specifieke) onderwerp
- Een score die hoger is dan 60 procent betekent: het is gekopieerd en dus voorverpakt nieuws

Onder de tabellen staan de percentages en de berekeningen. Hierbij zal wederom eerst aangegeven worden wat de resultaten zijn van januari 2020, dan januari 2021 en tot slot zijn de beide jaren bij elkaar opgeteld. Bij alle drie is aangegeven wat het percentage voorverpakt nieuws is. Voor die laatste stap wordt niet alleen een deelsom gemaakt (de persberichten en pr-berichten delen door het totale aantal berichten). Scholten en Ruigrok (2009) beweren namelijk dat de schrijver genoeg heeft aangepast en toegevoegd wanneer het nieuwsartikel (minimaal) 1.25 maal meer woorden heeft dan de nieuwsbron. Op dat moment valt het dus niet onder knip- en plak journalistiek (Scholten & Ruigrok, 2009). Artikelen met een hogere overeenkomstscore dan 60 procent, maar met een “toevoeging” van 1.25, zullen van het aantal persberichten en pr-berichten worden afgehaald. Tot slot wordt het percentage dat gebaseerd is op pr-berichten apart benoemd.

Tabel 3.1 Aantal artikelen met de overeenkomstsscores, januari 2020

| | Persberichten | Pr-berichten | Samen |
|-------------------|---------------|--------------|-----------|
| Overeenkomstscore | | | |
| 0-20% | 2 | 0 | 2 |
| 20-40% | 3 | 1 | 4 |
| 40-60% | 11 | 0 | 11 |
| 60% > | 28* | 0 | 28 |
| Totaal | | | 45 |

Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2020.

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/>. Overeenkomstsscores via Turnitin. <https://www.turnitin.com/nl>.

* In totaal hebben 6 artikelen (minimaal) 1,25 maal meer woorden dan de nieuwsbron, terwijl ze een overeenkomstscore hadden van 60 procent of meer. Dus $28 - 6 = 22$. 22 gedeeld door 59 (het totale aantal artikelen van januari 2020) = $0,3729$. Oftewel 37,3 procent van de artikelen in januari 2020 bestond uit knip- en plakwerk.

Tabel 3.2 Aantal artikelen met de overeenkomstsscores, januari 2021

| | Persberichten | Pr-berichten | Samen |
|-------------------|---------------|--------------|-------|
| Overeenkomstscore | | | |
| 0-20% | 0 | 0 | 0 |
| 20-40% | 2 | 0 | 2 |
| 40-60% | 0 | 1 | 1 |
| 60% > | 17* | 6 | 23 |
| Totaal | | | 26 |

Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2021.

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/>. Overeenkomstsscores via Turnitin. <https://www.turnitin.com/nl>.

* In totaal hebben 2 artikelen (minimaal) 1,25 maal meer woorden dan de nieuwsbron, terwijl ze een overeenkomstsscore hadden van 60 procent of meer. Dus $23 - 2 = 21$. 21 gedeeld door 57 (het totale aantal artikelen van januari 2021) = 0,3684. Oftewel 36,8 procent van de artikelen in januari 2021 bestond uit knip- en plakwerk.

Tabel 3.3 Aantal artikelen met de overeenkomstsscores, januari 2020 en 2021

| | Persberichten | Pr-berichten | Samen |
|-------------------|---------------|--------------|-------|
| Overeenkomstscore | | | |
| 0-20% | 2 | 0 | 2 |
| 20-40% | 5 | 1 | 6 |
| 40-60% | 11 | 1 | 12 |
| 60% > | 45* | 6** | 51 |
| Totaal | | | 71 |

Opmerking. Gegevens afkomstig van RTV Krimpenerwaard, Monthly Archives: januari 2020 en januari 2021.

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/> en <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2021/01/>.

Overeenkomstsscores via Turnitin. <https://www.turnitin.com/nl>.

*In totaal hebben 8 artikelen (minimaal) 1,25 maal meer woorden dan de nieuwsbron, terwijl ze een overeenkomstsscore hadden van 60 procent of meer. Dus $51 - 8 = 43$. 43 gedeeld door 116 (het totale aantal artikelen van januari 2020 en 2021) = 0,3707. Oftewel, 37,1 procent van de artikelen bestond uit knip- en plakwerk.

** In totaal zijn er 6 pr-berichten met een hogere overeenkomstsscore dan 60 procent. In dit onderzoek zijn in totaal 116 artikelen onderzocht. $6:116 = 0,0517$. Oftewel, 5,2 procent is knip- en plakwerk op basis van promotiemateriaal.

In tabel 3.1 valt de ongelijke verdeling meteen op. Ten eerste was er maar 1 pr-bericht. Bij de categorie “persberichten” is ook te zien dat een groot deel letterlijk is gekopieerd, 28 artikelen hadden een overeenkomstscore van 60 procent of meer. Bij 11 nieuwsberichten zat de score tussen de 40 en de 60 procent. Met andere woorden, in januari 2020 werden de meeste persberichten voor een groot deel letterlijk overgenomen. Hier moet wel aan worden toegevoegd dat 6 van de 28 artikelen minimaal 25 procent meer woorden hadden dan het persbericht waarop het was gebaseerd. Daardoor vielen 22 van de 59 artikelen onder het label knip- en plak journalistiek. Oftewel, 37,3 procent van de artikelen van januari 2020 kan bestempeld worden als voorverpakt nieuws.

Een jaar later was de verdeling nog steeds zeer ongelijkmatig, 17 van de 19 artikelen (gebaseerd op een persbericht) hadden een overeenkomstscore van 60 procent of meer. In 2021 waren ook meer pr-berichten gepubliceerd. In januari 2021 had de omroep 7 pr-berichten geplaatst, 6 meer dan in 2020. Van die 7 artikelen had maar 1 een lagere overeenkomstscore dan 60 procent. Van de 23 artikelen die gebaseerd waren op een persbericht hadden 6 berichten 1,25 maal meer woorden dan de bron. Daardoor kregen uiteindelijk 21 artikelen het label voorverpakt nieuws. Oftewel, 36,8 procent van de artikelen in januari 2021 bestond uit knip- en plakwerk.

Wanneer de beide jaren worden opgeteld, ontstaat hetzelfde beeld. Het is een ongelijke verdeling en de meeste artikelen hebben een hoge overeenkomstscore, 45 artikelen hadden een hogere overeenkomstscore dan 60 procent en waren gebaseerd op een persbericht. Daarvan hadden 8 artikelen (minimaal) 1,25 maal meer woorden dan de nieuwsbron. Uiteindelijk betekende dit dat 37 procent van de artikelen bestond uit knip- en plakwerk. Daarnaast waren er 6 pr-berichten met een hogere overeenkomstscore dan 60 procent. Dat betekende dat 5 procent van de artikelen bestond uit knip- en plakwerk op basis van promotiemateriaal, oftewel public relations. Aan deze cijfers moet worden toegevoegd dat de meeste andere onderzoeken (ook) werkten met het concept van “gedeeltelijk gekopieerd”. We spreken van gedeeltelijk gekopieerd wanneer een deel van de tekst is gebaseerd op voorverpakt nieuws. Dat betekent dat de berichten met een overeenkomstscore tussen de 20-40 procent en tussen de 40-60 procent erbij moeten worden opgeteld. In dit onderzoek volgt dan de volgende berekening. $(6+12+51=69)$. 69 delen door 116 = 0,594. Oftewel 59,4 procent zou dan volledig of gedeeltelijk gebaseerd zijn op voorverpakt nieuws. Als we de artikelen er nog afhalen die (minimaal) 25 procent meer woorden hebben dan de nieuwsbron, volgt de volgende berekening. $6+12+43=61$. 61 delen door 116 = 0,526. Oftewel, 52,6 procent is dan volledig of gedeeltelijk gebaseerd op voorverpakt nieuws.

In de conclusie en de discussie zal meer context worden gegeven aan de resultaten op basis van vergelijkingen met andere onderzoeken. Daarnaast kunnen de cijfers dan worden geïnterpreteerd.

In deze deelvraag is weergegeven welk percentage van de gepubliceerde artikelen bestaat uit voorverpakt nieuws. Voorverpakt nieuws bestaat uit pr-berichten en persberichten, het zijn berichten die letterlijk kunnen worden overgenomen. Daarbij worden ze beide niet uitgebreid gecontroleerd. Toch blijft het verschil tussen de twee soorten bronnen belangrijk. Pr-berichten bestaan uit

promotiemateriaal, terwijl persberichten feitelijke mededelingen zijn. In de bovenstaande resultaten is duidelijk geworden hoeveel artikelen vallen onder verschillende “overeenkomst categorieën”. De overeenkomstsscores geven aan in hoeverre de artikelen overeenkomen met de bron. Uiteindelijk kon worden berekend dat 37 procent van de artikelen bestond uit voorverpakt nieuws en 5 procent knip- en plakwerk was op basis van promotiemateriaal. Wanneer gedeeltelijk gekopieerd erbij wordt berekend, blijkt 53 procent (gedeeltelijk) gebaseerd te zijn op voorverpakt nieuws.

5. Conclusie

In dit onderzoek is getracht een antwoord te geven op de vraag: “in hoeverre worden de (online) nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard beïnvloed door pr-berichten en persberichten?” Hiervoor is een automatische inhoudsanalyse uitgevoerd om het percentage voorverpakt nieuws te achterhalen. Het is relevant om onderzoek te doen naar de hoeveelheid voorverpakt nieuws, aangezien “redacties risico lopen betreffende hun betrouwbaarheid, transparantie, eigen karakter en onafhankelijkheid naarmate zij in hun algemene berichtgeving sterker afhankelijk zijn van persberichten” (Hijmans et al., 2011, p. 90).

De eerste deelvraag van dit onderzoek luidde als volgt: “welke onderwerpen worden behandeld in de online nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard?” RTV Krimpenerwaard bleek bepaalde onderwerpen meer te behandelen dan andere. Thema’s die maatschappelijk relevant zijn zoals Onderwijs & Educatie, Bouw & Wonen en Minderheden & Integratie werden weinig behandeld. Daarentegen waren de thema’s Cultuur & Vrije tijd, Zorg & Welzijn en Veiligheid & Rechtspraak enorm populair bij de schrijvers. De inhoudelijke pluriformiteit was dus onvoldoende.

Wanneer deze resultaten worden vergeleken met de conclusies van Bakker en Kik (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018) valt op dat de resultaten minimaal verschillen. Zij bestudeerden ruim 4.300 artikelen van regionale en lokale nieuwsmedia om de inhoudelijke pluriformiteit te meten. Bakker en Kik (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018) onderzochten ook hoe vaak (maatschappelijk relevante) thema’s voorkwamen. In het onderzoek van Bakker en Kik bestond bijna 50 procent van de artikelen uit de thema’s Cultuur & Vrije tijd en Veiligheid & Rechtspraak (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018, p. 33). In deze scriptie is het ongeveer 40 procent. Daarnaast concludeerden Bakker en Kik (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018) dat onderwerpen zoals Onderwijs & Educatie en Minderheden & Integratie ook minder werden behandeld. Zij bevestigden dat de lokale en regionale nieuwsmedia eentonig waren. Met deze vergelijking kan geconcludeerd worden dat RTV Krimpenerwaard het niet slechter, maar ook niet beter doet dan een gemiddeld lokaal/regionaal Nederlands nieuwsmedium.

De tweede deelvraag van deze scriptie luidde: “wat voor soort nieuwsbronnen worden er geraadpleegd door RTV Krimpenerwaard?” Bij deze deelvraag is duidelijk geworden hoeveel berichten van RTV Krimpenerwaard gebaseerd waren op pr-berichten en persberichten. Andere artikelen vielen onder de categorieën “Eigen” of “Andere nieuwsmedia”. De persberichten hadden de overhand, 63 van de 116 artikelen waren gebaseerd op persberichten, ongeveer 55 procent. Wanneer de pr-berichten erbij worden opgeteld, maken ze samen (bijna) 60 procent van de nieuwsberichten uit. Deze hoeveelheid persberichten betekende dat veel artikelen potentieel geknipt en geplakt konden zijn. Het aandeel van de categorieën “Eigen” en “Andere nieuwsmedia” was klein. Hetzelfde gold voor het totale aandeel pr-berichten, 7 procent van de artikelen is gebaseerd op promotiemateriaal.

De derde en laatste deelvraag luidde: “in hoeverre komen de nieuwsberichten overeen met de nieuwsbronnen? Wat is het percentage nieuwsberichten dat (deels) is gebaseerd op voorverpakt nieuws?” In deze deelvraag is uiteengezet hoeveel de nieuwsartikelen overeenkwamen met de bronnen (de pr-berichten en persberichten). Uit het onderzoek bleek dat 45 artikelen een hogere overeenkomstscore hadden dan 60 procent (ten opzichte van een persbericht), van deze groep hadden 8 artikelen (minimaal) 1,25 maal meer woorden dan de nieuwsbron. Uiteindelijk betekende dit dat 37 procent van de artikelen bestond uit knip- en plakwerk. Oftewel, 37 procent van de artikelen zijn dus grotendeels geknipt en geplakt. Daarnaast waren er 6 artikelen gebaseerd op een pr-bericht met een hogere overeenkomstscore dan 60 procent. Dat betekende dat 5 procent van de artikelen bestond uit knip- en plakwerk op basis van promotiemateriaal, oftewel public relations. Aan deze cijfers moet worden toegevoegd dat de meeste andere onderzoeken (ook) hebben gewerkt met het concept van “gedeeltelijk gekopieerd”. We spreken van gedeeltelijk gekopieerd wanneer slechts een deel van de tekst is gebaseerd op voorverpakt nieuws. Om de resultaten van deze scriptie te kunnen vergelijken met ander onderzoek, zijn de berichten met een overeenkomstscore tussen de 20-40 procent en tussen de 40-60 procent erbij gezet. In dat geval was 59,4 procent volledig of gedeeltelijk gebaseerd op voorverpakt nieuws. Als de artikelen met 1,25 maal meer woorden (dan de nieuwsbron) er nog af werden gehaald, betekende dat 52,6 procent volledig of gedeeltelijk was gebaseerd op voorverpakt nieuws.

Wanneer de resultaten worden vergeleken met het werk van Davies (2009) dan lijkt RTV Krimpenerwaard het goed te doen op het gebied van brongebruik. Davies (2009) had zich gebaseerd op het onderzoek van Lewis et al. (2006), 40 procent van de artikelen in de grote kranten (van het Verenigd-Koninkrijk) waren volledig gebaseerd op voorverpakt nieuws (Hijmans et al., 2011, p. 88). Voor RTV Krimpenerwaard is dit 37 procent. Op basis van deze cijfers kan geconcludeerd worden dat de omroep relatief goed presteert aangezien de grootste kranten van het Verenigd-Koninkrijk beschikken over veel meer middelen en mensen. De meeste vergelijkbare onderzoeken werken echter niet met “volledig gebaseerd” maar met “gedeeltelijk gekopieerd”. Oftewel, artikelen zijn in andere onderzoeken gelabeld als voorverpakt nieuws wanneer een deel van het artikel geknipt en geplakt is. De omroep presteerde relatief goed wanneer “gedeeltelijk gekopieerd” wordt toegepast als maatstaf. Davies concludeerde dat 70 procent van het binnenlandse nieuws van de grootste Engelse kranten geheel of gedeeltelijk is gebaseerd op voorverpakte informatie (Hijmans, Buijs, Schafraad, 2009, p. 1), RTV Krimpenerwaard scoorde 59,4 procent.

Het is ingewikkeld om de resultaten van deze scriptie te vergelijken met de resultaten van O'Neill en O'Connor (2008) aangezien zij de bronnen per instantie (bijvoorbeeld de gemeente en de politie) hebben geanalyseerd. Zij bestempelden berichten van de gemeente of de politie als pr-materiaal, maar in dit onderzoek slaat “public relations” alleen op berichten met een commercieel of politiek doeleinde. Pr-berichten willen mensen overtuigen. Het merendeel van de berichten die de vrijwilligers (van RTV Krimpenerwaard) hebben gebruikt voor hun verhalen zijn bestempeld als

persberichten aangezien deze berichten een informatief doeleinde hebben. Er is geen enkele aanleiding om de persberichten die de omroep gebruikte, te bestempelen als propaganda.

Wanneer de resultaten worden vergeleken met resultaten van Nederlandse onderzoeken, scoort de omroep ongeveer hetzelfde. In het onderzoek van Hijmans et al. (2009) werd geconcludeerd dat 52 procent van de nieuwsberichten (van het NRC-handelsblad, de Volkskrant, het Algemeen Dagblad en de Gelderlander) geheel of gedeeltelijk bestond uit voorverpakte informatie (Hijmans et al., 2009, p. 14). Voor RTV Krimpenerwaard is dat dus 59,4 procent.

De resultaten zouden ook nog met het onderzoek van Hijmans et al. (2011) vergeleken kunnen worden. Zij hadden ongeveer hetzelfde onderzoek uitgevoerd als in 2009, maar in 2011 onderzochten zij in welke mate twee Nederlandse en twee Vlaamse kwaliteitskranten (De Morgen, De Standaard, de Volkskrant en NRC Handelsblad) voorverpakt nieuws (her)gebruikten. In het onderzoek (in 2011) kwamen zij tot de conclusie dat 36 procent van de berichtgeving geheel of gedeeltelijk bestond uit voorverpakt nieuws (Hijmans et al., 2011, p. 87). Wanneer deze resultaten worden aangehaald zou juist geconcludeerd kunnen worden dat RTV Krimpenerwaard minder goed presteerde in 2020 en 2021. Hier wordt verder op ingegaan in de discussie.

Het is ook interessant om de resultaten van deze scriptie te vergelijken met het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009) aangezien zij eenzelfde soort methode hebben toegepast. Binnen het onderzoek concludeerden Scholten en Ruigrok (2009) dat tussen 2006 en 2008 steeds meer artikelen werden gebaseerd op ANP-berichten. De stijging was het sterkst bij NRC Next (van 23 naar 32 procent) en het minst sterk in Spits (van 45 naar 46 procent). Daarbij was “het percentage artikelen dat (deels) gebaseerd was op berichten van het ANP het laagst in NRC Handelsblad en De Pers (20 procent), het hoogst in Metro (40 procent) en Spits (46 procent)” (Scholten & Ruigrok, 2009). Van deze resultaten zijn de laatste het meest interessant. Metro en Spits zijn beide kranten met een lagere standaard dan de kwaliteitskranten die Hijmans et al. (2011) hebben onderzocht en dus eerlijker vergelijkingsmateriaal. Wat opvalt, RTV Krimpenerwaard heeft ook in vergelijking met deze kranten een hoger percentage artikelen dat (deels) is gebaseerd op voorverpakt nieuws. Namelijk, 59 procent in vergelijking met die 40 procent en 46 procent.

De algemene onderzoeksvraag van deze scriptie luidde: “in hoeverre worden de (online) nieuwsberichten van RTV Krimpenerwaard beïnvloed door pr-berichten en persberichten?” Van alle artikelen was 37 procent volledig gebaseerd op voorverpakt nieuws. Oftewel, 37 procent van de artikelen had een hogere overeenkomstscore dan 60 procent. Daarbij is 59,4 procent van de artikelen geheel of gedeeltelijk gebaseerd op voorverpakt nieuws. Oftewel, bij deze artikelen is minimaal 20 procent van het nieuwsbericht letterlijk overgenomen van een pers- of pr-bericht. Deze cijfers zijn niet buitensporig hoog in vergelijking met andere onderzoeken, maar in deze specifieke onderzoeken (Lewis et al., 2006; Lewis et al., 2008; Hijmans et al., 2009) zijn de conclusies ook niet positief. In alle drie de onderzoeken werd geconcludeerd dat het percentage voorverpakt nieuws aanzienlijk hoog was en redacties (onder andere) hun onafhankelijkheid verliezen “naarmate zij sterker afhankelijk zijn

van persberichten” (Hijmans et al., 2011, p. 90). Het is een feit dat ruim één derde van alle artikelen van RTV Krimpenerwaard volledig was gebaseerd op voorverpakt nieuws. Daarbij was bijna 60 procent van de artikelen geheel of gedeeltelijk gekopieerd. Dat betekent dat de omroep voor een ruime hoeveelheid van haar artikelen afhankelijk is van voorverpakt nieuws en dus ook in zekere mate beïnvloed wordt door pr-berichten en persberichten. Toch moet hieraan worden toegevoegd dat de artikelen van de omroep niet simpelweg bestempeld mogen worden als gratis reclame of propaganda. De bronnen die worden geraadpleegd door de omroep zijn voor het grootste deel persberichten, oftewel berichten zonder het doel de lezer iets te verkopen of ergens van te overtuigen.

6. Discussie

Om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvraag is in deze scriptie gebruik gemaakt van verschillende methodes en onderzoeken. In de eerste deelvraag zijn de onderwerpen omschreven die de omroep heeft behandeld. Deze onderwerpen zijn gebaseerd op het onderzoek van Bakker en Kik (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018). Het eerste deel van het onderzoek was gericht op inhoudelijke pluriformiteit, oftewel, of de omroep bepaalde thema's even vaak aan bod heeft laten komen, zoals de onderwerpen Zorg & Welzijn en Verkeer & Netwerken. Bakker en Kik (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018) deden hun onderzoek op dezelfde manier om de waakhondfunctie te kunnen toetsen. Ze bestudeerden de verdeling van de "thema's, de journalistieke genres en het brongebruik" (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018, p. 34). Om deze redenen is hun methode voor deze deelvraag toegepast.

In de tweede deelvraag is beschreven welke soort bronnen de omroep heeft gebruikt voor de artikelen, namelijk pr-materiaal of persberichten. Deze stap was mede belangrijk om uiteindelijk deelvraag 3 te kunnen beantwoorden. De categorieën voor de soort bronnen zijn wederom gebaseerd op een voorgaand onderzoek van Lewis et al. (2006). In tegenstelling tot Flat Earth News/Gebakken Lucht is in deze scriptie onderscheid gemaakt tussen pr-berichten, persberichten en andere media. Zoals Vasterman ook heeft opgemerkt in 2013: persberichten van een persbureau (of berichten van een ander nieuwsmedium) hebben meer journalistieke waarde dan een willekeurig pr-bericht van een bedrijf of andere instantie (Vasterman, 2013). Het was daarom belangrijk om deze te differentiëren.

In deelvraag 3 is een automatische inhoudsanalyse uitgevoerd, hiervoor is gebruikgemaakt van het computerprogramma Turnitin, een programma dat onder anderen door universiteiten wordt ingezet om plagiaat te achterhalen. Met behulp van een automatische inhoudsanalyse is berekend in hoeverre de artikelen overeenkomen met de bron. Deze methode is gebaseerd op het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009). Net als in hun onderzoek, is voor deze scriptie een plagiaatscanner gebruikt. Turnitin (het programma) scande de inhoud van het artikel en doorzocht vervolgens het internet op zoek naar een match. Turnitin kon aangeven hoeveel procent van een artikel letterlijk was overgenomen van een bepaalde bron en van welke website de informatie vandaan kwam. De resultaten bestonden uit verschillende percentages, deze lieten zien welk aandeel letterlijk gekopieerd was. Vele op zichzelf staande percentages zijn echter niet nuttig, de percentages zijn hierom gecategoriseerd om uiteindelijk een conclusie te kunnen trekken. Hierbij zijn in deze scriptie dezelfde categorieën gebruikt als in het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009). Er is gekozen voor de categorieën van Scholten en Ruigrok (2009) aangezien zij gebruik maakten van percentages, waardoor de resultaten helder en kwantitatief waren in tegenstelling tot de onderzoeken van Lewis et al. (2006) en Hijmans et al. (2009), die geen percentages koppelden aan hun categorieën.

Uit deelvraag 1 bleek dat RTV Krimpenerwaard bepaalde onderwerpen vaker behandelde dan andere. De inhoudelijke pluriformiteit was dus onvoldoende. De eenzijdigheid was volgens Martijn

Kuiler (vrijwilliger en schrijver van het merendeel van de artikelen van RTV Krimpenerwaard) deels te verklaren aan de hand van vraag en aanbod. Het onderwerp Veiligheid & Rechtspraak, dat voornamelijk bestaat uit 112-berichten van de politie en de brandweer, deed het goed omdat het bestaat uit sensationele verhalen. Kuiler is zich ervan bewust dat politieke berichten van waarde zijn voor de inwoners van de Krimpenerwaard. Er is alleen een discrepantie tussen wat goed zou zijn voor de inwoners en wat zij zelf willen lezen. “Vooral controversiële verhalen doen het goed” (persoonlijke communicatie, 17 april 2021), aldus de journalist van de omroep. De resultaten bij de eerste deelvraag kwamen overeen met de resultaten van Bakker en Kik (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018), waar dit onderdeel op was gebaseerd.

Bij deelvraag 2 werd duidelijk hoeveel berichten zijn gebaseerd op pr-berichten en persberichten. De persberichten hadden de overhand, 63 van de 116 artikelen waren gebaseerd op persberichten, ongeveer 55 procent. Wanneer de pr-berichten erbij worden opgeteld is het ongeveer 60 procent. Deze hoeveelheid persberichten betekende dat veel artikelen potentieel geknipt en geplakt konden zijn. De resultaten van deelvraag 2 van deze scriptie kunnen vergeleken worden met de resultaten van het onderzoek van Hijmans et al. (2009). Zij concludeerden dat 86 procent van alle nieuwsberichten van de regiokrant “de Gelderlander” waren gebaseerd op “nieuws van derden” (Hijmans et al., 2009, p. 9). De verschillen (86 procent van de Gelderlander en 60 procent van RTV Krimpenerwaard) zouden verklaard kunnen worden aan de hand van verschillende methodes. Net als in het onderzoek van Hijmans et al. (2009) werd in deze scriptie het brongebruik geanalyseerd. Maar Hijmans et al. (2009) waren met name gefocust op de bronvermelding, dat zou een reden kunnen zijn voor hun hoge percentages.

In deelvraag 3 kwam naar boven dat 37 procent van de artikelen bestond uit knip- en plakwerk. Daarnaast bestond 5 procent van de artikelen uit knip- en plakwerk op basis van promotiemateriaal, oftewel public relations. Wanneer gedeeltelijk gekopieerd erbij werd toegevoegd (de berichten met een overeenkomstsscore tussen de 20-40 procent en tussen de 40-60 procent), betekende dat 59,4 procent volledig of gedeeltelijk was gebaseerd op voorverpakt nieuws. Lewis et al. (2006) (het onderzoek waar Davies Gebakken Lucht deels op had gebaseerd) concludeerden dat 70 procent van het binnenlandse nieuws van de grootste Engelse kranten geheel of gedeeltelijk was gebaseerd op voorverpakte informatie, dat is een aanzienlijk verschil ten opzichte van RTV Krimpenerwaard (Hijmans, Buijs, Schaafraad, 2009, p. 1). Het feit dat het percentage hoger uit is gekomen in het onderzoek van Lewis et al. (2006) zou verklaard kunnen worden door het verschil in methodes. In tegenstelling tot het onderzoek van Lewis et al. (2006), is in deze scriptie ook de inhoud van de artikelen geanalyseerd. Lewis et al. (2006) onderzochten wat voor soort bronnen zijn toegepast en benoemd door de journalisten, in dit onderzoek zijn de herkomsten van die bronnen ook opgespoord met behulp van een plagiaatscanner.

Wanneer de resultaten van deelvraag 3 worden vergeleken met de resultaten van het onderzoek van Hijmans et al. (2011) valt juist op dat RTV Krimpenerwaard slechter scoorde. Bij RTV

Krimpenerwaard was 59,4 procent volledig of gedeeltelijk gebaseerd op voorverpakt nieuws, bij Hijmans et al. (2011) was dit 36 procent. Deze discrepantie zou verklaard kunnen worden door niveauverschil. De vier kranten die Hijmans et al. (2011) onderzochten waren De Morgen, De Standaard, de Volkskrant en NRC Handelsblad, dit zijn kwaliteitskranten. Zulke nieuwsmedia hebben een hogere standaard dan een regionale omroep zoals RTV Krimpenerwaard, zij horen dus zorgvuldiger om te gaan met hun bronnen. Dezelfde verklaring zou gebruikt kunnen worden voor het verschil met (een aantal resultaten van) het onderzoek van Scholten en Ruigrok (2009). Bij RTV Krimpenerwaard is 59,4 procent gebaseerd op voorverpakt nieuws, voor de Metro en Spits respectievelijk, waren dit 40 en 46 procent. (Scholten en Ruigrok, 2009). Ook deze discrepantie zou verklaard kunnen worden door niveauverschil. Hier moet aan worden toegevoegd dat deze redenering het verschil met de resultaten van Lewis et al. (2006) juist tegenspreekt. Lewis et al. (2006) onderzochten namelijk de grootste en populairste nationale kranten van het Verenigd Koninkrijk. Volgens Hijmans et al. (2011) gebruikten Lewis et al. (2006) echter een andere methode, daarbij waren hun categorieën minder strikt en niet duidelijk gedefinieerd waardoor het onderzoek (van 2006) minder reproduceerbaar was.

De resultaten van deelvraag 3 (oftewel de overeenkomstpercentages) vielen anders uit dan verwacht. De omroep scoorde namelijk beter dan de Engelse kranten en niet veel slechter dan de Nederlandse nieuwsmedia met veel grotere budgetten. Dit werd duidelijk bij de vergelijkingen met eerdere onderzoeken. De verschillende resultaten zouden kunnen komen door de methode die voor deze scriptie is gebruikt, zoals al eerder is benoemd. Persberichten en pr-berichten zijn apart gehouden en er zijn duidelijkere en uitgebreidere categorieën gebruikt bij deelvragen 2 en 3. Echter, het belangrijkste onderdeel van deze scriptie zijn de artikelen. In onderzoeken zoals die van Lewis et al. (2006) en Lewis et al. (2008) zijn de artikelen gecategoriseerd, er is onderzocht of er bijvoorbeeld een spoor van persberichten aanwezig was, of helemaal niet. In deze scriptie is de overeenkomstscore berekend, er is niet alleen 'gecategoriseerd' maar de artikelen zijn ook daadwerkelijk geanalyseerd. Daarbij lag de focus van dit onderzoek op het eindproduct (oftewel de inhoud) van afgeschreven artikelen, zo kon de invloed van pr- en persberichten worden onderzocht. In andere onderzoeken werd de focus gelegd op wie het initiatief tot schrijven nam: zocht het bedrijf een journalist op of vond de journalist zelf een bron? Met name Pander Maat en de Jong (2012) vonden dit onderscheid zeer belangrijk. Daarom maakten zij gebruik van de verschillende "fases". Het ontdekken van de bron is de eerste fase, fase twee en fase drie zijn de "nieuws verzamel- en nieuwsschrijffase" (Pander Maat & de Jong, 2012, p. 367). Pander Maat en de Jong (2012) concludeerden in hun onderzoek dat public relations een stuk minder prominent is in de laatste twee fases, journalisten geven (volgens Pander Maat en de Jong) public relations een ander frame en voegen context toe aan informatie die pr-bureaus leveren. De kans is dus groot dat Pander Maat en de Jong (2012) het niet eens zouden zijn met de conclusies van deze scriptie. Hier kunnen twee argumenten tegen worden ingebracht. Ten eerste was het onderzoek van Pander Maat en de Jong (2012) gericht op nationale media. Journalisten die op

nationaal niveau opereren, krijgen vaak (meer) betaald en kunnen daardoor al hun tijd besteden aan journalistiek werk, daarbij hebben ze betere middelen om mee te werken. Daarnaast is in deze scriptie de inhoud van de artikelen onderzocht. De resultaten lieten zien dat , bijna 40 procent van de artikelen die in dit onderzoek zijn geanalyseerd, hebben een hoger overeenkomstpercentage dan 60 procent. Hierbij moet vastgesteld worden dat wanneer het overeenkomstpercentage hoger is dan 60 procent, een journalist (van RTV Krimpenerwaard) weinig heeft aangepast ten opzichte van de geraadpleegde bron. Oftewel, er is dan weinig anders verwoord, geïnterpreteerd of context toegevoegd.

Dit onderzoek heeft uiteraard beperkingen. Er zijn hoogstwaarschijnlijk meer artikelen met het thema Zorg & Welzijn in januari 2021 geplaatst door Covid-19. Ondanks dat dit deels geneutraliseerd is door (ook) de artikelen van januari 2020 te onderzoeken, is het terug te zien in het overzicht. Daarnaast moet ook worden benoemd dat er in dit onderzoek geen aandacht is besteed aan de hoeveelheid bronnen. Oftewel, de hoeveelheid bronnen die zijn gebruikt (door de vrijwilligers) per artikel. De hoeveelheid bronnen kan iets zeggen over de betrouwbaarheid en kwaliteit van het artikel, één bron wordt in de journalistieke wereld gezien als te weinig. Maar het is te betwijfelen in hoeverre dit had toegevoegd aan het bestaande onderzoek. Het merendeel van de artikelen van de omroep is erg kort, er werd vaak maar één bron gebruikt. Dit onderzoek is ook gelimiteerd in zijn omvang. Het is een casestudy, wat het niet mogelijk maakt om grote conclusies te trekken. Toch is geprobeerd het gat dat in de literatuur zit, te kunnen dichten. Bakker en Kik (Kamerstukken II, nr. 2018D35697, 2018) hebben het onderwerp voorverpakt nieuws in hun onderzoek binnen de Nederlandse regionale/lokale journalistiek laten liggen. Terwijl (internationale) onderzoekers beweren dat de relatieve hoeveelheid voorverpakt nieuws veel kan zeggen over de kwaliteit.

Deze scriptie laat zien dat voorverpakt nieuws een moeilijk onderwerp blijft. Dit komt mede door de verschillende methodes en definities die door de verschillende onderzoekers zijn gebruikt. Door deze verschillen is het moeilijk om resultaten met elkaar te vergelijken. Dit is de voornaamste reden waarom de resultaten van de onderzoeken uiteenlopen en waarom de meningen variëren over de grootte van het probleem dat voorverpakt nieuws vormt voor de (Nederlandse) journalistiek. Om een zo duidelijk mogelijke conclusie te kunnen trekken, is gebruik gemaakt van de meest kwantitatieve methode. Er is gebruik gemaakt van een methode die makkelijk reproduceerbaar is. Om deze reden is ook gekozen om het eindproduct te onderzoeken, of de zogenaamde laatste fase: de volledig geschreven artikelen.

De resultaten van deze scriptie laten zien dat de omroep in vergelijking met andere (internationale) nieuwsmedia verschillend presteerde. In vergelijking met sommige onderzoeken scoorde RTV Krimpenerwaard goed. Toch was het percentage voorverpakt nieuws dermate hoog dat het laat zien dat de omroep niet zonder voorverpakt nieuws kon. De omroep was in (januari) 2020 en 2021 afhankelijk van voorverpakt nieuws. Daarom kan geconcludeerd worden dat de omroep ook in zekere mate beïnvloed wordt door pr-berichten en persberichten.

Met dit onderzoek bestaat nu een casestudy met gegevens van voorverpakt nieuws op lokaal niveau in Nederland. Het zou mooi zijn als een vervolgonderzoek op grotere schaal zou plaatsvinden. Met gebruik van dezelfde kwantificerende methode en gebruik van meerdere artikelen van verschillende lokale en regionale nieuwsmedia zou er een duidelijk beeld ontstaan van de hoeveelheid voorverpakt nieuws op lokaal/regionaal niveau in Nederland. Daarnaast zou onderzoeker een groter tijdsverschil kunnen toepassen in zijn/haar onderzoek, om een mogelijke verandering over tijd waar te nemen.

Bibliografie

Almgren, S.M. (2017). Undoing Churnalism? Users sharing local news on Facebook. *Digital Journalism*, 5(8), 1060-1079. <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1343089>

Bouwman, J. (2018). Subsidizing The News? Organizational press releases' influence on news media's agenda and content. *Journalism Studies*, 9(15), 2264-2282. <https://doi.org/10.1080/1461670.2017.1338154>

Bouwman, J., & Vliegthart, R. (2014). 'Safety first' versus 'op de barricaden' een inhoudsanalyse van het nucleaire debat in Nederland. *Tijdschrift voor Communicatiewetenschap*, 4(42), 358-377. <https://doi.org/10.5117/2014.042.004.004>

Broersma, M. (2009). De waarheid in tijden van crisis, Kwaliteitsjournalistiek in een veranderend medialandschap. In B. Ummelen (Ed.), *Journalistiek in diskrediet* (pp. 23-40). Diemen: Uitgeverij AMB.

Davies, N. (2009). *Flat earth news: An award-winning reporter exposes falsehood, distortion and propaganda in the global media* (2e druk). New York: Random House.

De Jong, J.C., & Koetsenruijter, A.W.M. (2019). *Nieuwsvoorziening in de provincie Zuid-Holland*. Geraadpleegd op 16 december 2020, van https://www.zuid-holland.nl/publish/pages/25017/a2_regionale_en_lokale_journalistiek_in_zuid-holland_-_onderzoeksrapport_un.pdf

Gemeente Krimpenerwaard. (2019, 1 september). *Kernen*. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.krimpenerwaard.nl/kernen>.

Harcup, T. (2004). *Journalism: Principles and Practice* (2e druk). London: SAGE.

Hijmans, E., Buijs, K., & Schafraad, P. (2009). Nieuwsbronnen en de kwaliteit van de journalistiek, Een verkennende analyse van binnenlandse nieuwsonderwerpen in vier Nederlandse dagbladen. In B. Ummelen (Ed.), *Journalistiek in diskrediet* (pp. 41-66). Diemen: Uitgeverij AMB.

Hijmans, E., Buijs, K., Schafraad, P., & d'Haenens, L. (2011). Wie schrijft ons nieuws? Een analyse van voorverpakt nieuws en brontransparantie in binnenlandse nieuwsonderwerpen in vier Nederlandse

en Vlaamse kwaliteitskranten. *Tijdschrift voor Communicatiewetenschap*, 39(2), 77-91. <https://doi-org.ezproxy.leidenuniv.nl/10.5117/2011.039.002.077>

Jacobs, G., & Van Hout, T. (2009). Towards a process view of preformulation in press releases. *Discourse, of Course: An overview of research in discourse studies*, 4(3), 239-251.

Kamerstukken II, nr. 2018D35697 (2018, 22 juni). Geraadpleegd op 26 maart 2021, van <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2018D35697&did=2018D35697>

Kik, Q., Bakker, P., Buijs, L., & Katz, J. (2013). *Meer nieuwsaanbod, meer van hetzelfde nieuws: Een aanbodsanalyse van de positie van nieuwsvoorziening in de regio anno 2012*. Geraadpleegd op 18 december 2020, van <https://surfsharekit.nl/objectstore/678266fb-7924-4f96-971f-472e27268a03>

Kik, Q. (2017, 28 maart). *Waar is de lokale waakhond?* Geraadpleegd op 25 maart 2021, van <https://www.villamedia.nl/artikel/waar-is-de-lokale-waakhond/26827152-8c95fb99>

Lauf, E., & Negenborn, R.A. (2009). Lokale berichtgeving in Nederlandse dagbladen. Een vergelijking tussen 1987 en 2006. *Tijdschrift voor Communicatiewetenschap*, 37(1), 3-13. <https://doi-org.ezproxy.leidenuniv.nl/10.5117/2009.037.001.003>

Lewis, J., Williams, A., Franklin, B., Thomas, J., & Mosdell, N. (2006). *The Quality and Independence of British Journalism. Tracking the Changes over 20 Years*. Geraadpleegd op 15 januari 2021, van <https://orca.cardiff.ac.uk/id/eprint/18439/1/Quality%20&%20Independence%20of%20British%20Journalism.pdf>

Lewis, J., Williams, A., & Franklin, B. (2008). A compromised fourth estate? UK news journalism, public relations and news sources. *Journalism Studies*, 9(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/14616700701767974>

Maat, H.P. (2008). Editing and Genre Conflict: How Newspaper Journalists Clarify and Neutralize Press Release Copy. *International Pragmatics Association 18* (1), 85–111. <https://doi.org/10.1075/prag.18.1.05pan>

Maat, H.P., & de Jong, C. (2012). How newspaper journalists reframe product press release information. *Journalism*, 14 (3), 348–371. <https://doi.org/10.1177/1464884912448914>

Metzgar, E., Kurpius, D., & Rowley, K. (2011). Defining Hyperlocal Media: Proposing a Framework for Discussion. *New Media and Society*, 13(5), 772-787. <https://doi.org/10.1177/1461444810385095>

O'Neil, D., & O'Connor, C. (2008). The Passive Journalist, How sources dominate local news. *Journalism Practice*, 2(3), 487-500. <https://doi.org/10.1080/17512780802281248>

Pasveer, L. (2018, 11 juli). *Staat van onafhankelijke onderzoeksjournalistiek in Nederland: Deel IV*. Geraadpleegd 26 maart 2021, van <https://www.villamedia.nl/artikel/staat-van-onafhankelijke-onderzoeksjournalistiek-in-nederland-deel-iv>

Reich, Z. (2006). The Process Model Of News Initiative, Sources lead first, reporters thereafter. *Journalism Studies*, 7(4), 497-514. <https://doi.org/10.1080/14616700600757928>

Reich, Z. (2010). Measuring the Impact of PR on Published News in Increasingly Fragmented News Environments: A Multifaceted Approach. *Journalism Studies*, 11(6), 799–816. <https://doi.org/10.1080/14616701003760550>

RTV Krimpenerwaard. (2020, 1 januari). *Monthly Archives, januari 2020*. Geraadpleegd op 1 juni 2021, van <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/>.

RTV Krimpenerwaard. (2021, 1 januari). *Monthly Archives, januari 2021*. Geraadpleegd op 1 juni 2021, van <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2021/01/>.

RTV Krimpenerwaard. (2019, 23 mei). *Over ons*. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van <https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/over-ons/>.

RTV Noord. (2012, 29 december). *Geassocieerde Pers Diensten stopt*. Geraadpleegd op 23 juni 2022, van <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/116607/geassocieerde-pers-diensten-stopt>.

Russial, J., Laufer, P., & Wasko, J. (2015). Journalism in Crisis? *Javnost - The Public*, 22(4), 299-312. <https://doi.org/10.1080/13183222.2015.1091618>

Scholten, O., & Ruijgrok, N. (2009). *Bronnen in het nieuws: een onderzoek naar ANP-berichten in nieuws en achtergrondinformatie in Nederlandse dagbladen, 2006-2008*. Geraadpleegd op 26 maart 2021, van <https://www.mediamonitor.nl/analyse-verdieping/archief/gastauteurs/otto-scholten-en-nel-ruijgrok-2009.pdf>

Van Kerkhoven, M., & Bakker, P. (2014). The Hyperlocal in Practice. Innovation, creativity and diversity. *Digital Journalism*, 2(3), 296-309. <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.900236>

Van Hout, T., & Van Leuven, S. (2016). Investigating 'Churnalism' In Real-Time News. In Franklin, B. & Eldridge II, S. A. *The Routledge Companion to Digital Journalism Studies* (pp. 117-125). London: Routledge.

Vasterman, P. (2013, 9 september). *Goed nieuws: het valt reuze mee met de knip- en plakjournalistiek. En het is niet erger dan vroeger*. Geraadpleegd op 13 februari 2021, van <http://vasterman.blogspot.com/2013/09/goed-nieuws-het-valt-reuze-mee-met-de.html>

Welbers, K., Van Atteveldt, W., Kleinnijenhuis, J., & Ruigrok, N. (2018). A Gatekeeper among Gatekeepers. News agency influence in print and online newspapers in the Netherlands. *Journalism Studies*, 19(3), 315-333. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1190663>

Bijlagen

1. Overzicht van: de titels van de artikelen, de soorten onderwerpen, de bron en de overeenkomstsscores

Vóór corona:

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2020/01/>

Het zwemdiploma is binnen

Datum 31/01/2020

- minderheden & integratie

→ Gemeentewebsite

- Persbericht, 55%

Oranjevereniging Lekkerkerk nu al druk met viering 75 jaar vrijheid

Datum 31/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ Eigen (0%)

--Lekkerkerkse horeca uitgebreid met Italiaans restaurant 'Rosa'

Datum 31/01/2020

- economie & werkgelegenheid

→ Eigen

Repair Café Haastrecht in Theater Concordia

Datum 31/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ Persbericht, 81%

Valentijnsconcert 't Regiokoor

Datum 31/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ Persbericht, 75%

Politie zoekt na poging straatroof naar 'slungelige jongen'

Datum 30/01/2020

- veiligheid & rechtspraak

→ Politiebericht (fb of tweet), 96%, maar met 1.25 erbij

Advies informateur Krimpen: coalitie van SGP, Stem van Krimpen, CDA en VVD

Datum 30/01/2020

- bestuur & financiën

→ Persbericht gemeente Krimpenerwaard. 52%

Meepraten over oeververbindingen in de regio

Datum 30/01/2020

- verkeer & netwerken

En

- natuur & milieu

→ Eigen

Bedrijventerrein De Wetering opgeleverd

Datum 30/01/2020

- economie & werkgelegenheid

→ Gemeentebericht/ eigen foto's. 52%

27ste Brassband Schoonhoven Jeugdfestival

Datum 29/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ Persbericht. 67%

Crescendo viert jubileum in XXL-bezetting

Datum 29/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ Eigen (radio)

Feestelijke opening 'StuiterGras' in Lekkerkerk

Datum 29/01/2020

- bouw & wonen

→ Persbericht met eigen foto's. 84%

Opnieuw kind besmet met hepatitis A in Schoonhoven

Datum 29/01/2020

- zorg & welzijn

→ Bericht van GGD. 48%

Gemaal Haastrecht zet zijn deuren open

Datum 28/01/2020

- natuur & milieu

→ pers. 76%

Open dagen Schoonhovens College in trek

Datum 28/01/2020

- onderwijs & wetenschap

→ Persbericht. 34%

Zonnepanelen op dak Park- en Vijverflat

Datum 28/01/2020

- bouw & wonen

→ Persbericht Qua wonen. 88%

Kindervoorstelling Benjamin de Beer in Arto Theater

Datum 28/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ Persbericht. 63%

Plechtige onthulling 'Levenslicht' op Joodse begraafplaats

Datum 27/01/2020

- cultuur & vrije tijd

- → Eigen

Schoonhoven verwelkomt tientallen gemmologen

Datum 27/01/2020

- onderwijs & wetenschap

- economie & werkgelegenheid

→ Van zilver stad (pers). 91%

Holocaustmonument 'Levenslicht' onthuld in Krimpen

Datum 27/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- Gemeentewebsite. 91%

Jongeren slaags met buurtbewoners in Bergambacht

Datum 27/01/2020

- veiligheid & rechtspraak
- Bericht van politie. 73%, met 1.25.

Spirit boekt overtuigende overwinning op Rozenburg

Datum 26/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- Persbericht, Door Eric de Vendt. 86%

Dilettant JO11-1 in nieuw tenue

Datum 26/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- Geleverd door vereniging. 39%

Rabobank sponsort walking football Lekkerkerk

Datum 26/01/2020

- cultuur & vrije tijd
 - economie & werkgelegenheid
- Persbericht vereniging. 44%

Vaccinatiegraad Krimpenerwaard dik onder landelijk gemiddelde

Datum 26/01/2020

- zorg & welzijn
- Eigen (radio)

Geschiedenis verffabriek HASCO Schoonhoven opgehaald

Datum 25/01/2020

- cultuur & vrije tijd
 - economie & werkgelegenheid
- Eigen

Waterschap test waterbergingslocatie Hooge Boezem

Datum 25/01/2020

- natuur & milieu
- Hoogheemraadschap bericht. 93%

Cameretten Finalistentour in Theater Concordia

Datum 25/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- Persbericht. 45%

Valentijnsontbijt van Roparunteam Lekkerkerk

Datum 24/01/2020

- economie & werkgelegenheid
- Persbericht. 67% met 1.25.

Gasten en onderwerpen zaterdag 25 januari 2020

Datum 24/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- Eigen

Dure rolstoelvierdaagse voor bejaarde Krimpense

Datum 24/01/2020

- veiligheid & rechtspraak
- Bureau Rijnmond (pers). 70%

Concert DHTSG Berkenwoude: 'Freedom'

Datum 24/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- pers. 14%

Filmavond: A-star is Born met Lady Gaga

Datum 24/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- pers. 78%

Bodemdaling in de Krimpenwaard valt mee

Datum 24/01/2020

- natuur & milieu
- Gemeente persbericht. 59%

Musicalgroep Zorgeloos binnenkort in het theater

Datum 23/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- Eigen

GGD neemt extra maatregelen om verspreiding hepatitis A te voorkomen

Datum 23/01/2020

- zorg & welzijn
- GGD pers. 88%

Vaccinatie op basisschool De Vlieger afgerond

Datum 22/01/2020

- zorg & welzijn
- Eigen

VVD: vragen over hygiëne op De Vlieger Schoonhoven

Datum 22/01/2020

- zorg & welzijn
- pr. VVD. 31%

Burgemeester trapt Nationale Voorleesdagen af

Datum 22/01/2020

- onderwijs & wetenschap
- Gemeente Krimpen a/d IJssel. 64%

Ruim zestig aanvragen voor viering 75 jaar vrijheid

Datum 22/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- Gemeente pers. 11%

Beperkt Houdbaar in Arto Theater Schoonhoven

Datum 22/01/2020

- cultuur & vrije tijd
- pers. 72%

Krimpenaar (36) vast voor mensensmokkel

Datum 21/01/2020

- veiligheid & rechtspraak

→ Lang politiebericht. 56%

Veel vragen over uitbraak hepatitis A Schoonhoven

Datum 21/01/2020

- zorg & welzijn

→ Persbericht GGD. 48%

Instemming met fusie schoollocaties

Datum 21/01/2020

- onderwijs & wetenschap

→ Pers v/d school. 86%

Meisje (17) nagekeken na mogelijke overdosis

Datum 21/01/2020

- veiligheid & rechtspraak

→ Pers politie. 86% met 1,25.

De Vries en Verburg wint ondernemersprijs

Datum 20/01/2020

- economie & werkgelegenheid

→ Persbericht (tweet). 51%

Hepatitis-A op basisschool Schoonhoven

Datum 20/01/2020

- zorg & welzijn

→ Persbericht (GGD). 34%

Verdovende middelen in woning Ammerstol

Datum 20/01/2020

- veiligheid & rechtspraak

→ Persbericht politie. 49%

Gratis proefles 'Songwriting' bij Muziekschool Krimpen

Datum 20/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ pers. 77% met 1,25.

Schoonhoven gastheer FEEG symposium

Datum 20/01/2020

- onderwijs & wetenschap

En beetje economie

→ Persbericht v/d school. 67%

Restaurantactie Team Krimpenerwaard: 'topavond!'

Datum 18/01/2020

- economie & werkgelegenheid

→ Eigen

Krimpenerwaard ondertekent Schone Lucht Akkoord

Datum 18/01/2020

- natuur & milieu

→ Persbericht gemeente. 66%.

Music Unlimited zingt liefdesliedjes in Arto Theater

Datum 18/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ pers. 62%

Lezing over de otter in de Krimpenerwaard

Datum 18/01/2020

- Natuur & milieu

→ pers. 89%

Stand up comedy show in De Tuyter

Datum 18/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ pers. 78% met 1,25.

‘De Vrijheid’ wordt twee dagen lang een levend museum

Datum 17/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ Eigen

Snackbar De Krim na verbouwing groter en gezelliger

Datum 17/01/2020

- economie & werkgelegenheid

→ Eigen

Tienerdisco in Theater Concordia

Datum 17/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ pers. 58%

Gasten en onderwerpen zaterdag 18 januari 2020

Datum 17/01/2020

- cultuur & vrije tijd

→ Eigen promotie

Tijdens corona:

<https://www.rtvkrimpenerwaard.nl/site/2021/01/>

Felle aanval Ad Struijs op burgemeester Cazemier

Datum 31/01/2021

- Bestuur & financiën (politiek)

→ In de uitzending van eigen radio

Breuk in coalitie schadelijk voor aanzien politiek’

Datum 31/01/2021

- Bestuur & financiën (politiek)

→ Weer uit eigen nieuws (radio)

Wenskaarten Marijke Mars nu ook te koop bij Jumbo De Olm

Datum 31/01/2021

- Cultuur & vrije tijd/ Zorg & welzijn (waarschijnlijk meer het tweede)

→ Eigen

Vlist 'Lawaaiigste stiltegebied' van Nederland

Datum 31/01/2021

- Natuur & Milieu

→ Persbericht van degene die de prijs geeft. 62%

* Vijf tips om je weerstand te verhogen

Datum 30/01/2021

- Zorg & welzijn (ingezonden content)
- Reclame voor Herschel? (tassen)

→ Pr/ reclame. 100%

Gasten en onderwerpen zaterdag 30 januari 2021

Datum 29/01/2021

- Cultuur & vrije tijd (over eigen programmering van Radio)

→ Eigen

Slaapapneu: je kunt er zeker wat aan doen

Datum 29/01/2021

- Zorg & welzijn

→ Weer in de uitzending (Eigen)

Elf jaar cel geëist voor doodsteken Ewoud Siegers uit Gouderak

Datum 29/01/2021

- Veiligheid en rechtspraak

→ Rechtspraak.nl (Persbericht). 91%

Stroopwafels voor Krimpense zorgmedewerkers

Datum 28/01/2021

- Zorg & welzijn/ Bestuur en financiën

→ Pr SGP. 57%

*De Ark vaccinatielocatie in Krimpen aan den IJssel

Datum 27/01/2021

- Zorg en welzijn (corona)

→ Persbericht (gemeentewebsite). 96%

De Nieuwe Polderkeuken komt met 'culinaire snackmuur'

Datum 26/01/2021

- Economie en werkgelegenheid/ cultuur en vrije tijd

→ Pr van dat restaurant. 72%

Werkzaamheden Ziggo woensdag 27 januari 2021

Datum 26/01/2021

- Verkeer en netwerken/ bouw en wonen

→ Eigen nieuws (in uitzending).

Veerpontschipper heeft er na 44 jaar nog steeds zin in

Datum 26/01/2021

- Verkeer en netwerken/

→ Eigen nieuws

Met toeval opgekomen, de pont in Schoonhoven ging minder varen, hoe zit dat in Bab.

FB van die gecheckt, bleek 'we hebben nieuwe schippers nodig'

Lokaal op 1 stapt op, andere coalitiepartijen gaan samen door
Datum 25/01/2021

- Bestuur & financiën
- Eigen nieuws

Locatie tijdelijke sporthal Schoonhoven gevonden
Datum 25/01/2021

- cultuur & vrije tijd (beetje bestuur)
- Zelfgeschreven (check Het Kontakt)

Jacklyn Koot nieuwe pr-vrouw bij 'Oud Stolwijk'
Datum 24/01/2021

- Cultuur en vrije tijd/ onderwijs en wetenschap (historische vereniging)
- Eigen radio-item

'Kunst en Kitsch Extra' vanuit Zilvermuseum Schoonhoven
Datum 24/01/2021

- Cultuur en vrije tijd
- Eigen bericht

Bewoners Slothoven lezen voor uit 'Coco kan het!'
Datum 24/01/2021

- zorg & welzijn/ onderwijs
- Was op de radio-geweest
(Persbericht?)

Crowdfunding voor ernstig zieke Vera (9)
Datum 24/01/2021

- Minderheden en integratie
- Persbericht. 35%

De voordelen van online boodschappen doen
Datum 23/01/2021

- Economie en werkgelegenheid
- Pr (reclame). 100%

Jongeren willen feestje bouwen aan Schapjeszijde; twaalf keer boete
Datum 23/01/2021

- Veiligheid en rechtspraak
- Persbericht. 73%

Gasten en onderwerpen zaterdag 23 januari 2021
Datum 22/01/2021

- Cultuur & vrije tijd
- (Over eigen programmering van Radio)

Wel of geen paal in Veerpoort Schoonhoven?
Datum 22/01/2021 |

- Verkeer en netwerken
- Eigen bericht

Omleiding Oosteinde Berkenwoude door reparatie waterleiding
Datum 22/01/2021

- Verkeer en netwerken
- Persbericht (gemeente). 79%, met 1,25.

Jeugdtheaterhuis geeft ambitieuze jongeren de ruimte

Datum 21/01/2021

- Cultuur en vrije tijd

→ Persbericht. 93%

Scouting Schoonhoven druk met ontwikkeling nieuwe haven

Datum 20/01/2021

- Bouw en wonen/ Natuur en milieu

→ Persbericht. 78%

Binnenstad Schoonhoven op de schop voor vervanging gasnet

Datum 20/01/2021

- Verkeer en netwerken

→ Persbericht (gemeentewebsite). 78%

BreakOut: activiteiten voor jongeren in Krimpen

Datum 20/01/2021

- Cultuur en vrije tijd

→ Persbericht (gemeentewebsite). 88%

Floraschool maakt er tijdens de lockdown het beste van

Datum 18/01/2021

- Onderwijs en wetenschap

Eigen bericht

Slag- en steekwapens in auto 27-jarige Krimpenaar

Datum 16/01/2021

- Veiligheid en rechtspraak

→ Persbericht (politiebericht). 76%, met 1,25.

Gasten en onderwerpen zaterdag 16 januari 2021

Datum 15/01/2021

- Cultuur & vrije tijd (over eigen programmering van Radio)

→ Onderwerpen

Wie steekt de handen uit de mouwen op natuureiland De Zaag?

Datum 15/01/2021

- Natuur en milieu

→ Eigen bericht

Vreedzame demonstratie van 'Guerilla Mask Force' nader toegelicht

Datum 14/01/2021

- Zorg en welzijn (corona)

→ Eigen nieuws

Stichting wil binnen twee jaar een hospice in de Krimpenerwaard realiseren

Datum 14/01/2021

- Zorg en welzijn/ bouw en wonen

→ Eigen tekst

Geweldig bedrag van 2450 euro voor KiKa door kinderen in Ammerstol

Datum 14/01/2021

- Zorg en welzijn/ onderwijs

→ Eigen (radioprogramma)

Vrachtverkeer negeert veelvuldig inrijverbod De Wetering

Datum 13/01/2021

- Verkeer en netwerken

→ Eigen bericht (Mail van luisteraar)

Schoonhovenaar 'Peer' Kees Oosterom laat herinnering na aan gemoedelijke tijd

Datum 13/01/2021

- Cultuur en vrije tijd/

→ Eigen (radio)

Gemeente Krimpenerwaard zoekt Junior Cyber Agents

Datum 13/01/2021

- Bestuur en financiën/ onderwijs

→ Persbericht. 83%

Jurgen uit Krimpen wint halve ton bij VriendenLoterij Bingo

Datum 12/01/2021

- Economie en werkgelegenheid/ vrije tijd

→ pr. 78%

Afvalbrengstation Bergambacht alleen nog op afspraak toegankelijk

Datum 12/01/2021

- Natuur en milieu/ verkeer en netwerken

→ Persbericht (de gemeentewebsite). 78%

Mystery guest' verrast beiaardier Boudewijn Zwart

Datum 10/01/2021

- Cultuur en vrije tijd

→ Eigen (de radio)

De Grote Haven verder als 'Thuishaven Haastrecht'

Datum 09/01/2021

- Bouw en wonen/ vrije tijd

→ Eigen uitzending

Gasten en onderwerpen zaterdag 9 januari 2021

Datum 08/01/2021

- Cultuur & vrije tijd (over eigen programmering van Radio)

→ Eigen

Haastrecht heeft eigen Holle Bolle Gijs: sprekende afvalbak

Datum 08/01/2021

- Bouw en wonen/ natuur en milieu

→ Eigen uitzending

Kunstwerkjes van Marijke Mars leven voort op wenskaarten

Datum 08/01/2021

- Cultuur & vrije tijd/ Zorg & welzijn (waarschijnlijk meer het tweede)

→ Eigen

VVD dringt aan op maatregelen om horeca bij te staan

Datum 07/01/2021

- Bestuur en financiën

→ Pr van de VVD. 100%

College koerst aan op nieuw duurzaam gemeentekantoor

Datum 07/01/2021

- Bestuur en financiën

→ Persbericht. 91%

Concordia's pubquiz online

Datum 07/01/2021

- Cultuur en vrije tijd

→ Persbericht. 69%

Drie welzijnsstichtingen Krimpenerwaard gefuseerd tot één geheel

Datum 06/01/2021

- Zorg en welzijn

→ Eigen bericht

Paddenoverzeters in Stolwijk gezocht

Datum 06/01/2021

- Natuur en milieu/ vrije tijd

→ Persbericht. 85%

Coronamaatregelen RTV Krimpenerwaard

Datum 05/01/2021

- Zorg en welzijn (corona)

→ Eigen nieuws

Nieuwjaarsgroet Krimpenerwaard dit jaar digitaal

Datum 04/01/2021

- Bestuur en financiën/ zorg

→ Persbericht (gemeente). 67%

*Man bijna doodgestoken om nieuwe relatie

Datum 04/01/2021

- Veiligheid en rechtspraak

→ Persbericht (rechtspraak.nl). 96%

Politie kijkt terug op relatief rustige jaarwisseling

Datum 03/01/2021

- Veiligheid en rechtspraak

→ Eigen (op de radio)

Taart voor horeca-ondernemers Krimpenerwaard

Datum 03/01/2021

- Economie en werkgelegenheid/ bestuur

→ Pr VVD. 77%

Gasten en onderwerpen zaterdag 2 januari 2021

Datum 01/01/2021

- Cultuur & vrije tijd (over eigen programmering van Radio)

→ Eigen onderwerpen

Corona-jaarwisseling Krimpenerwaard rustig verlopen; wel lichte stijging incidenten

Datum 01/01/2021

- Veiligheid en rechtspraak

→ Persbericht (combinatie van de tweets en email). 40%

