



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Indicatoren voor Lokale Descriptieve Representatie: Een onderzoek naar Nederlandse gemeentes en de descriptieve representatie in de gemeenteraad.

Gudde, Victor

Citation

Gudde, V. (2025). *Indicatoren voor Lokale Descriptieve Representatie: Een onderzoek naar Nederlandse gemeentes en de descriptieve representatie in de gemeenteraad.*

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [License to inclusion and publication of a Bachelor or Master Thesis, 2023](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3768834>

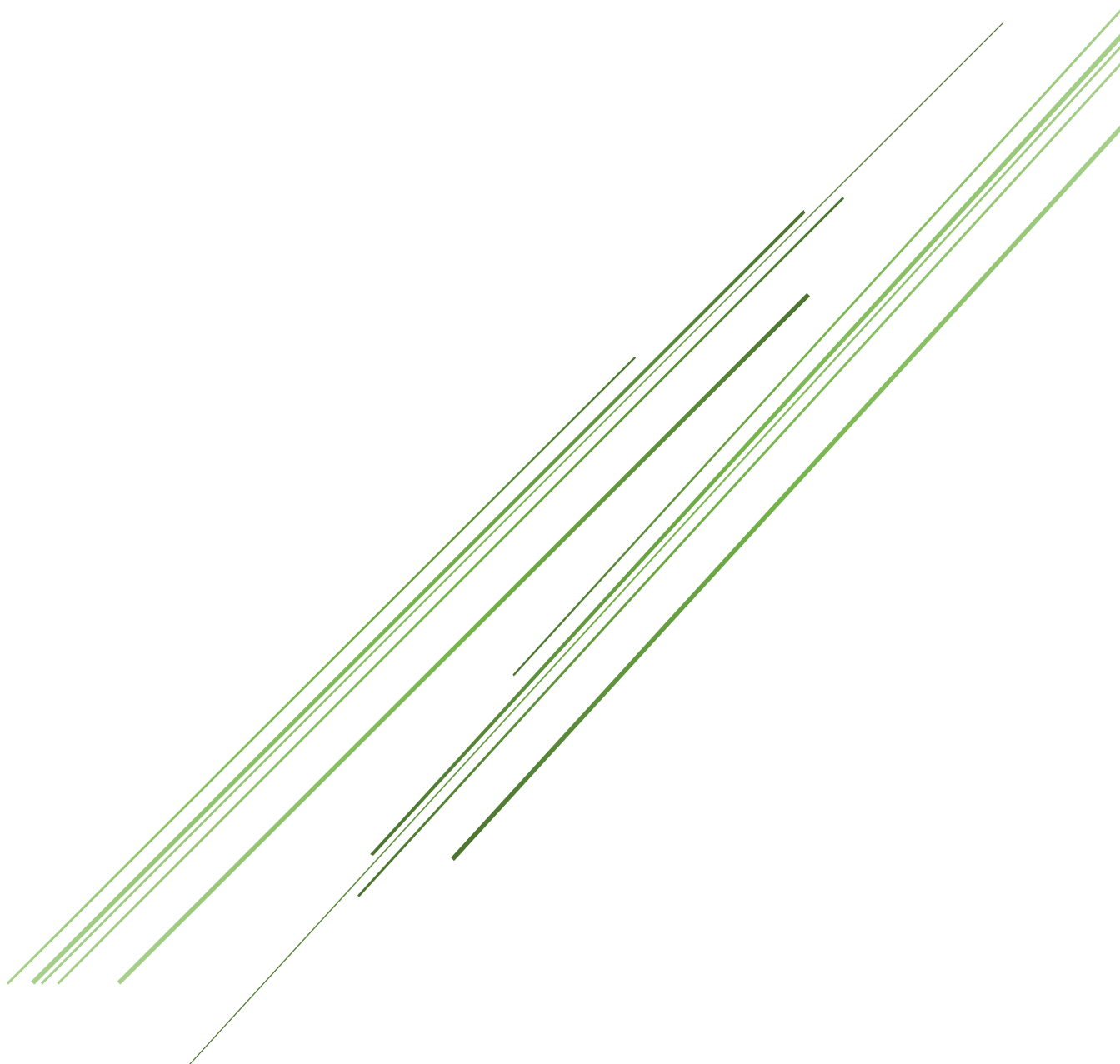
Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

INDICATOREN VOOR LOKALE DESCRIPTIEVE REPRESENTATIE

Een onderzoek naar Nederlandse gemeentes en de descriptieve
representatie in de gemeenteraad.

Victor A. M. M. Gudde, s2850788

Cynthia van Vonno, begeleider



Universiteit Leiden
Bachelorscriptie Politicologie

Abstract

Deze bachelorscriptie onderzoekt descriptieve representatie op gemeenteniveau in Nederland. Dit onderzoek kijkt als een van de eerste onderzoeken naar descriptieve representatie als afhankelijke variabele. Hiermee wordt een wetenschappelijke bijdrage geleverd door te onderzoeken welke factoren een invloed hebben op de mate van descriptieve representatie. In dit onderzoek worden regressieanalyses gebruikt om te onderzoeken of er een correlatie bestaat tussen descriptieve representatie van vrouwen, mensen met een migratieachtergrond en leeftijd als afhankelijke variabelen. Daarnaast gaat het in dit onderzoek om het aandeel hoogopgeleiden, gemiddeld inkomen per persoon en de mate van religieuze aanhang in een gemeente als onafhankelijke variabele. Er wordt geconcludeerd dat opleidingsniveau een positief verband kent met descriptieve representatie. Gemiddeld inkomen kent een negatief verband bij descriptieve representatie van vrouwen en voor mensen van de leeftijd van 18 tot en met 35 jaar. De mate van religieuze aanhang heeft een negatief effect op de descriptieve representatie van vrouwen. Voor migratieachtergrond en leeftijd zijn er in dit onderzoek geen statistisch significante verbanden gevonden.

Literatuur

Politieke representatie

De meeste hedendaagse democratische landen kennen een vertegenwoordigende democratie en daarbij hoort ook politieke representatie. Er zijn binnen de politieke wetenschap meerdere ideeën over wat representatie is. Allereerst is er een verschil in de verantwoording van de vertegenwoordiger. Men kan uitgaan van een afgevaardigde rol waarin een vertegenwoordiger doet wat hun achterban wil en de meningen van de achterban zo letterlijk mogelijk overbrengt (*delegate*). Aan de andere kant kan een vertegenwoordiger ook het vertrouwen krijgen van hun achterban om zelf afwegingen en daarmee ook beslissingen te maken (*trustee*). Dit zorgt voor een tweestrijd wanneer het niet duidelijk is welke rol de vertegenwoordiger vervuld (Dovi, 2006).

Deze tweestrijd wordt door Hanna Pitkin niet als een problematische paradox gezien, maar juist een principe dat beschermd moet worden om de autonomie van zowel vertegenwoordiger als vertegenwoordigde te behouden (Dovi, 2006). Pitkin gaat verder op het gebied van politieke vertegenwoordiging en beschrijft vier manieren waarop iemand binnen de politiek vertegenwoordigd kan worden. Allereerst formalistische representatie. Dit zijn de regels die zijn opgesteld over hoe, wanneer en door wie een vertegenwoordiger wordt verkozen zoals het kiesstelsel van een land of lokale overheid. Als tweede beschrijft Pitkin symbolische representatie. Deze vorm van representatie verwijst naar de betekenis die de vertegenwoordiger heeft voor de kiezers, of simpelweg: hoe zeer de kiezer zich vertegenwoordigd voelt door deze persoon. Descriptieve representatie, de mate waarin een vertegenwoordiger kenmerken deelt van de vertegenwoordigde, en substantieve representatie, hoe zeer de vertegenwoordigde vertegenwoordigd wordt op basis van de activiteiten en acties van de vertegenwoordiger (Dovi, 2006). Deze laatste twee krijgen veel academische aandacht omdat deze vormen van representatie en het verband dat zij kennen van grote maatschappelijke waarde zijn. In een samenleving met veel minderheden, is het belangrijk om te onderzoeken of mensen buiten deze groep wel de kennis en ervaring hebben om deze minderheden te vertegenwoordigen. In de gevallen waar dit niet mogelijk blijkt te zijn, is descriptieve representatie essentieel voor de substantieve representatie van deze minderheden.

Een andere reden voor onderzoek naar descriptieve representatie is het grotere bewustzijn over de nog steeds bestaande ongelijkheid tussen bijvoorbeeld (cis)mannen en (cis)vrouwen. Alhoewel vrouwen in praktisch alle landen ter wereld stemrecht hebben (Countries where women cannot vote, 2024) en er in alle Westerse democratieën ook vrouwen zijn die politieke ambten vervullen, is de verdeling daarin nog steeds niet gelijk (Facts and figures: Women's

leadership and political participation, 2023). Zo zijn er maar vijftien landen met een vrouwelijk staatshoofd en zestien landen met een vrouwelijk regeringshoofd. En er zijn maar 29 landen waar meer dan 40% van de parlementsleden vrouw zijn. Het bewustzijn over deze (kansen)ongelijkheid gaat verder dan genderidentiteit en is bijvoorbeeld ook door te trekken naar de ondervertegenwoordiging van etnische of religieuze minderheden. Zo toont onderzoek van Gerring et al. (2024, p. 799) aan dat geen enkele willekeurige steekproef van de 156 landen in hun onderzoek de mate van etnische descriptieve representatie kent, die zij volgens de gegevens hadden verwacht. Hiervoor kijken ze naar zeven politieke entiteiten: de uitvoerende macht, kabinetten, parlementaire partijen of groepen, hogere kamers van de wetgevende macht, lagere kamers van de wetgevende macht en constitutionele gerechtshoven. In sommige gevallen kunnen deze entiteiten overlappen, daar wordt ook op gecontroleerd in dit onderzoek (Gerring et al., 2024, p. 789). Na dit onderzoek is duidelijk dat in geen enkel land dat onderzocht is een mate van descriptieve representatie bestaat die grofweg overeenkomt met het aandeel van die groep (gender, religie, taal en etniciteit) in de bevolking (Gerring et al., 2024).

Verder wordt er veel onderzoek gedaan naar substantieve en descriptieve representatie om te bekijken of deze aan elkaar verbonden zijn of op welke manier ze invloed op elkaar hebben. Een literatuuronderzoek van Hessami et al. (2020) toont aan dat, bijvoorbeeld in India, een grotere vrouwelijke vertegenwoordiging op statelijk en lokaal niveau zorgt voor hogere investeringen in publieke goederen als gezondheidszorg en educatie. Maar in verder ontwikkelde landen is dit effect niet of minder zichtbaar omdat er vaak al grotere bedragen gaan naar gezondheidszorg en educatie. Wel is er in ontwikkelde landen te zien dat er over andere onderwerpen wordt gedelibereerd in het parlement wanneer er meer vrouwelijke politici zijn, maar deze toename in deliberatie is niet terug te zien in een verandering van de staatsuitgaves. Onderzoek van Homola (2022) naar 57 verkiezingen in 12 westerse landen suggereert dat regeringspartijen vaker hun campagnebeloftes waarmaken wanneer er een hogere mate van vrouwelijke representatie is. Afsluitend concluderen Atkeson et al. (2007) na onderzoek dat meer descriptieve representatie van vrouwen een significante invloed hebben op hoeveel *efficacy* (de overtuiging dat dat individu invloed heeft op een (politiek) proces) er wordt ervaren door de populatie. Zij baseren dit op gegevens van de *American National Election Studies* van 1988 tot en met 1998.

Naast onderzoek naar descriptieve representatie op basis van gender, is in veel landen descriptieve representatie op basis van etniciteit of migratieachtergrond een belangrijk thema. Zo hebben Banducci et al. (2004) met onderzoek in de Verenigde Staten aangetoond dat descriptieve representatie van etnische minderheden zorgt voor meer politieke kennis onder de bevolking en voor meer contact tussen het volk en de vertegenwoordigers. Ook zorgt een toegenomen descriptieve representatie van etnische minderheden in Nieuw-Zeeland voor een hogere electorale participatie. Verder noemen Banducci et al. (2004) in hun conclusie dat er door een toename in descriptieve representatie misschien een afname in de kwaliteit substantieve representatie verwacht wordt. Zij zien echter dat de effecten van toenemende descriptieve representatie juist de legitimiteit van de substantieve representatie doet toenemen.

Onderzoek van Farrer et al. (2016) focust zich minder op de connectie met substantieve representatie maar laat zien dat het bevorderen van descriptieve representatie van etnische minderheden een gunstig effect heeft voor de partijen die zich hiervoor inzetten. Zij zien dat bij partijen in het Verenigd Koninkrijk en Australië partijen die zich bezighouden met descriptieve representatie consistent meer stemmen winnen. Het is dus duidelijk dat descriptieve representatie een overtuigend positief effect heeft op substantieve representatie en andere zaken zoals electorale participatie of stemverdeling.

Afsluitend laat onderzoek van Whitby (2007) zien dat descriptieve representatie een correlatie kent met een hogere stemopkomst. Dit doet hij door de opkomstgegevens van de Amerikaanse staten Louisiana en South-Carolina van de verkiezingen uit 2004 te onderzoeken. Daaruit blijkt dat wanneer er meer zwarte bewindslieden zijn, de stemopkomst onder de zwarte bevolking ook hoger is (Whitby, 2007). Ook Geese (2023) laat dit verband zien. Hij kijkt hiervoor naar gegevens van elf West-Europese landen, waaronder Nederland, en ziet dat landen met een hogere mate van descriptieve representatie een hogere stemopkomst heeft binnen die descriptieve groepen.

Subnationale representatie

De eerdergenoemde onderzoeken focussen zich op nationale overheden maar Childs et al. (2011) suggereren in hun literatuuronderzoek dat er nog zeer weinig onderzoek is gedaan naar descriptieve representatie op lokaal niveau. Daarom zal dit onderzoek zich bezighouden met het subnationale niveau, zoals ook Bratton et al. (2002). Zij tonen aan dat op gemeenteniveau in Noorwegen de mate van vrouwelijke descriptieve representatie een substantiële invloed heeft op de beleidsuitkomsten op het gebied van jeugdzorg. In een ander onderzoek (Bratton & Haynie, 1999) naar de staatswetgeving in de Verenigde Staten wordt ook aangetoond dat de toename van descriptieve representatie van vrouwen en zwarte personen een invloed heeft op de thema's die behandeld worden door de wetgever.

Reingold (1992) kijkt vanuit behavioristisch oogpunt naar hoe vertegenwoordigers zich opstellen tegenover de substantieve representatie van vrouwen. Reingold vergelijkt de staten Arizona en Californië. Hieruit blijkt dat vrouwelijke vertegenwoordigers een bepaalde betrokkenheid en inzet voelden voor het representeren van vrouwen en vrouwelijke belangen. Ook krijgen deze vertegenwoordigers meer steun van vrouwelijke stemmers en voelden zij zich buitengewoon geschikt om de belangen van hun vrouwelijke kiezers te behandelen. Reingold ziet dat de gevonden patronen niet hetzelfde zijn in beide staten. Twee mogelijke verklaringen zijn de meer liberale politieke agenda van de democratische partij die in Californië gevolgd wordt en het aandeel vrouwen in het wetgevend orgaan. In Arizona lag het percentage vrouwen bijna twee keer zo hoog als in Californië.

Bij deze onderzoeken (Bratton & Haynie, 1999; Reingold, 1992) dient genoemd te worden dat alhoewel het statelijke niveau telt als subnationaal, het geen lokaal niveau is. Binnen het subnationale niveau is er nog veel onderscheid te maken. Zo kent Nederland bijvoorbeeld veel verschil tussen de Provinciale Staten en de gemeenteraad. Een groot verschil tussen deze twee subnationale niveaus is de verkiezingsopkomst. Over het algemeen is de opkomst bij gemeenteraadsverkiezingen hoger dan bij de Provinciale Statenverkiezingen (Opkomst bij de verkiezingen, 2024). Eén verklaring hiervoor is op zichzelf ook een groot verschil tussen deze bestuurslagen, namelijk de verbondenheid die burgers voelen met hun gemeente ten opzichte van de provincie. Volgens onderzoek van I&O Research (Kanne & Van der Schelde, 2023) is er een groot verschil tussen de randstad en het gebied buiten de randstad in hoe trots op, verbonden met en gezien door de provincie de burger zich voelt. Uit ander onderzoek van I&O (Kanne & Van Engeland, 2019) blijkt dat in tien van de twaalf provincies (op Zeeland en Friesland na) de bewoners zich meer verbonden voelen met hun woonplaats dan met hun provincie. Voor de Verenigde Staten is hierover minder bekend, maar enkel kijkend naar inwoneraantallen zou het statelijke niveau geen lokaal niveau genoemd worden.

Tot zover hebben alle besproken onderzoeken zich gefocust op het effect van descriptieve representatie op andere zaken maar is er nog weinig onderzoek dat het heeft over de zaken die de mate van descriptieve representatie beïnvloeden. Een onderzoek dat dit wel doet is het vergelijkend onderzoek van Meyer (2017). Meyer onderzoekt of de grootte van een gemeente in Nederland en Duitsland invloed heeft op de gemiddelde leeftijd van de politici, de mate van vrouwelijke vertegenwoordiging en hoeveel niet-Nederlandse of niet-Duitse raadsleden er op

gemeenteniveau aanwezig zijn. Meyer vindt met zijn onderzoek dat vrouwelijke representatie in zowel Duitsland als Nederland nog ver van gebalanceerd is. Wel laten linkse partijen zien dat gendergelijkheid op de kieslijst een positief effect heeft op de descriptieve representatie in de gemeenteraad. Verder ziet Meyer dat in Nederland de gemiddelde leeftijd van de raadsleden iets hoger ligt dan de gemiddelde leeftijd van de bevolking maar dat dit verschil vrij constant blijft. In Duitsland daarentegen ligt de gemiddelde leeftijd van raadsleden hoger dan de gemiddelde leeftijd van het volk, en wordt dit verschil groter wanneer de gemiddelde leeftijd van het volk daalt. Hierdoor hebben gemeentes met een hogere gemiddelde leeftijd van het volk betere descriptieve representatie op basis van leeftijd beter dan jongere gemeentes.

Verbeteren descriptieve representatie

In de vorige onderzoeken is, zoals eerder duidelijk gemaakt, een overtuigend en over het algemeen positief effect op onder andere substantieve representatie gevonden (Atkeson & Carrillo, 2007; Banducci et al., 2004; Farrer & Zingher, 2016; Hessami & Lopes da Fonseca, 2020). Toch blijkt, zoals ook eerder genoemd, dat in veel gevallen descriptieve representatie niet, of niet voldoende, aanwezig is (Aandeel raadsleden met migratieachtergrond blijft achter, 2024; Facts and figures: Women's leadership and political participation, 2023; Gerring, Jerzak, & Öncel, The Composition of Descriptive Representation, 2024). Vanwege de onvoldoende aanwezigheid van descriptieve representatie en het bewezen belang van descriptieve representatie is het opmerkelijk dat de eerdere onderzoeken zich maar weinig focussen op hoe descriptieve representatie beïnvloed of verbeterd kan worden.

Eén manier om descriptieve representatie te bevorderen, is het invoeren van een quotum. Een quotum is een middel om het aantal vertegenwoordigers van een bepaalde descriptieve groep te vergroten. Dit kan met gereserveerde zetels of een verplicht minimum voor het aantal zetels dat gevuld moet worden door mensen met bepaalde kenmerken. Quotums voor genderidentiteit bestaan al in onder andere België, Slovenië en Frankrijk (Quotas, z.d.). In Nederland kennen we geen genderquotum voor de politiek. Wel kent Nederland een genderquotum voor Nederlandse bedrijven (Vrouwenquotum en de wet ingroeiquotum en streefcijfers, n.d.) en een aantal politieke partijen dat zelf zorgt voor een eerlijke verdeling van mannen en vrouwen op de lijst. Voor de rest, wordt er vertrouwd op de wil van het volk zonder daar vanuit de overheid of wetgeving invloed op uit te oefenen.

Voor etnische minderheden zijn er volgens Bird (2014) ook meerdere mogelijkheden om deze groepen via een quotum een plaats te geven binnen de overheid. In de meeste van de onderzochte gevallen gaat het om een (klein) aantal gereserveerde zetels voor bepaalde groepen in plaats van een verplicht minimum percentage van de zetels zoals dit met gender de gangbare manier is. In Nederland is er ook geen manier om de vertegenwoordiging van etnische minderheden te garanderen en vertrouwen we op de wil van het volk en hun stem.

Kenmerken descriptieve representatie

Descriptieve representatie kan op veel vlakken bestaan. Uit de onderzoeken die tot nu toe zijn besproken, blijkt dat gender en etniciteit vaak een (hoofd)rol spelen. Gender wordt in dit onderzoek ook meegenomen omdat uit de besproken onderzoeken blijkt dat er vaak een (positief) effect te vinden is op beleidsoutput en substantieve representatie (Bratton & Ray, 2002), politieke betrokkenheid (Banducci & Karp, 2008) of de thema's die politieke instituties behandelen (Hessami & Lopes da Fonseca, 2020). Ook is duidelijk dat er naast academisch belang veel maatschappelijk belang is bij de descriptieve representatie op gebied van genderdiversiteit. Zo bestaat in Nederland bijvoorbeeld de maatschappelijke beweging *Stem op een Vrouw* die zich inzet "om de politieke representatie en emancipatie van vrouwen te verbeteren" (Over ons, 2024). Descriptieve representatie van (cis)vrouwen is belangrijk

om te onderzoeken omdat vrouwen in geen enkele samenleving een significante minderheid van het volk zijn maar in de vertegenwoordigende politiek vaak wel een significant kleinere aanwezigheid kennen.

Ten tweede wordt niet naar etniciteit gekeken maar naar migratieachtergrond. Hiervoor geldt grofweg dezelfde redenering als voor gender. Zo toont eerder onderzoek aan dat voor (etnische) minderheden descriptieve representatie een positief effect heeft op politieke *efficacy* (West, 2017). Ook voor migratieachtergrond geldt er een groot maatschappelijk belang gezien de aangetoonde positieve effecten op substantieve representatie en het feit dat mensen met een migratieachtergrond in steeds meer landen een groter aandeel van de bevolking omvatten maar dat deze verhoudingen nog niet terug te zien zijn in vertegenwoordigende organen.

Een laatste eigenschap voor descriptieve representatie die hier besproken wordt, is leeftijd. Onderzoek naar de effecten van goede descriptieve representatie van alle leeftijden is zeer gering. Toch is hier een groot belang bij om bijvoorbeeld te zorgen dat studenten goed gerepresenteerd worden en hun belangen goed naar voren worden gebracht. Ook voor oudere groepen is het belangrijk dat belangen rondom pensioen, ouderenzorg en andere zaken kunnen worden overgebracht in het desbetreffende politieke orgaan. Omdat op veel plekken de representatie van jongeren of ouderen niet afdoende is, wordt leeftijd ook meegenomen in dit onderzoek.

Invloed op descriptieve representatie

Het gros van de onderzoeken naar descriptieve representatie kijkt naar het effect van descriptieve representatie op onder andere substantieve representatie en niet naar descriptieve representatie als afhankelijke variabele. Er is echter duidelijk aangetoond dat er een groot maatschappelijk belang is voor voldoende descriptieve representatie en dat er nog veel landen (lokale) overheden zijn die geen mechanismes in gebruik hebben om de descriptieve representatie te verbeteren. Daarom kijkt dit onderzoek juist naar zaken die descriptieve representatie mogelijk bevorderen of belemmeren.

In een onderzoek van Ganzeboom et al. (2018) wordt een sterk verband aangetoond tussen het opleidingsniveau van kiezers en de partij waarop zij stemmen. Zij kijken hier naar de Nederlandse Tweede Kamerverkiezingen en baseren zij de bevindingen op de data van de European Social Survey uit de periode 2002 tot 2016. Ook volgens Schmeets (2017, p. 6) is er een duidelijk verband tussen opleidingsniveau en de kans dat die mensen gaan stemmen. Hij kijkt hiervoor naar de resultaten van een surveyonderzoek in Nederland. Met de gevonden effecten van opleidingsniveau op stemopkomst en stemvoorkeuren, is er te verwachten dat dit ook een effect kan hebben op de mate van descriptieve representatie. Er is tenslotte eerder besproken dat descriptieve representatie bijvoorbeeld sterker gewaarborgd wordt door linkse partijen.

Er zijn echter ook voldoende onderzoeken die niet stellen dat het effect van opleidingsniveau niet zo simpel is als het lijkt. Zo tonen Kam et al. (2008) aan dat niet opleidingsniveau direct maar via invloed op persoonlijke eigenschappen effect heeft op politieke participatie. Zo zijn er ook onderzoeken die een verband leggen tussen opleidingsniveau en economische welvaart en hun effect op stemgedrag. Zo voorspelt Janetos (2017) bijvoorbeeld aan de hand van zijn model dat in wijken met grote inkomstenverschillen en kleine verschillen in opleidingsniveau een lagere stemopkomst zouden hebben dan wijken met kleine inkomstenverschillen en grote verschillen in opleidingsniveau. Ook Marshall (2016) vindt in zijn onderzoek dat stemgedrag in Groot-Brittannië niet zo zeer, of niet enkel, beïnvloed wordt door opleidingsniveau maar door factoren die afhankelijk zijn van opleidingsniveau. Er zijn dus voldoende onderzoeken zijn die aantonen dat economische welvaart evengoed een effect heeft op stemgedrag en daarmee mogelijk ook op descriptieve representatie.

De voorgaande factoren zijn vrij individueel en betrekken zich op eigenschappen van de stemmer die zelf een effect kunnen hebben op het stemgedrag. Het is ook mogelijk om te kijken naar sociale of omgevingseigenschappen die mogelijk een invloed hebben op stemgedrag. Religieuze aanhang is hier een voorbeeld van. Zo tonen Nieuwbeerta et al. (2000) aan dat vooral de sociale kringen een grote invloed hebben op het stemgedrag van mensen in Nederland. Van de sociale achtergronden die een persoon kan hebben, heeft de religieuze kring de grootste sociale invloed (Nieuwbeerta & Flap, 2000, p. 57). Ook Manza et al. (2003) benadrukken de grote invloed van religie op stemgedrag. Zij zetten literatuur uiteen over stemgedrag, met name de stemopkomst, in de Verenigde Staten en West-Europa in combinatie met religieuze aanhang. Zij zien dat door secularisering in zowel de VS als West-Europa de invloed van religie misschien iets afzwakt, maar dat de invloed nog steeds sterk aanwezig is.

Casuselectie

De hierboven besproken artikelen focussen zich voornamelijk op Westerse landen met sterke democratische principes en instituties en een grote en gezonde economie. Nederland past ook in deze groep maar kent weinig onderzoek naar descriptieve representatie terwijl er wel veel aandacht is voor (het gebrek aan) descriptieve representatie (Aandeel raadsleden met migratieachtergrond blijft achter, 2024; Bekkers, 2022; Kanne & Van der Schelde, 2023). Zoals eerder besproken mist er nog veel onderzoek naar descriptieve representatie op lokaal niveau, zo ook in Nederland. Toch zou juist Nederland in onderzoek naar lokale descriptieve representatie van grote toegevoegde waarde zijn. Allereerst omdat Nederland in alle gemeentes hetzelfde kiesstelsel hanteert waardoor alle gemeentes in één onderzoek kunnen worden meegenomen wat zorgt voor een grote N. Ten tweede kent Nederland een diverse bevolking waarbij de verhoudingen per gemeente ook sterk van elkaar verschillen. Dit is bijvoorbeeld belangrijk wanneer vergelijkingen gemaakt moeten worden op basis van bevolkingskenmerken.

Ook is Nederland een goede casus omdat Nederland op veel vlakken te vergelijken is met andere landen. Niet alleen op economisch en sociaal gebied heeft Nederland veel overeenkomsten met veel Westerse landen. Maar ook op het gebied van kiesstelsels of instituties kent Nederland overeenkomsten met bijvoorbeeld België (Boogers & Reynaert, 2019) of Duitsland (Meyer, 2017). Nederland kent wel een klein aantal onderzoeken die zijn gedaan in opdracht van de Nederlandse overheid, zoals het onderzoek van Floris Vermeulen (2024). Hij kijkt naar de mate van descriptieve representatie op basis van migratieachtergrond op gemeenteniveau waarin hij aantoont dat ook deze descriptieve representatie ver achter blijft.

Afsluitend focust dit onderzoek op Nederlandse gemeenteraden omdat Nederland geen mechanismes in gebruik heeft om descriptieve representatie te bevorderen terwijl hier wel maatschappelijk belang naar is. In Nederland hangt er veel waarde aan het individuele stemrecht en het vertrouwen in het idee dat het volk stemt op de vertegenwoordiging die zij verlangt. Daarom focust deze scriptie op factoren die in Nederlandse gemeente mogelijk een invloed kunnen hebben op stemopkomst en stemgedrag en daarmee op de mate van descriptieve representatie. Hieruit volgt de volgende onderzoeksvraag:

Bestaat er een correlatie tussen bevolkings- of gemeente-eigenschappen en de mate van descriptieve representatie in de gemeenteraad?

Verwachtingen

Dit onderzoek kijkt verkennend naar twee mogelijke mechanismes tussen drie besproken factoren (opleidingsniveau, economische welvaart en religieuze aanhang) en de mate van descriptieve representatie. Het eerste mechanisme gaat ervanuit dat deze factoren een aantoonbaar effect kunnen hebben op de stemopkomst wat op diens

beurt zou zorgen voor een grotere descriptieve representatie. Als namelijk bijvoorbeeld meer jongeren stemmen, zullen zij ook stemmen op mensen die hun substantief, en dus descriptief, representeren. Het onderzoek van Casellas et al. (2015) benadrukt deze verwachting. Zij tonen aan dat zwarte en latino Amerikanen descriptieve representatie van hun eigen descriptieve groep zeer belangrijk vinden. En alhoewel er nog een verschil is tussen republikeinse en democratische latino's, is het duidelijk dat er een belang ligt bij het creëren van descriptieve representatie. Wanneer meer mensen gaan stemmen, wordt dus verwacht dat descriptieve representatie toe zal nemen.

Het tweede mechanisme gaat over stemgedrag in plaats van stemopkomst. Dit mechanisme verwacht dat de drie factoren uit dit onderzoek bijdragen aan een neiging van de stemmers met bepaalde eigenschappen om te stemmen op een specifiek soort kandidaat met specifieke kenmerken. Deze scriptie verkent enkel de mogelijkheid van het bestaan van deze mechanismes maar doet geen uitspraak over het daadwerkelijke bestaan of de werking van deze mechanismes. Hiervoor is een specifiek surveyonderzoek nodig waarbij de overwegingen van verschillende stemmers onderzocht worden. In dit onderzoek zal enkel gekeken worden naar het wel of niet bestaan van een correlatie tussen deze drie factoren en de mate van descriptieve representatie.

Het opleidingsniveau van een persoon heeft, zoals eerder besproken, een mogelijk effect op stemgedrag of stemopkomst. Zo zijn eerder de onderzoeken van Ganzeboom et al. (2018) en Schmeets (2017) genoemd waaruit blijkt dat een hoger opleidingsniveau de kans vergroot dat die mensen gaan stemmen en het opleidingsniveau een effect heeft op de stemvoorkeur van deze mensen. Ook laat het meest recente kiezersonderzoek van Ipsos (2023b) zien dat hoogopgeleiden vaker zijn gaan stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen in 2023 dan laagopgeleiden. Omdat mensen met een hoger opleidingsniveau over het algemeen vaker gaan stemmen en minder vaak op populistische partijen of protestpartijen stemmen (Ganzeboom & Arab, 2018, pp. 135-136) wordt er met meer hoogopgeleiden ook meer descriptieve representatie verwacht. Hiermee wordt de volgende hypothese geformuleerd:

H₁: Hoe hoger het opleidingsniveau is in een gemeente, hoe hoger de descriptieve representatie is in die gemeente op alle vlakken.

Naast opleidingsniveau kent economische welvaart ook een groot verband met politieke participatie en stemgedrag. Dit wordt verder ondersteund met onderzoek van Ipsos (2023a) dat aantoonde dat er een groot verschil is in hoe bestaans(on)zeker de stemmers van de Tweede Kamer partijen zich voelen (Ipsos, 2023a, p. 4). Zo hebben populistische partijen (SP, PvdD, PVV, FvD en BBB) een groot gehalte aanhangers dat zich bestaansonzeker voelt. Terwijl economisch (midden-)rechtse partijen als de VVD, D66, Volt en de SGP een grote hoeveelheid aanhangers hebben die juist wel bestaanszekerheid ervaart. Alhoewel er uit dit verband met stemgedrag of stemvoorkeur niet direct een voorspelling gedaan kan worden voor het verband met descriptieve representatie, geldt wel het mechanisme van een hogere politieke participatie en stemopkomst. Hierbij hoort de verwachting dat een hogere stemopkomst de descriptieve representatie doet toenemen. De hypothese voor economische welvaart luidt:

H₂: Hoe hoger de economisch welvaart is in een gemeente, hoe hoger de descriptieve representatie is in die gemeente op alle vlakken.

Als laatste kijkt dit onderzoek naar het aandeel van de gemeentebevolking dat een religie aanhangt. Over het algemeen zijn er in Westerse landen vooral Christelijke partijen actief als religieuze partijen. Wanneer Nederland als voorbeeld wordt genomen wordt dit duidelijk (Confessionele partij, n.d.). Deze partijen hebben uiteenlopende opvattingen over descriptieve representatie op het vlak van gender. Wel is duidelijk dat de SGP geen vrouwen toelaat op de kandidatenlijsten, dat de ChristenUnie en het CDA geen perfecte verdeling hebben tussen mannen en vrouwen

op de kieslijst (ChristenUnie, 2023; Kiesraad, 2023). Dit kan dus wijzen op een onverschillige of zelfs negatieve houding tegenover descriptieve representatie op het gebied van gender. Voor bijvoorbeeld migratieachtergrond kan er gekeken worden naar een samenhang tussen mensen met een migratieachtergrond en hun religieuze voorkeur. De drie grootste groepen mensen met een niet-Westerse migratieachtergrond komen uit Turkije, Suriname en Marokko. In zowel Turkije als Marokko is meer dan 95% van de bevolking moslim en in Suriname kent maar 10% van de bevolking geen religieuze aanhang. Wanneer religieuze aanhang in een gemeente groot is, kan dit dus ook bestaan uit inwoners met een migratieachtergrond. Hierom zou het negatieve verband zoals dat bij gender wordt verwacht, niet verwacht worden bij descriptieve representatie voor migratieachtergrond.

Afsluitend zijn er tussen religieuze aanhang en descriptieve representatie op basis van leeftijd geen aparte argumenten te vinden. Omdat er uit eerdere onderzoeken wel blijkt dat religieuze aanhang een effect kan hebben op stemgedrag maar niet zozeer op stemopkomst, wordt er op het gebied van leeftijd geen verband verwacht. Vanwege de verschillende verwachte effecten wordt de hypothese voor religieuze aanhang opgedeeld in drie aparte delen:

H_{3.1}: Hoe hoger de religieuze aanhang is in een gemeente, hoe lager de descriptieve representatie is in die gemeente op het gebied van gender.

H_{3.2}: Hoe hoger de religieuze aanhang is in een gemeente, hoe hoger de descriptieve representatie is in die gemeente op het gebied van migratieachtergrond.

H_{3.3}: Er is geen correlatie tussen de hoeveelheid religieuze aanhang in een gemeente en de descriptieve representatie op het gebied van leeftijd.

Methode

Dataverzameling

Dit onderzoek focust zich op drie afhankelijke variabelen (descriptieve representatie van vrouwen, mensen met een migratieachtergrond en op basis van leeftijd) en drie onafhankelijke variabelen (mate van religieuze aanhang, opleidingsniveau en economische welvaart). De gegevens van deze variabelen worden opgehaald voor alle gemeentes in het meest recente gemeenteraadsverkiezingsjaar: 2022. Met deze gegevens zullen er statistische analyses gedaan worden om te vinden of er een correlatie bestaat tussen de onafhankelijke en afhankelijke variabelen. Zoals eerder genoemd, dient dit onderzoek enkel een verkennend doel en kunnen er geen uitspraken gedaan worden over de werking en richting van mogelijk gevonden effecten.

Op 1 januari 2022 kende Nederland 345 gemeentes, vlak na de gemeenteraadverkiezingen in maart 2022 is gemeente Weesp bij de gemeente Amsterdam gevoegd. Hierdoor is Weesp vervallen uit dit onderzoek. De drie gemeentes van Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne zijn ook niet meegenomen in dit onderzoek omdat deze in 2023 samengevoegd tot de gemeente Voorne aan Zee. Over deze gemeentes zijn weinig gegevens te vinden uit 2022. Naast ontbrekende casussen, ontbreken er bij sommige casussen ook gegevens voor een aantal variabelen. Bij leeftijd en migratieachtergrond is de missende data simpelweg een gevolg van het niet krijgen van een reactie bij veel gemeentes. Bij gender en religieuze aanhang zijn er geen missende data. Voor de gegevens over opleidingsniveau is er geen percentage bekend voor de gemeente Schiermonnikoog. Bij gemiddeld inkomen per persoon ontbreekt naast Schiermonnikoog ook Vlieland en Rozendaal. Voor de N van elke variabele, zie Tabel 3 en Tabel 4.

Voor descriptieve representatie wordt in de eerder besproken onderzoeken vaak gekeken naar het aantal aanwezige vertegenwoordigers dat tot een bepaalde descriptieve groep behoort. Er wordt hierbij geen vergelijking gemaakt met de grootte van die descriptieve groep als deel van de gehele populatie. Het is belangrijk om dit wel te doen omdat de bevolkingssamenstelling per gemeente sterk kan verschillen. Specifiek voor dit onderzoek is het belangrijk om te noemen dat het percentage inwoners met een migratieachtergrond (Ranglijst: autochtoon en migratieachtergrond van de inwoners per gemeente in Nederland, 2024) en de leeftijdsverdeling van de inwoners (Jongeren en ouderen per gemeente, 2024) niet gelijk is voor elke gemeente. Daarom zal voor alle afhankelijke variabele een ratio worden berekend op dezelfde manier als Meyer (2017) dit doet in zijn bachelorscriptie. Dit wordt verder toegelicht in *operationalisering*. Voor de dataverzameling betekent dit dat per afhankelijke variabele gegevens over de gemeentebevolking én de gemeenteraad wordt verzameld.

Voor de gekozen variabelen wordt de data verzameld uit verschillende bronnen en samengevoegd in één dataset (zie Appendix A). De gegevens zijn verzameld voor alle 344 gemeentes die Nederland in 2022 kende. Een overzicht van de gegevensbronnen en codering van de variabelen is te vinden in Tabel 1 en Tabel 2.

Tabel 1: Overzicht dataverzameling afhankelijke variabelen

	Codering	Periode	Bron
Vrouwen	Percentage vrouwelijke raadsleden gedeeld door percentage vrouwen (18+) van totale bevolking	Meetdatum 1 januari 2022 (bevolking) Uitslag gemeenteraadsverkiezingen 16 maart 2022 (gemeenteraad)	Bevolking (CBS, 2024b) Gemeenteraad (Reijerman, 2022)
Migratieachtergrond	Percentage raadsleden met een migratieachtergrond gedeeld door percentage mensen (18+) met een migratieachtergrond van totale bevolking	29 april 2024 tot 24 mei 2024	Bevolking (CBS, 2022) Gemeenteraad: eigen dataverzameling (zie Appendix A)
Leeftijd	Percentage raadsleden in bepaalde leeftijdscategorie gedeeld door percentage inwoners in een bepaalde leeftijdscategorie	29 april 2024 tot 24 mei 2024	Bevolking (CBS, 2024b) Gemeenteraad: eigen dataverzameling (zie Appendix A)

Tabel 2: Overzicht dataverzameling onafhankelijke variabelen

	Codering	Periode	Bron
Opleidingsniveau inwoners	In procenten van de gehele bevolking van de gemeente.	Meetdatum 1 januari 2022	(CBS, 2024a)
Economische welvaart inwoners	In duizenden euro's per inwoner van de gemeente.	Meetdatum 1 januari 2022	(CBS, 2023)
Religieuze aanhang	In procenten van de gehele bevolking van de gemeente.	Enquête in periode 2010 tot 2015. Door AlleCijfers herrekent voor de gemeente-indeling van 2021.	(AlleCijfers, 2024)

Voor de drie afhankelijke variabelen wordt grotendeels gebruik gemaakt van data van het CBS. Er wordt gewerkt met relatieve descriptieve representatie. Dit houdt in dat het aandeel van bijvoorbeeld vrouwen binnen de bevolking wordt vergeleken met de verhouding van vrouwen in de gemeenteraad. Voor de bevolkingsgegevens van descriptieve representatie op het vlak van gender en leeftijd wordt gebruikt gemaakt van de dataset “Bevolking op 1 januari en gemiddeld; geslacht, leeftijd en regio” van het CBS (2024b). Voor de bevolkingsgegevens over migratieachtergrond is de dataset “Bevolking; migratieachtergrond, generatie, lft, regio, 1 jan; 2010-2022” (CBS, 2022) gebruikt. Voor alle drie de afhankelijke variabelen zijn de bevolkingsgegevens van inwoners van 18 jaar of ouder gebruikt vanwege de minimum leeftijd van stemgerechtigdheid.

Voor het aandeel vrouwen in de gemeenteraden is gebruik gemaakt van het onderzoek “Vrouwen in de raad 2022” (Reijerman, 2022, pp. 10-17) dat in opdracht van de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden is uitgevoerd. Voor de gegevens over raadsleden met een migratieachtergrond en de leeftijden van raadsleden is contact gezocht met alle gemeentes. Via het CBS is een overzicht met contactgegevens gebruikt om 330 gemeentes een e-mail te sturen om de nodige informatie op te halen. Niet alle gemeentes hebben gehoor gegeven aan dit verzoek. In totaal zijn er 161 antwoorden gekomen. Hiervan hebben 81 gemeentes gegevens voor leeftijd én migratieachtergrond geleverd, 32 enkel de leeftijden en 10 enkel de migratieachtergrond van raadsleden. Voor de uiteindelijke N van elke afhankelijke variabelen, zie Tabel 3.

Voor de eerste twee onafhankelijke variabelen (opleidingsniveau en economische welvaart) zijn gegevens opgehaald van het CBS. De gegevens voor opleidingsniveau komen uit “Bevolking 15 tot 75 jaar; opleidingsniveau, wijken en buurten, 2022” (CBS, 2024a). In deze dataset wordt er onderscheid gemaakt tussen laag, middelbaar en hoog opleidingsniveau. Hierbij betekent een laag opleidingsniveau dat het hoogstbehaalde niveau dat van basisonderwijs, vmbo, de eerste drie leerjaren van havo of vwo, de voormalige assistentenopleiding (mbo 1) of het praktijkonderwijs is (CBS, 2024a). Een middelbaar opleidingsniveau is behaald wanneer iemand de bovenbouw van havo of vwo, de basisopleiding (mbo 2), een vakopleiding (mbo 3) of een middenkader- en specialistenopleiding (mbo 4) heeft afgerond. En afsluitend een hoog opleidingsniveau wat een afronding van een hbo- of wo-opleiding omvat. In dit onderzoek is het percentage hoogopgeleiden in een gemeente gebruikt. Voor economische welvaart komen de gegevens uit de dataset “Inkomen van personen; persoonskenmerken, regio (indeling 2023)” (CBS, 2023). In deze dataset staat het gemiddeld inkomen per persoon per gemeente in duizenden euro’s.¹

De derde en laatste onafhankelijke variabele is religieuze aanhang. De data hiervoor komt indirect van het CBS en zijn opgehaald van allecijfers.nl (AlleCijfers, 2024). Op deze webpagina wordt er gekeken naar de coronavaccinatiegraaf per gemeente in vergelijking tot andere gegevens van gemeentes, waaronder het percentage inwoners dat een religie aanhangt. Deze gegevens haalt allecijfers.nl uit de resultaten van een enquête van het CBS onder 460 duizend volwassenen in de periode 2010-2015. Dit is voor religieuze aanhang per gemeente de meest recente beschikbare data. Het CBS is rond 2015 overgestapt naar het verzamelen en publiceren van religieuze aanhang per COROP-gebied (Houben & Schmeets, 2023). Het is wel duidelijk dat de religieuze aanhang in die jaren is gedaald. Volgens het CBS was in 2022 43% van de bevolking religieus (Houben & Schmeets, Religieuze betrokkenheid in Nederland, 2023) terwijl het gemiddelde uit de dataset van allecijfers.nl op 57% ligt (zie Tabel 3). Er wordt verwacht dat in de meeste gemeentes de afname grofweg gelijk is aan elkaar waardoor deze gegevens wel gebruikt worden voor de regressieanalyses. Afsluitend zijn deze gegevens omgezet naar de gemeenteverdeling van 2021 en kent daarmee dezelfde 344 gemeentes die ook voor de andere variabelen zijn gebruikt.

¹ De gegevens uit 2022 (meest recente gemeenteraadsverkiezingsjaar) zijn volgens het CBS nog ‘voorlopig’. Waarom deze gegevens nog als voorlopig worden gezien of op welke manier ze zouden kunnen veranderen, staat niet toegelicht.

Operationalisering

Voor de afhankelijke variabelen worden ratio's berekend zoals in het onderzoek van Meyer (2017). Meyer bekijkt descriptieve representatie op het gebied van gender en berekent ratio's door het percentage vrouwen onder de bevolking te delen door het percentage vrouwen in de gemeenteraden (Meyer, 2017, pp. 31-32). Meyer hanteert hierin dat een ratio van 0,6 of hoger gelden als significante representatie, vanaf 0,8 gebalanceerde representatie en bij 1,0 volledige representatie. Alles vanaf 1,2 of hoger wordt gezien als overmatige representatie. Voor de onderzoeksvraag van dit onderzoek wordt er niet direct een waardeoordeel gegeven aan de berekende ratio's, wel laat dit zien dat een hogere ratio betekent dat de groep meer vertegenwoordigers kent. In de resultaten wordt dit nog kort besproken bij het doornemen van de descriptieve statistieken (zie Tabel 3 en Tabel 4).

Bij gender en migratieachtergrond worden direct de ratio's berekend. Voor leeftijd worden er eerst leeftijdscategorieën opgezet. Dit omdat voor leeftijd het niet mogelijk is één ratio's te berekenen om een duidelijk beeld te geven van de hoeveelheid descriptieve representatie. Alle leeftijdscategorieën worden ook in een aparte regressieanalyse meegenomen. Hiervoor is gekozen omdat een (gewogen) gemiddelde van de ratio's een vertekend beeld zou geven van de descriptieve representatie omdat voor elke oververtegenwoordigde groep een andere groep te weinig representatie kent. Er zullen vijf leeftijdscategorieën gevormd worden om zo een uitspraak te kunnen doen over de representatie van een aantal belangrijke groepen als jongeren (18 tot en met 35 jaar) en ouderen (66 tot en met 80 jaar en 80 jaar of ouder).

Voor opleidingsniveau zijn de opleidingsniveaus door het CBS onderverdeeld in drie categorieën. In de besproken literatuur wordt er vaak verwezen naar hoog- versus laagopgeleiden maar over de middelbaaropgeleide inwoners worden geen uitspraken gedaan. Voor dit onderzoek is er gekozen om enkel gebruik te maken van het percentage hoogopgeleiden in een gemeente. Allereerst omdat er weinig tot geen onderzoek is te vinden dat opleidingsniveau van een groep samenbrengt tot één cijfer. Ten tweede omdat er vanuit de beschikbare gegevens geen mogelijkheid is om de groep middelbaaropgeleiden te splitsen en toe te voegen aan ofwel de laag-, ofwel de hoogopgeleide inwoners. Omdat de meeste literatuur zich ook alleen focust op effecten van een hoog opleidingsniveau wordt dit in dit onderzoek ook gedaan.

Bij economische welvaart wordt het gemiddelde inkomen per persoon per gemeente gebruikt. Dit geeft het beste beeld van de economische welvaart binnen een gemeente. De gegevens uit de dataset van het CBS (2023) worden niet anders gecodeerd.

Voor religieuze aanhang wordt er gebruikt gemaakt van de percentages van allecijfers.nl (AlleCijfers, 2024). De gegevens uit deze dataset zijn beschikbaar voor de gemeentes uit 2021 na het herindelen naar de gemeente-indeling van 2021, in totaal zijn er gegevens voor 344 gemeentes. Op 1 januari 2022 telden Nederland evenveel en dezelfde gemeentes, dit heeft dus geen effect op de codering of analyse. Belangrijk om te noemen is dat er geen onderscheid is gemaakt in verschillende religies of levensovertuigingen en dat deze gegevens niet zo recent zijn als voor de andere variabelen. Er worden hierdoor echter geen complicaties verwacht.

Resultaten

Verkennde statistieken

In Tabel 3 en Tabel 4 worden per variabele het aantal observaties, een gemiddelde, een minimum- en een maximumwaarde getoond. Zoals besproken in *dataverzameling* ontbreken er van de 344 gemeentes uit 2022 een aantal casussen. Het gemiddelde en de minimum- en maximumwaarde zijn de berekende ratio's zoals besproken in *operationalisering*. Hierbij wordt de scriptie van Meyer (2017) gevolgd. De ratio's laten de verhouding zien tussen het aandeel mensen dat tot een bepaalde groep behoort in de gemeenteraad en het aandeel inwoners in de gemeente van dezelfde groep. Hoe hoger deze waarde, hoe groter de representatie van deze groep en hoe dichter bij 1, hoe gelijkjer de verhouding tussen het aandeel in de bevolking en het aandeel in de raad.

Kijkend naar de minimumwaarden in Tabel 3 valt al heel snel op dat voor de leeftijdscategorie 81 jaar en ouder overall een waarde van 0 heeft. Deze groep heeft dus in geen enkele gemeente descriptieve representatie en wordt dus uit de verdere resultaten en analyses weggelaten omdat er geen correlatie kan bestaan als één variabele een constante waarde heeft. Verder is te zien dat enkel vrouwen en de leeftijdscategorie 51 tot en met 65 jaar in elke gemeente descriptieve representatie kennen. Voor de andere categorieën is er minstens één gemeente waarin deze groep helemaal niet wordt gerepresenteerd in de gemeenteraad. Volgens Meyer (2017, p. 31) gelden waarden boven de 1,2 als overmatige representatie. Bij de maximumwaarden is te zien dat dit voor bijna elke groep in minstens één gemeente het geval is. Migratieachtergrond is daarop de uitzondering maar kent met een ratio van 1,13 alsnog enige overmatige representatie. De gemiddelde waarden van groep 36 tot en met 50 jaar en 51 tot en met 65 jaar gelden ook als overmatige representatie. De andere gemiddelden liggen onder de 1 waarbij vrouwen en mensen van 18 tot en met 35 jaar wel 'significante' representatie kennen volgens Meyer.

Tabel 3: Descriptieve statistieken afhankelijke variabelen

Descriptieve representatie:	Vrouwen	Migratie - achtergrond	18 t/m 35 jaar	36 t/m 50 jaar	51 t/m 65 jaar	66 t/m 80 jaar	81 jaar of ouder
Minimum	0,11	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00
Maximum	1,26	1,13	2,67	3,44	2,55	1,81	0,00
Gemiddelde	0,67	0,14	0,74	1,21	1,38	0,57	0,00
Standaarddeviatie	0,20	0,23	0,42	0,55	0,41	0,36	0,00
N	341	95	112	112	112	112	112

Tabel 4: Descriptieve statistieken onafhankelijke variabelen

	Hoogopgeleide inwoners	Gemiddeld inkomen per persoon	Religieuze aanhang
Minimum	11,9	29,1	19,0
Maximum	56,9	63,4	98,0
Gemiddelde	29,2	37,2	57,0
Standaarddeviatie	8,1	4,7	15,3
N	340	338	341

Voor de regressieanalyses van Tabel 5 tot en met Tabel 10 zijn ook de assumpties voor een OLS-regressie getest (zie Appendix B). Bij migratieachtergrond en de leeftijdscategorieën zijn er te hoge waarden gevonden bij de *standardised residuals*. Voor migratieachtergrond is de steekproef een stuk kleiner en zijn gemeentes met weinig inwoners met een migratieachtergrond oververtegenwoordigd. Hierdoor zijn er in de regressie ook overmatig veel gemeentes zonder raadsleden met een migratieachtergrond. Verder zijn bij migratieachtergrond en leeftijden grote gemeentes sterk ondervertegenwoordigd in de steekproef (7% en 11% tegenover 14% van het totaal). Hierdoor lijken sommige casussen uitschieters in deze steekproef, terwijl deze dat niet zouden zijn wanneer alle gemeentes meegenomen zouden zijn. Het wegnemen van de lage waarden heeft geen effect op de statistische significantie. Een grotere N zou naar verwachting de invloed van de uitschieters verminderen en de statistische significantie doen toenemen.

Per afhankelijke variabele zijn er vier analyses uitgevoerd. In Model 1 wordt het verband tussen het percentage hoogopgeleide inwoners en de afhankelijke variabele getest. Model 2 test het verband met het gemiddelde inkomen van de inwoners van de gemeente en Model 3 test het verband met het percentage religieuze aanhang per gemeente. Het vierde en laatste model dient om te controleren of de mogelijk gevonden verbanden blijven bestaan wanneer de andere variabelen tegelijkertijd worden getoetst. Dit is voornamelijk interessant voor opleidingsniveau en economische welvaart omdat deze bij andere onderzoeken ook een overlap laten zien (Marshall, 2016). De resultaten van deze regressieanalyses zijn terug te vinden in Tabel 5 tot en met Tabel 10.

Gender

Tabel 5: Lineair regressiemodel van de mate van descriptieve representatie van vrouwen

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
(Constante)	0,421 (0,038)***	0,449 (0,085)***	0,976 (0,038)***	1,041 (0,093)***
Hoogopgeleide inwoners	0,008 (0,001)***			0,012 (0,002)***
Gemiddeld inkomen per persoon		0,006 (0,002)**		-0,013 (0,003)***
Religieuze aanhang			-0,005 (0,001)***	-0,004 (0,001)***
R ²	0,122	0,020	0,170	0,271
Adj. R ²	0,119	0,017	0,168	0,264
N	340	338	341	338

Noot: OLS-regressiecoëfficiënten met standaardfouten tussen haakjes.

*** $p < 0,001$, ** $p < 0,01$, * $p < 0,05$

Tabel 5 toont de samenhang tussen de drie onafhankelijke variabelen op de descriptieve representatie van vrouwen in de gemeenteraad. Alle resultaten en verbanden zijn statistisch significant op het niveau van $p < 0,001$, enkel het individuele effect van inkomen is statistisch significant op het niveau van $p < 0,05$. Model 1 en 2 tonen een positief verband. Model 1 laat zien dat wanneer het percentage hoogopgeleide inwoners met 1 procentpunt stijgt, de ratio van descriptieve representatie van vrouwen stijgt met 0,008. Hiermee wordt op het gebied van gender H_1 bevestigd. In Model 2 wordt duidelijk dat wanneer het gemiddelde inkomen per persoon met duizend euro stijgt, de ratio ook stijgt met 0,006. In Model 3 is te zien dat religieuze aanhang een negatief verband kent met descriptieve representatie van vrouwen. Specifiek betekent dit dat wanneer religieuze aanhang met 1 procentpunt stijgt, de ratio van descriptieve representatie van vrouwen daalt met 0,005. Vanwege het negatieve verband ligt de B-waarde van de constante hoger dan in model 1 of 2. Deze B-waarde betekent dat wanneer er geen religieuze aanhang zou zijn in een gemeente, er een representatie ratio van 0,976 wordt verwacht. Model 3 bevestigt daarmee hypothese 3.1.

Model 4 laat de hoogste constante B-waarde zien (1,041). Dit betekent dat wanneer alle onafhankelijke variabelen een waarde van 0 zouden hebben, er bijna perfecte descriptieve representatie van vrouwen zou zijn. Natuurlijk is dit een scenario dat in de werkelijkheid niet zou kunnen bestaan omdat er altijd wel iemand in een gemeente een inkomen heeft. Vanwege deze onmogelijkheid is de B-waarde voor gemiddeld inkomen per persoon het sterkst verandert ten opzichte van het individuele model (model 2). In model 4 daalt de representatie ratio met 0,013 in plaats van dat het stijgt met 0,006. Dit betekent dat hierdoor op het gebied van gender H_2 wordt verworpen omdat wanneer gecontroleerd wordt op de andere variabelen er geen positief verband is. Model 4 laat zien dat wanneer het aandeel hoogopgeleide inwoners stijgt met 1 procentpunt de descriptieve representatie stijgt met 0,012 en bij een toename van 1 procentpunt in de religieuze aanhang per gemeente de ratio daalt met 0,004. Afsluitend laten de R^2 -waarden van Model 1, 2 en 3 zien dat er maar een klein deel van de variantie wordt verklaard door deze onafhankelijke variabelen. De R^2 -waarde van Model 4 ligt een stuk hoger wat aantoont dat er weinig overlap is tussen de verklaarde variantie van de individuele modellen.

Migratieachtergrond

Tabel 6: Lineair regressiemodel van descriptieve representatie van mensen met een migratieachtergrond

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
(Constate)	0,138 (0,102)	0,197 (0,242)	0,271 (0,096)**	0,428 (0,320)
Hoogopgeleide inwoners	0,000 (0,004)			0,001 (0,006)
Gemiddeld inkomen per persoon		-0,002 (0,007)		-0,005 (0,012)
Religieuze aanhang			-0,002 (0,002)	-0,002 (0,002)
R^2	0,000	0,001	0,021	0,024
Adj. R^2	-0,011	-0,010	0,011	-0,008
N	95	94	95	94

Noot: OLS-regressiecoëfficiënten met standaardfouten tussen haakjes.

*** $p < 0,001$, ** $p < 0,01$, * $p < 0,05$

In Tabel 6 is het verband tussen de onafhankelijke variabelen en de descriptieve representatie van mensen met een migratieachtergrond te zien. Geen van de modellen tonen statistisch significante resultaten. De verklaarde variantie ligt zeer dicht bij 0 en de B-waardes van deze analyses zijn ook zeer laag. Op het gebied van migratieachtergrond kan er dus geen uitspraak gedaan worden over H_1 , H_2 en $H_{3.2}$.

Leeftijd

Tabel 7: Lineair regressiemodel van descriptieve representatie van mensen van 18 tot en met 35 jaar

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
(Constate)	1,029 (0,160)***	1,651 (0,327)***	0,263 (0,159)	1,187 (0,402)**
Hoogopgeleide inwoners	-0,010 (0,006)			0,007 (0,008)
Gemiddeld inkomen per persoon		-0,025 (0,009)**		-0,029 (0,014)*
Religieuze aanhang			0,008 (0,003)**	0,007 (0,003)**
R ²	0,031	0,068	0,080	0,130
Adj. R ²	0,022	0,059	0,071	0,106
N	112	111	112	111

Noot: OLS-regressiecoëfficiënten met standaardfouten tussen haakjes.

*** $p < 0,001$, ** $p < 0,01$, * $p < 0,05$

Tabel 8: Lineair regressiemodel van descriptieve representatie van mensen van 36 tot en met 50 jaar

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
(Constate)	1,127 (0,210)***	0,995 (0,429)*	1,128 (0,215)***	0,884 (0,546)
Hoogopgeleide inwoners	0,003 (0,007)			0,002 (0,011)
Gemiddeld inkomen per persoon		0,006 (0,012)		0,005 (0,018)
Religieuze aanhang			0,001 (0,003)	0,002 (0,004)
R ²	0,001	0,003	0,001	0,005
Adj. R ²	-0,008	-0,007	-0,008	-0,023
N	112	111	112	111

Noot: OLS-regressiecoëfficiënten met standaardfouten tussen haakjes.

*** $p < 0,001$, ** $p < 0,01$, * $p < 0,05$

Tabel 9: Lineair regressiemodel van descriptieve representatie van mensen van 51 tot en met 65 jaar

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
(Constate)	1,378 (0,159)***	0,998 (0,327)**	1,577 (0,161)***	1,027 (0,410)*
Hoogopgeleide inwoners	0,000 (0,006)			-0,014 (0,009)
Gemiddeld inkomen per persoon		0,010 (0,009)		0,026 (0,014)
Religieuze aanhang			-0,003 (0,003)	-0,003 (0,003)
R ²	0,000	0,012	0,014	0,045
Adj. R ²	-0,009	0,003	0,005	0,019
N	112	111	112	111

Noot: OLS-regressiecoëfficiënten met standaardfouten tussen haakjes.

*** $p < 0,001$, ** $p < 0,01$, * $p < 0,05$

Tabel 10: Lineair regressiemodel van descriptieve representatie van mensen van 66 tot en met 80 jaar

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
(Constante)	0,461 (0,139)**	0,349 (0,285)	0,410 (0,142)**	0,143 (0,359)
Hoogopgeleide inwoners	0,004 (0,005)			0,004 (0,008)
Gemiddeld inkomen per persoon		0,006 (0,008)		0,003 (0,012)
Religieuze aanhang			0,003 (0,002)	0,003 (0,002)
R ²	0,006	0,005	0,012	0,024
Adj. R ²	-0,003	-0,004	0,003	-0,003
N	112	111	112	111

Noot: OLS-regressiecoëfficiënten met standaardfouten tussen haakjes.

*** $p < 0,001$, ** $p < 0,01$, * $p < 0,05$

In tabel 7 staan de resultaten van de regressieanalyse van de drie onafhankelijke variabelen en de descriptieve representatie van de leeftijdsgroep 18 tot en met 35 jaar. Model 1 en 3 tonen hierin geen statistisch significante resultaten. Model 2 laat zien dat bij een stijging van duizend euro in het gemiddelde inkomen van de inwoners, de representatie van 18 tot en met 35-jarigen daalt met 0,025. Dit resultaat is statistisch significant op het niveau van $p < 0,01$. Model 4 in Tabel 7 laat voor gemiddeld inkomen een sterker negatief verband zien waarbij per duizend euro toename in gemiddeld inkomen, de ratio daalt met 0,029 in plaats van 0,025 ($p < 0,05$). Wanneer de mate van religieuze aanhang stijgt met 1 procentpunt de ratio stijgt met 0,007 in plaats van 0,008 ($p < 0,01$). Model 4 laat ook een hogere verklaring van de variantie zien ($R^2 = 0,130$).

Tabel 8, Tabel 9 en Tabel 10 kennen allemaal geen statistisch significante resultaten. De verklaarde variantie is bij elke leeftijdscategorie het sterkst in Model 4 maar blijft statistisch insignificant. Er zijn geen andere noemenswaardige resultaten of resultaten die sterk verschillen van andere resultaten. Door het gebrek aan statistisch significante resultaten is het moeilijk definitieve uitspraken te doen over de hypothesen. Enkel op basis van Tabel 7 kan H_2 en $H_{3,3}$ verworpen worden. Tussen economische welvaart en leeftijd is een negatief statistisch significant verband gevonden en met religieuze aanhang is er wél een statistisch significante correlatie gevonden. Dit is dus alleen met zekerheid te zeggen over de leeftijdscategorie 18 tot en met 35 jaar.

Discussie

Dit onderzoek toont aan dat het percentage hoogopgeleiden in een gemeente, het gemiddelde inkomen per persoon per gemeente en de mate van religieuze aanhang in een gemeente in verschillende mate een verband kennen met descriptieve representatie in de gemeenteraad. De eerste hypothese formuleerde de verwachting dat bij een toename in het aandeel hoogopgeleide inwoners van een gemeente de descriptieve representatie zou toenemen. Deze verwachting is gebaseerd op de eerder aangetoonde verbanden tussen een hoger opleidingsniveau en een hogere stemopkomst. Op het gebied van gender wordt deze hypothese bevestigd. Bij mensen met een migratieachtergrond en leeftijd is hier geen uitspraak over te doen wegens een gebrek aan statistisch significante resultaten. Dit ligt hoogstwaarschijnlijk aan de lage N , de oververtegenwoordiging van gemeentes zonder raadsleden met een migratieachtergrond en de operationalisering. Vervolgonderzoek zou gebaat zijn bij een meer complete dataset en een andere manier om descriptieve representatie te kwantificeren. Zo zou er ook onderscheid gemaakt moeten kunnen worden tussen gemeentes met een groot of klein aandeel inwoners met een migratieachtergrond. Voor descriptieve representatie op het gebied van leeftijd gelden dezelfde aanbevelingen. Een manier om de descriptieve representatie van elke leeftijd samen te vatten in één waarde zou een grote toegevoegde waarde hebben ten opzichte van de werkwijze in dit onderzoek.

In H_2 is de verwachting dat een toename van economische welvaart in de gemeente ook een toename in descriptieve representatie zou betekenen. Dit vanwege de aangetoonde effecten van economische welvaart op stemgedrag. Op het gebied van gender wordt deze hypothese verworpen. Het gevonden verband is negatief wat betekent dat bij een hoger gemiddeld inkomen de descriptieve representatie van vrouwen lager is. Voor migratieachtergrond kan er wederom geen uitspraak worden gedaan. Bij leeftijd kan enkel op basis van de leeftijdsgroep 18 tot en met 35 jaar H_2 verworpen worden. Ook hier is het verband tussen economische welvaart en descriptieve representatie negatief. Of dit ook zou gelden voor de descriptieve representatie van de andere leeftijdscategorieën is na dit onderzoek niet te zeggen.

Afsluitend is voor de mate van religieuze aanhang de hypothese opgesplitst in drie deelhypotheses. Voor gender is $H_{3,1}$ opgesteld. Hierin wordt de verwachting uitgesproken dat een toename in religieuze aanhang samengaat met een lagere descriptieve representatie van vrouwen. Deze hypothese wordt met de resultaten uit dit onderzoek bevestigd. Voor migratieachtergrond werd de verwachting uitgesproken dat een hogere mate van religieuze aanhang een positief verband kent met descriptieve representatie. Dit onderzoek heeft hier geen statistisch significante resultaten voor en kan $H_{3,2}$ dus niet bevestigen of verwerpen. De laatste hypothese noemt de verwachting dat er geen verband bestaat tussen religieuze aanhang in een gemeente en de descriptieve representatie op basis van leeftijd. Met de weinige statistisch significante resultaten die er uit dit onderzoek komen, wordt $H_{3,3}$ toch verworpen. Alhoewel het verband erg zwak lijkt, is er wel een positief en statistisch significant voor de leeftijdscategorie van 18 tot en met 35 jaar.

Dit onderzoek draagt bij aan de academische discussie over descriptieve representatie. Dit is één van de eerste onderzoeken dat kijkt naar descriptieve representatie als afhankelijke variabele en kijkt als eerste verkennend naar bevolkingseigenschappen als mogelijke beïnvloeding van descriptieve representatie. De maatschappelijk waarde van dit onderzoek kent twee kanten. Allereerst laat dit onderzoek zien dat gemeentes met een hoge religieuze aanhang een lage descriptieve representatie van vrouwen kent. Wanneer de verdeling tussen mannelijke en vrouwelijke raadsleden gelijkgetrokken moet worden, zal dit in deze gemeentes zeer moeilijk gaan. Voor deze gemeentes, of dus

voor alle gemeentes, zou het invoeren van een genderquotum kunnen helpen in het bevorderen van de descriptieve representatie van vrouwen. Ten tweede laat dit onderzoek met de samengestelde dataset zien dat de descriptieve representatie van vrouwen, mensen met een migratieachtergrond, jongeren en ouderen nog ver achter blijven. Hiermee wordt duidelijk hoe de huidige situatie is op lokaal niveau en kan dit een inzicht geven in hoe goed bepaalde groepen vertegenwoordigd worden in een gemeente.

Toch kent dit onderzoek ook een aantal gebreken. Zoals eerder genoemd zijn de weinige statistisch significante resultaten hoogstwaarschijnlijk te wijden aan de dataverzameling. De gegevens van de afhankelijke variabelen kennen niet allemaal dezelfde meetperiode waardoor hier mogelijk discrepanties zijn ontstaan omdat er mogelijk raadsleden zijn gestopt, overleden of vervangen sinds de verkiezingen. Voor verdere dataverzameling wordt sterk aangeraden raadsleden direct te benaderen in plaats van griffies of algemene informatie-afdelingen. Dit kan resulteren in een hogere respons met meer zekerheid over de informatie van migratieachtergrond. In de responsen voor dit onderzoek is niet duidelijk of iedereen dezelfde definitie van migratieachtergrond heeft gebruikt of dat er door de contactpersonen is gekeken naar bijvoorbeeld nationaliteit of geboorteplaats van de raadsleden en of er rekening is gehouden met tweede generatie migratieachtergronden. Afsluitend kan vervolgonderzoek focussen op surveyonderzoek om zo de mechanismes tussen de onafhankelijke variabelen en het stemgedrag verder te onderzoeken om te kijken of de gevonden correlaties ook causale verbanden kunnen bevatten.

Verwijzingen

- Aandeel raadsleden met migratieachtergrond blijft achter.* (2024, maart 19). Opgeroepen op maart 27, 2024, van raadsleden.nl: <https://www.raadsleden.nl/actueel/nieuws/aandeel-raadsleden-met-migratieachtergrond-blijft-achter/>
- AlleCijfers. (2024, april 15). De Corona vaccinatiegraad met religie en diverse andere kenmerken per gemeente. Opgeroepen op mei 14, 2024, van <https://allecijfers.nl/analyses/corona-vaccinaties-religie-andere-kenmerken-per-gemeente/>
- Atkeson, L. R., & Carrillo, N. (2007). More is Better: The Influence of Collective Female Descriptive Representation on External Efficacy. *Politics & Gender*, 3(1), pp. 79-101. doi:10.1017/S1743923X0707002X
- Banducci, S. A., & Karp, J. A. (2008, maart). When politics is not just a man's game: Women's representation and political engagement. *Electoral studies*, 27(1), pp. 105-115. doi:10.1016/j.electstud.2007.11.009
- Banducci, S. A., Donovan, T., & Karp, J. A. (2004, mei). Minority Representation, Empowerment, and Participation. *The Journal of Politics*, 66(2), pp. 534-556. doi:10.1111/j.1468-2508.2004.00163.x
- Bekkers, H. (2022, januari 28). *Jongere zwaar ondervertegenwoordigd in gemeenteraad*. Opgeroepen op april 2, 2024, van BinnenlandsBestuur: <https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/jong-legt-het-af-tegen-60-plusser-de-raad>
- Bird, K. (2014, januari). Ethnic quotas and ethnic representation worldwide. *International Political Science Review*, 35(1), pp. 3-128. doi:10.1177/0192512113507798
- Boogers, M., & Reynaert, H. (2019). Lokaal bestuur in Vlaanderen en Nederland: een verkennende vergelijking. *Bestuurswetenschappen*. Opgeroepen op mei 30, 2024, van https://tijdschriften.boombestuurkunde.nl/tijdschrift/bw/2019/3/Bw_0165-7194_2019_073_003_002
- Bratton, K. A., & Haynie, K. L. (1999). Agenda Setting and Legislative Success in State Legislatures: The effect of Gender and Race. *The Journal of Politics*, 61(3), pp. 658-679. doi:10.2307/2647822
- Bratton, K. A., & Ray, L. P. (2002, april). Descriptive representation, policy outcomes, and municipal day-care coverage in Norway. *American Journal of Political Science*, 46(2), pp. 428-437. doi:10.2307/3088386
- Bunskoek, J. (2021). *Wat als alleen arme of juist rijke wijken mochten stemmen?* Opgeroepen op mei 6, 2024, van RTL: <https://www.rtl.nl/nieuws/onderzoek/artikel/5219270/arme-wijken-stemmen-rijke-wijken-verschil-verkiezingen-2012-2017>
- Casellas, J. P., & Wallace, S. J. (2015). The Role of Race, Ethnicity, and Party on Attitudes Toward Descriptive Representation. *American Politics REsearch*, 43(1), pp. 144-169. doi:10.1177/1532673X14535239
- CBS. (2022, juni 9). *Bevolking: migratieachtergrond, generatie, lft, regio, 1 jan; 2010-2022*. Opgehaald van CBS: <https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/84910NED/table?ts=1715812960680>
- CBS. (2023, november 8). *Inkomen van personen; persoonskenmerken, regio (indeling 2023)*. Opgeroepen op mei 14, 2024, van <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/85712NED/table?ts=1713368620296>
- CBS. (2024a, januari 17). *Bevolking 15 tot 75 jaar; opleidingsniveau, wijken en buurten, 2022*. Opgeroepen op mei 14, 2024, van <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/85740NED/table?ts=1713368676811>
- CBS. (2024b, mei 8). *Bevolking op 1 januari en gemiddeld; geslacht, leeftijd en regio*. Opgeroepen op mei 14, 2024, van CBS: <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/03759ned/table?ts=1713374603426>
- Childs, S., & Cowley, P. (2011). The politics of local presence: Is there a case for descriptive representation? *Political Studies*, 59(1), pp. 1-19. doi:10.1111/j.1467-9248.2010.00846.x
- ChristenUnie. (2023). *Kandidatenlijst*. Opgehaald van Christen Unie: <https://www.christenunie.nl/nl/kandidaat>
- Confessionele partij.* (n.d.). Opgehaald van Wikipedia: https://nl.wikipedia.org/wiki/Confessionele_partij

- Countries where women cannot vote.* (2024). Opgeroepen op april 17, 2024, van <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/countries-where-women-cant-vote>
- Dagevos, J., Vermeulen, F., Geurtas, N., Iedema, J., Koç, R., & Spierings, N. (2024, januari 25). *Is de politiek er voor iedereen?* (J. Dagevos, & F. Vermeulen, Red.) Opgeroepen op april 12, 2024, van Sociaal en Cultureel Planbureau publicaties: <https://www.scp.nl/publicaties/publicaties/2024/01/25/is-de-politiek-er-voor-iedereen>
- Dovi, S. (2006, januari 2). *Political Representation.* Opgeroepen op februari 2, 2024, van Stanford Encyclopedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/political-representation/>
- Facts and figures: Women's leadership and political participation.* (2023, september 18). Opgeroepen op april 9, 2024, van UN Women: <https://www.unwomen.org/en/what-we-do/leadership-and-political-participation/facts-and-figures>
- Farrer, B., & Zingher, J. N. (2016). The electoral effects of the descriptive representation of ethnic minority groups in Australia and the UK. *Party Politics*, 22(6), pp. 691-704. doi:10.1177/1354068814556895
- Fieldhouse, E., & Cutts, D. (2008). Diversity, density and turnout: The effect of neighbourhood ethno-religious composition on voter turnout in Britain. *Political Geography*, 27(5), pp. 530-548. doi:10.1016/j.polgeo.2008.04.002
- Ganzeboom, H., & Arab, Y. (2018, maart 16). Zijn de verschillen tussen hoger en lager opgeleiden in politieke voorkeuren toegenomen? 121-139. Opgeroepen op mei 6, 2024, van https://www.researchgate.net/publication/337256077_Zijn_de_verschillen_tussen_hoger_en_lager_opgeleiden_in_politieke_voorkeuren_toegenomen
- Geese, L. (2023). Does Descriptive Representation Narrow the Immigrant Gap in Turnout? A Comparative Study across 11 Western European Democracies. *Political Studies*, 71(4), pp. 1277-12997. doi:10.1177/00323217211067129
- Gerring, J., Jerzak, C., & Öncel, E. (2023). The Composition of Descriptive Representation. *American Political Science Review*, pp. 1-18. doi:10.1017/S0003055423000680
- Gerring, J., Jerzak, C., & Öncel, E. (2024). The Composition of Descriptive Representation. *American Political Science Review*, 118(2), pp. 784-801. doi:10.1017/S0003055423000680
- Hessami, Z., & Lopes da Fonseca, M. (2020, juni). Female political representation and substantive effects on policies: A literature review. *European Journal of Political Economy*, 63. doi:10.1016/j.ejpoleco.2020.101896
- Homola, J. (2022). The effects of Women's Descriptive Representation on Government Behavior. *Legislative Studies Quarterly*, 47(2), pp. 295-308. doi:10.1111/lsq.12330
- Houben, M., & Schmeets, H. (2023, april 7). *De religieuze kaart.* Opgeroepen op mei 14, 2024, van CBS: <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/statistische-trends/2023/religieuze-betrokkenheid-in-nederland/5-de-religieuze-kaart>
- Houben, M., & Schmeets, H. (2023, april 7). *Religieuze betrokkenheid in Nederland.* Opgeroepen op juni 1, 2024, van CBS: <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/statistische-trends/2023/religieuze-betrokkenheid-in-nederland?onepage=true#:~:text=In%202022%20rekende%2043%20procent,procent%20regelmatig%20naar%20een%20dienst.>
- Huidige vrouwelijke Tweede Kamerleden.* (n.d.). Opgeroepen op maart 27, 2024, van parlement.com: https://www.parlement.com/id/vh8lnhrs2z3/huidige_vrouwelijke_tweede_kamerleden
- Internationaal IDEA. (n.d.). *Country Data.* Opgeroepen op mei 14, 2024, van IDEA: <https://www.idea.int/data-tools/data/gender-quotas-database/country?country=157#additional-reading>
- Ipsos. (2023a, november 4). *Tussenmeting Tweede Kamerverkiezingen 2023.* Opgeroepen op mei 6, 2024, van Ipsos: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-11/NOS%20Tussenmeting%20TK23_bijlage%20bestaanszekerheid.pdf

- Ipsos. (2023b, december 4). *Tweede Kamerverkiezingen 2023 Ipsos Kiezersonderzoek*. Opgeroepen op mei 6, 2024, van Ipsos: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-12/Kiezersonderzoek%20TK23_v1.0.pdf
- Janetos, N. (2017, mei 15). Voting as a Signal of Education. *PIER Working Paper*, 17(10). doi:10.2139/ssrn.2968531
- Jongeren en ouderen per gemeente*. (2024). Opgeroepen op april 17, 2024, van CBS: <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-bevolking/regionaal/jongeren-en-ouderen>
- Kam, C. D., & Palmer, C. L. (2008, juli). Reconsidering the Effects of Education on Political Participation. *The Journal of Politics*, 70(3), pp. 612-631. doi:10.1017/S0022381608080651
- Kanne, P., & Van der Schelde, A. (2023, maart 8). *Meeste niet-Randstedelingen hebben het gevoel dat landelijke politiek hen niet begrijpt*. Opgeroepen op april 15, 2024, van ioresearch: <https://www.ioresearch.nl/actueel/meeste-niet-randstedelingen-hebben-het-gevoel-dat-landelijke-politiek-hen-niet-begrijpt/>
- Kanne, P., & Van Engeland, W. (2019, maart). *Regio & Provinciegevoel*. Opgeroepen op april 15, 2024, van ioresearch: <https://www.ioresearch.nl/actueel/meeste-niet-randstedelingen-hebben-het-gevoel-dat-landelijke-politiek-hen-niet-begrijpt/>
- Kiesraad. (2023, oktober 23). *Definitief vastgestelde kandidatenlijsten TK 2023*. Opgehaald van Kiesraad: <https://www.kiesraad.nl/adviezen-en-publicaties/proces-verbalen/2023/10/23/definitief-vastgestelde-kandidatenlijsten-tk-2023>
- Mannen en vrouwen*. (n.d.). Opgeroepen op april 17, 2024, van CBS: <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-bevolking/mannen-en-vrouwen#:~:text=Op%201%20januari%202022%20telde,op%20elke%20100%20vrouwen%20zijn.>
- Manza, J., & Wright, N. (2003). Religion and Political Behavior. In M. Dillon, *Handbook of the Sociology of Religion* (pp. 297-314). Cambridge University Press. Opgehaald van <https://www.shortcutstv.com/wp-content/uploads/2021/11/Handbook-of-the-Sociology-of-Religion.pdf#page=6.22>
- Marshall, J. (2016, april). Education and Voting Conservative: Evidence from a Major Schooling Reform in Great Britain. *The Journal of Politics*, 78(2), pp. 382-395. doi:10.1086/683848
- Meyer, D. (2017, augustus 23). Opgehaald van essay.utwente: https://essay.utwente.nl/73359/1/Meyer_BA_BMS.pdf
- Nieuwbeerta, P., & Flap, H. (2000). Kruising van sociale kringen en politieke keuze. *Mens & Maatschappij*, 75(1), pp. 40-61. Opgehaald van <https://ugp.rug.nl/MenM/article/view/18593/16069>
- Opkomst bij de verkiezingen*. (2024, maart 18). Opgeroepen op april 15, 2024, van AlleCijfers: <https://allecijfers.nl/analyses/opkomst-verkiezingen/>
- Over ons*. (2024, april 17). Opgehaald van stemopeenvrouw: <https://stemopeenvrouw.com/over-ons/#wiezijnwij>
- Quotas*. (n.d.). Opgeroepen op mei 6, 2024, van International IDEA: <https://www.idea.int/data-tools/data/gender-quotas-database/quotas>
- Ranglijst: autochtoon en migratieachtergrond van de inwoners per gemeente in Nederland*. (2024, april 15). Opgeroepen op april 17, 2024, van AlleCijfers: <https://allecijfers.nl/ranglijst/autochtoon-en-migratieachtergrond-per-gemeente-in-nederland/>
- Reijerman, M. (2022). *Vrouwen in de Raad, een onderzoek naar het aantal vrouwelijke raadsleden in de gemeenteraad*. Opgeroepen op maart 27, 2024, van raadsleden.nl: https://www.raadsleden.nl/assets/documents/vrouwen_in_de_raad_2022_-_onderzoek_nederlandse_vereniging_voor_raadsleden_.pdf
- Reingold, B. (1992). Concepts of representation among female and male state legislators. *Legislative Studies Quarterly*, 17(4), pp. 509-537. doi:10.2307/439864

- Schmeets, H. (2017). *Politieke betrokkenheid in Nederland*. Den Haag: Centraal Bureau voor de Statistiek. Opgehaald van https://www.cbs.nl/-/media/_pdf/2017/48/2017st04%20politieke%20betrokkenheid%20in%20nederland.pdf
- Schmeets, H., & Houben, M. (2023, april 7). *De religieuze kaart*. Opgeroepen op mei 14, 2024, van CBS: <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/statistische-trends/2023/religieuze-betrokkenheid-in-nederland/5-de-religieuze-kaart>
- Vermeulen, F. (2024, februari 26). *Hoe divers zijn de Nederlandse gemeenteraden?* Opgeroepen op april 12, 2024, van Kennis Openbaar Bestuur: <https://www.kennisopenbaarbestuur.nl/documenten/rapporten/2024/02/26/hoe-divers-zijn-de-nederlandse-gemeenteraden>
- Vollaard, H., Jansen, G., de Blok, L., Boogers, M., Dekker, P., & den Ridder, J. (2023, maart 16). *Democratie in de Gemeente*. Opgeroepen op april 12, 2024, van Kennis Openbaar Bestuur: <https://www.kennisopenbaarbestuur.nl/documenten/rapporten/2023/03/20/democratie-in-de-gemeente>
- Vrouwenquotum en de wet ingroeiquote en streefcijfers*. (n.d.). Opgeroepen op mei 6, 2024, van SER: <https://www.ser.nl/nl/thema/diversiteitsportaal/vrouwenquotum>
- West, E. A. (2017, januari). Descriptive Representation and Political Efficacy: Evidence from Obama and Clinton. *The Journal of Politics*, 79(1). doi:10.1086/688888
- Whitby, K. J. (2007). The Effect of Black Descriptive Representation on Black Electoral Turnout in the 2004 Elections. *Social Science Quarterly*, 88(4), pp. 1010-1023. doi:10.1111/j.15406237.2007.00515.x

Appendix A

In appendix B staat de gebruikte dataset, exclusief gevoelige gegevens. De gevoelige gegevens zijn gebruikt om deze data te maken, met de data in appendix A zijn de regressies uitgevoerd. Voor het aanpassen van bijvoorbeeld de leeftijdscategorieën is deze dataset niet geschikt omdat daarvoor de oorspronkelijke jaartallen nodig zouden zijn.

De dataset is ook op te vragen via v.a.m.m.gudde@umail.leidenuniv.nl.

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Aa en Hunze	25579	1	21302	21	10763	0,505	9	0,429	0,85	1739	0,068	0,00	0,000	0,000
Aalsmeer	32452	2	25694	23	13045	0,508	10	0,435	0,86	7496	0,231	1,00	0,043	0,188
Aalten	27100	1	21981	21	10998	0,500	8	0,381	0,76	3097	0,114	0,00	0,000	0,000
Achtkarspelen	27954	1	22097	21	10892	0,493	8	0,381	0,77	1300	0,047	0,00	0,000	0,000
Alblasserdam	20087	1	15587	19	8004	0,514	3	0,158	0,31	3156	0,157	2,00	0,105	0,670
Albrandswaard	25934	1	20370	21	10373	0,509	7	0,333	0,65	6001	0,231	-99,00	-99,00	-99,00
Alkmaar	110783	3	90472	39	46138	0,510	11	0,282	0,55	25916	0,234	-99,00	-99,00	-99,00
Almelo	73155	2	59241	35	29712	0,502	11	0,314	0,63	19851	0,271	-99,00	-99,00	-99,00
Almere	217828	3	169609	45	86165	0,508	19	0,422	0,83	99527	0,457	-99,00	-99,00	-99,00
Alphen aan den Rijn	112926	3	90768	39	45754	0,504	16	0,410	0,81	24416	0,216	-99,00	-99,00	-99,00
Alphen-Chaam	10425	1	8553	15	4232	0,495	5	0,333	0,67	1528	0,147	0,00	0,000	0,000
Altena	57009	2	45096	31	22589	0,501	8	0,258	0,52	4795	0,084	0,00	0,000	0,000
Ameland	3757	1	3075	11	1534	0,499	3	0,273	0,55	304	0,081	0,00	0,000	0,000
Amersfoort	158590	3	124691	39	63530	0,509	17	0,436	0,86	41077	0,259	-99,00	-99,00	-99,00
Amstelveen	92331	3	73141	37	38468	0,526	16	0,432	0,82	44899	0,486	5,00	0,135	0,278
Amsterdam	882633	3	738235	45	374660	0,508	22	0,489	0,96	504883	0,572	-99,00	-99,00	-99,00
Apeldoorn	165611	3	134602	39	68083	0,506	15	0,385	0,76	31014	0,187	-99,00	-99,00	-99,00
Arnhem	163888	3	134000	39	67346	0,503	15	0,385	0,77	55280	0,337	-99,00	-99,00	-99,00
Assen	68979	2	55683	33	28474	0,511	12	0,364	0,71	11569	0,168	-99,00	-99,00	-99,00
Asten	17068	1	13971	17	6900	0,494	4	0,235	0,48	2010	0,118	-99,00	-99,00	-99,00
Baarle-Nassau	6931	1	5801	13	2896	0,499	5	0,385	0,77	1764	0,255	-99,00	-99,00	-99,00
Baarn	24876	1	20137	19	10536	0,523	7	0,368	0,70	4708	0,189	1,00	0,053	0,278
Barendrecht	48714	2	38200	29	19615	0,513	10	0,345	0,67	13062	0,268	-99,00	-99,00	-99,00
Barneveld	60584	2	45068	33	22840	0,507	8	0,242	0,48	5655	0,093	-99,00	-99,00	-99,00
Beek	15817	1	13422	17	6901	0,514	3	0,176	0,34	2446	0,155	-99,00	-99,00	-99,00
Beekdaelen	35922	2	30223	25	15278	0,506	4	0,160	0,32	5676	0,158	0,00	0,000	0,000

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Beesel	13408	1	11151	15	5590	0,501	5	0,333	0,66	2347	0,175	-99,00	-99,00	-99,00
Berg en Dal	34951	2	29227	25	14831	0,507	11	0,440	0,87	5070	0,145	1,00	0,040	0,276
Bergeijk	18879	1	15567	17	7619	0,489	6	0,353	0,72	2168	0,115	0,00	0,000	0,000
Bergen (L)	13106	1	11033	15	5454	0,494	2	0,133	0,27	2100	0,160	-99,00	-99,00	-99,00
Bergen (NH)	29723	1	25331	21	13249	0,523	7	0,333	0,64	4140	0,139	0,00	0,000	0,000
Bergen op Zoom	67894	2	55588	33	28174	0,507	7	0,212	0,42	18212	0,268	-99,00	-99,00	-99,00
Berkelland	43850	2	36288	27	18180	0,501	7	0,259	0,52	3593	0,082	-99,00	-99,00	-99,00
Bernheze	31715	2	25678	23	12741	0,496	8	0,348	0,70	3017	0,095	-99,00	-99,00	-99,00
Best	30608	2	24905	23	12556	0,504	9	0,391	0,78	5833	0,191	0,00	0,000	0,000
Beuningen	26235	1	21414	21	10801	0,504	8	0,381	0,76	3527	0,134	-99,00	-99,00	-99,00
Beverwijk	42084	2	34114	27	17063	0,500	11	0,407	0,81	12326	0,293	-99,00	-99,00	-99,00
Bladel	20718	1	16967	19	8393	0,495	5	0,263	0,53	2237	0,108	0,00	0,000	0,000
Blaricum	12359	1	9488	15	4926	0,519	8	0,533	1,03	2642	0,214	-99,00	-99,00	-99,00
Bloemendaal	23732	1	18485	19	9723	0,526	5	0,263	0,50	4670	0,197	-99,00	-99,00	-99,00
Bodegraven- Reeuwijk	35752	2	28157	25	14153	0,503	7	0,280	0,56	5163	0,144	0,00	0,000	0,000
Boekel	11030	1	8870	15	4315	0,486	5	0,333	0,69	989	0,090	-99,00	-99,00	-99,00
Borger-Odoorn	25681	1	21329	21	10693	0,501	8	0,381	0,76	1699	0,066	-99,00	-99,00	-99,00
Borne	24007	1	19005	19	9633	0,507	8	0,421	0,83	2726	0,114	-99,00	-99,00	-99,00
Borsele	22847	1	18281	19	9004	0,493	3	0,158	0,32	2256	0,099	-99,00	-99,00	-99,00
Boxtel	33129	2	27017	23	13622	0,504	8	0,348	0,69	5696	0,172	2,00	0,087	0,506
Breda	184702	3	150632	39	76944	0,511	14	0,359	0,70	46357	0,251	-99,00	-99,00	-99,00
Bronckhorst	36077	2	30123	25	15076	0,500	10	0,400	0,80	2288	0,063	0,00	0,000	0,000
Brummen	20890	1	17485	19	8889	0,508	6	0,316	0,62	2603	0,125	-99,00	-99,00	-99,00
Brunssum	27674	1	23472	21	12004	0,511	5	0,238	0,47	6653	0,240	-99,00	-99,00	-99,00
Bunnik	15590	1	12172	17	6241	0,513	6	0,353	0,69	2205	0,141	-99,00	-99,00	-99,00
Bunschoten	22325	1	17221	19	8656	0,503	4	0,211	0,42	2759	0,124	-99,00	-99,00	-99,00
Buren	27155	1	22048	21	10962	0,497	5	0,238	0,48	2554	0,094	-99,00	-99,00	-99,00
Capelle aan den IJssel	67188	2	54362	33	28386	0,522	12	0,364	0,70	25655	0,382	-99,00	-99,00	-99,00
Castricum	36263	2	29717	25	15180	0,511	11	0,440	0,86	4396	0,121	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Coevorden	35517	2	29228	25	14715	0,503	8	0,320	0,64	3416	0,096	-99,00	-99,00	-99,00
Cranendonck	20669	1	17177	19	8538	0,497	3	0,158	0,32	3507	0,170	0,00	0,000	0,000
Culemborg	29397	1	23389	21	11973	0,512	9	0,429	0,84	7093	0,241	-99,00	-99,00	-99,00
Dalfsen	29162	1	23168	21	11478	0,495	6	0,286	0,58	1832	0,063	-99,00	-99,00	-99,00
Dantumadeel	18957	1	15189	17	7547	0,497	4	0,235	0,47	940	0,050	0,00	0,000	0,000
De Bilt	43508	2	34333	27	18151	0,529	10	0,370	0,70	8362	0,192	-99,00	-99,00	-99,00
De Friese Meren	51597	2	41768	31	20793	0,498	11	0,355	0,71	4309	0,084	-99,00	-99,00	-99,00
De Ronde Venen	44955	2	36355	27	18508	0,509	11	0,407	0,80	8073	0,180	-99,00	-99,00	-99,00
De Wolden	24511	1	20032	19	10055	0,502	7	0,368	0,73	1364	0,056	-99,00	-99,00	-99,00
Delft	104572	3	89206	39	41830	0,469	23	0,590	1,26	40155	0,384	-99,00	-99,00	-99,00
Den Helder	56334	2	46616	31	23631	0,507	11	0,355	0,70	11838	0,210	5,00	0,161	0,768
Deurne	32606	2	26539	23	13210	0,498	11	0,478	0,96	3422	0,105	-99,00	-99,00	-99,00
Deventer	101446	3	82073	39	41680	0,508	17	0,436	0,86	23060	0,227	3,00	0,077	0,338
Diemen	31822	2	26305	23	13541	0,515	9	0,391	0,76	15955	0,501	-99,00	-99,00	-99,00
Dijk en Waard	87695	3	69329	37	34693	0,500	17	0,459	0,92	17099	0,195	-99,00	-99,00	-99,00
Dinkelland	26594	1	21731	21	10610	0,488	7	0,333	0,68	2179	0,082	0,00	0,000	0,000
Doesburg	11036	1	9341	15	4856	0,520	7	0,467	0,90	2304	0,209	-99,00	-99,00	-99,00
Doetinchem	58546	2	47722	31	24190	0,507	12	0,387	0,76	8848	0,151	1,00	0,032	0,213
Dongen	26483	1	21671	21	10889	0,502	7	0,333	0,66	3880	0,147	-99,00	-99,00	-99,00
Dordrecht	119537	3	97197	39	49265	0,507	14	0,359	0,71	37723	0,316	-99,00	-99,00	-99,00
Drechterland	19983	1	16087	17	7959	0,495	5	0,294	0,59	2349	0,118	-99,00	-99,00	-99,00
Drimmelen	27476	1	22841	21	11471	0,502	8	0,381	0,76	2934	0,107	0,00	0,000	0,000
Dronten	42865	2	34280	27	17143	0,500	12	0,444	0,89	8157	0,190	-99,00	-99,00	-99,00
Druuten	19178	1	15614	17	7869	0,504	3	0,176	0,35	2524	0,132	-99,00	-99,00	-99,00
Duiven	24946	1	20450	21	10411	0,509	2	0,095	0,19	3839	0,154	0,00	0,000	0,000
Echt-Susteren	31731	2	26969	23	13522	0,501	6	0,261	0,52	5666	0,179	-99,00	-99,00	-99,00
Edam-Volendam	36471	2	29557	25	14837	0,502	4	0,160	0,32	3657	0,100	-99,00	-99,00	-99,00
Ede	119986	3	94080	39	47732	0,507	11	0,282	0,56	19924	0,166	-99,00	-99,00	-99,00
Eemnes	9450	1	7564	13	3886	0,514	4	0,308	0,60	1402	0,148	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Eemsdelta	45389	2	37532	29	18807	0,501	7	0,241	0,48	7391	0,163	-99,00	-99,00	-99,00
Eersel	19823	1	16202	17	8032	0,496	5	0,294	0,59	2052	0,104	-99,00	-99,00	-99,00
Eijsden- Margraten	25857	1	21363	21	10772	0,504	5	0,238	0,47	3555	0,137	-99,00	-99,00	-99,00
Eindhoven	238326	3	198624	45	95514	0,481	16	0,356	0,74	95487	0,401	-99,00	-99,00	-99,00
Elburg	23740	1	18538	19	9324	0,503	6	0,316	0,63	1634	0,069	-99,00	-99,00	-99,00
Emmen	107856	3	88941	39	44805	0,504	11	0,282	0,56	13984	0,130	1,00	0,026	0,198
Enkhuizen	18620	1	15135	17	7592	0,502	3	0,176	0,35	3222	0,173	-99,00	-99,00	-99,00
Enschede	160640	3	132581	39	64795	0,489	18	0,462	0,94	50508	0,314	-99,00	-99,00	-99,00
Epe	33257	2	27306	23	13795	0,505	11	0,478	0,95	3944	0,119	-99,00	-99,00	-99,00
Ermelo	27258	1	22082	21	11190	0,507	8	0,381	0,75	3173	0,116	1,00	0,048	0,409
Etten-Leur	44152	2	35422	27	18102	0,511	13	0,481	0,94	8861	0,201	2,00	0,074	0,369
Geertruidenberg	21944	1	17871	19	9032	0,505	6	0,316	0,62	2475	0,113	-99,00	-99,00	-99,00
Geldrop-Mierlo	40131	2	32707	27	16560	0,506	9	0,333	0,66	7652	0,191	1,00	0,037	0,194
Gemert-Bakel	31040	2	25039	23	12289	0,491	9	0,391	0,80	3624	0,117	-99,00	-99,00	-99,00
Genneep	17237	1	14303	17	7027	0,491	3	0,176	0,36	2587	0,150	0,00	0,000	0,000
Gilze en Rijen	26557	1	21533	21	10791	0,501	5	0,238	0,48	4847	0,183	0,00	0,000	0,000
Goeree- Overflakkee	51051	2	41201	31	20998	0,510	8	0,258	0,51	3917	0,077	-99,00	-99,00	-99,00
Goes	38950	2	32048	25	16480	0,514	7	0,280	0,54	6819	0,175	-99,00	-99,00	-99,00
Goirle	23979	1	19136	19	9787	0,511	8	0,421	0,82	2899	0,121	0,00	0,000	0,000
Gooise Meren	58846	2	45417	31	23803	0,524	15	0,484	0,92	13126	0,223	-99,00	-99,00	-99,00
Gorinchem	37632	2	30346	25	15461	0,509	10	0,400	0,79	10198	0,271	-99,00	-99,00	-99,00
Gouda	74095	2	59765	35	30560	0,511	13	0,371	0,73	20243	0,273	-99,00	-99,00	-99,00
Groningen	234950	3	200854	45	101423	0,505	24	0,533	1,06	60785	0,259	-99,00	-99,00	-99,00
Gulpen-Wittem	14178	1	12222	15	6115	0,500	5	0,333	0,67	2053	0,145	-99,00	-99,00	-99,00
Haaksbergen	24268	1	19863	19	9967	0,502	6	0,316	0,63	3042	0,125	-99,00	-99,00	-99,00
Haarlem	162898	3	130552	39	67118	0,514	21	0,538	1,05	52345	0,321	-99,00	-99,00	-99,00
Haarlemmermeer	159336	3	126217	39	63861	0,506	20	0,513	1,01	48762	0,306	-99,00	-99,00	-99,00
Halderberge	30770	2	25379	23	12823	0,505	8	0,348	0,69	5230	0,170	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Hardenberg	61798	2	48885	33	24081	0,493	10	0,303	0,62	4636	0,075	0,00	0,000	0,000
Harderwijk	48857	2	38565	29	19681	0,510	13	0,448	0,88	9618	0,197	-99,00	-99,00	-99,00
Hardinxveld- Giessendam	18511	1	14200	17	7196	0,507	3	0,176	0,35	1551	0,084	-99,00	-99,00	-99,00
Harlingen	15904	1	13026	17	6565	0,504	8	0,471	0,93	2088	0,131	0,00	0,000	0,000
Hattem	12307	1	9677	15	4961	0,513	2	0,133	0,26	1021	0,083	-99,00	-99,00	-99,00
Heemskerk	39189	2	32156	25	16627	0,517	7	0,280	0,54	8358	0,213	-99,00	-99,00	-99,00
Heemstede	27557	1	21588	21	11497	0,533	10	0,476	0,89	5838	0,212	-99,00	-99,00	-99,00
Heerde	18976	1	15293	17	7775	0,508	6	0,353	0,69	1276	0,067	0,00	0,000	0,000
Heerenveen	51119	2	41362	31	20887	0,505	14	0,452	0,89	6527	0,128	-99,00	-99,00	-99,00
Heerlen	86845	3	73369	37	36941	0,503	11	0,297	0,59	26069	0,300	-99,00	-99,00	-99,00
Heeze-Leende	16470	1	13649	17	6849	0,502	5	0,294	0,59	1938	0,118	-99,00	-99,00	-99,00
Heiloo	24417	1	19954	19	10188	0,511	7	0,368	0,72	3257	0,133	0,00	0,000	0,000
Hellendoorn	35940	2	28931	25	14488	0,501	10	0,400	0,80	2591	0,072	-99,00	-99,00	-99,00
Helmond	93476	3	75321	37	37456	0,497	13	0,351	0,71	27523	0,294	-99,00	-99,00	-99,00
Hendrik-Ido- Ambacht	31663	2	23872	23	12296	0,515	7	0,304	0,59	5012	0,158	-99,00	-99,00	-99,00
Hengelo	81476	3	66939	37	33316	0,498	16	0,432	0,87	19789	0,243	5,00	0,135	0,556
Het Hogeland	48022	2	39073	29	19529	0,500	12	0,414	0,83	4080	0,085	-99,00	-99,00	-99,00
Heumen	17175	1	13947	17	7105	0,509	3	0,176	0,35	2915	0,170	-99,00	-99,00	-99,00
Heusden	45557	2	37130	29	18551	0,500	11	0,379	0,76	6983	0,153	1,00	0,034	0,225
Hillegom	22312	1	18198	19	9175	0,504	7	0,368	0,73	4376	0,196	-99,00	-99,00	-99,00
Hilvarenbeek	15810	1	12944	17	6461	0,499	4	0,235	0,47	1344	0,085	-99,00	-99,00	-99,00
Hilversum	91733	3	73010	37	37410	0,512	17	0,459	0,90	28056	0,306	3,00	0,081	0,265
Hoeksche Waard	88715	3	71840	37	36724	0,511	9	0,243	0,48	9034	0,102	-99,00	-99,00	-99,00
Hof van Twente	35056	2	28883	25	14497	0,502	9	0,360	0,72	3363	0,096	-99,00	-99,00	-99,00
Hollands Kroon	48778	2	39794	29	19595	0,492	8	0,276	0,56	6149	0,126	-99,00	-99,00	-99,00
Hoogeveen	55857	2	44944	31	22456	0,500	9	0,290	0,58	6620	0,119	-99,00	-99,00	-99,00
Hoorn	74298	2	59735	35	30563	0,512	14	0,400	0,78	18819	0,253	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Horst aan de Maas	43039	2	35674	27	17757	0,498	11	0,407	0,82	5517	0,128	-99,00	-99,00	-99,00
Houten	50323	2	38928	31	20000	0,514	14	0,452	0,88	8495	0,169	-99,00	-99,00	-99,00
Huizen	40938	2	33380	27	17522	0,525	11	0,407	0,78	8933	0,218	3,00	0,111	0,509
Hulst	27533	1	23098	21	11599	0,502	4	0,190	0,38	8257	0,300	-99,00	-99,00	-99,00
IJsselstein	33429	2	26673	23	13874	0,520	7	0,304	0,59	7126	0,213	0,00	0,000	0,000
Kaag en Braassem	27895	1	22628	21	11269	0,498	7	0,333	0,67	3742	0,134	-99,00	-99,00	-99,00
Kampen	54791	2	42293	31	21341	0,505	7	0,226	0,45	5838	0,107	1,00	0,032	0,303
Kapelle	13020	1	10239	15	5194	0,507	2	0,133	0,26	1341	0,103	0,00	0,000	0,000
Katwijk	66032	2	51549	33	26150	0,507	6	0,182	0,36	8103	0,123	-99,00	-99,00	-99,00
Kerkrade	45324	2	38586	29	19268	0,499	7	0,241	0,48	14643	0,323	-99,00	-99,00	-99,00
Koggenland	23048	1	18566	19	9243	0,498	8	0,421	0,85	2111	0,092	-99,00	-99,00	-99,00
Krimpen aan den IJssel	29415	1	23222	21	12193	0,525	8	0,381	0,73	5265	0,179	-99,00	-99,00	-99,00
Krimpenerwaard	57062	2	45505	31	23097	0,508	7	0,226	0,44	6803	0,119	1,00	0,032	0,271
Laarbeek	22943	1	18727	19	9269	0,495	5	0,263	0,53	2232	0,097	-99,00	-99,00	-99,00
Land van Cuijk	90707	3	74885	37	37215	0,497	14	0,378	0,76	12670	0,140	1,00	0,027	0,193
Landgraaf	37023	2	31299	25	15952	0,510	6	0,240	0,47	8533	0,230	-99,00	-99,00	-99,00
Landsmeer	11560	1	9144	15	4762	0,521	6	0,400	0,77	2240	0,194	-99,00	-99,00	-99,00
Lansingerland	64110	2	48169	33	24725	0,513	9	0,273	0,53	12947	0,202	-99,00	-99,00	-99,00
Laren	11528	1	9318	15	5037	0,541	3	0,200	0,37	2488	0,216	-99,00	-99,00	-99,00
Leeuwarden	125504	3	103234	39	52097	0,505	22	0,564	1,12	23194	0,185	-99,00	-99,00	-99,00
Leiden	125074	3	106334	39	55296	0,520	20	0,513	0,99	41131	0,329	-99,00	-99,00	-99,00
Leiderdorp	27464	1	22265	21	11610	0,521	8	0,381	0,73	6480	0,236	-99,00	-99,00	-99,00
Leidschendam- Voorburg	76659	2	61851	35	32496	0,525	15	0,429	0,82	25993	0,339	-99,00	-99,00	-99,00
Lelystad	81214	3	63931	37	31911	0,499	17	0,459	0,92	28616	0,352	-99,00	-99,00	-99,00
Leudal	35928	2	30377	25	15003	0,494	7	0,280	0,57	4910	0,137	-99,00	-99,00	-99,00
Leusden	30713	2	24592	23	12718	0,517	8	0,348	0,67	4451	0,145	-99,00	-99,00	-99,00
Lingewaard	46963	2	37884	29	19219	0,507	11	0,379	0,75	5137	0,109	-99,00	-99,00	-99,00
Lisse	23015	1	18719	19	9600	0,513	7	0,368	0,72	3407	0,148	-99,00	-99,00	-99,00
Lochem	34069	2	28202	23	14320	0,508	10	0,435	0,86	3783	0,111	-99,00	-99,00	-99,00
Loon op Zand	23768	1	19516	19	9908	0,508	7	0,368	0,73	2911	0,122	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Lopik	14512	1	11552	15	5692	0,493	8	0,533	1,08	1510	0,104	0,00	0,000	0,000
Losser	23084	1	18850	19	9394	0,498	4	0,211	0,42	3388	0,147	0,00	0,000	0,000
Maasdriel	25504	1	20818	21	10223	0,491	3	0,143	0,29	3710	0,145	0,00	0,000	0,000
Maasgouw	24028	1	20613	19	10306	0,500	4	0,211	0,42	3643	0,152	-99,00	-99,00	-99,00
Maashorst	58362	2	47474	31	23760	0,500	6	0,194	0,39	8732	0,150	-99,00	-99,00	-99,00
Maassluis	34148	2	27448	23	14058	0,512	6	0,261	0,51	10077	0,295	-99,00	-99,00	-99,00
Maastricht	121151	3	105783	39	55637	0,526	12	0,308	0,59	41480	0,342	-99,00	-99,00	-99,00
Medemblik	45464	2	36747	29	18049	0,491	9	0,310	0,63	6402	0,141	-99,00	-99,00	-99,00
Meerssen	18581	1	15638	17	8001	0,512	5	0,294	0,57	2504	0,135	0,00	0,000	0,000
Meerijstad	82613	3	67271	37	33407	0,497	9	0,243	0,49	12678	0,153	1,00	0,027	0,176
Meppel	34761	2	27904	23	14367	0,515	11	0,478	0,93	4474	0,129	-99,00	-99,00	-99,00
Middelburg	49199	2	39805	29	20634	0,518	9	0,310	0,60	9936	0,202	-99,00	-99,00	-99,00
Midden-Delfland	19484	1	15475	17	7763	0,502	3	0,176	0,35	2698	0,138	-99,00	-99,00	-99,00
Midden-Drenthe	33689	2	27752	23	13950	0,503	10	0,435	0,86	2528	0,075	0,00	0,000	0,000
Midden- Groningen	60898	2	50217	33	25091	0,500	15	0,455	0,91	9483	0,156	-99,00	-99,00	-99,00
Moerdijk	37313	2	30737	25	15415	0,502	10	0,400	0,80	4924	0,132	0,00	0,000	0,000
Molenlanden	44644	2	34687	27	17256	0,497	7	0,259	0,52	3444	0,077	0,00	0,000	0,000
Montferland	36359	2	30323	25	15215	0,502	9	0,360	0,72	4649	0,128	0,00	0,000	0,000
Montfoort	13818	1	10940	15	5495	0,502	3	0,200	0,40	1520	0,110	-99,00	-99,00	-99,00
Mook en Middelaar	7989	1	6726	13	3447	0,512	6	0,462	0,90	1160	0,145	-99,00	-99,00	-99,00
Neder-Betuwe	25032	1	18823	19	9355	0,497	3	0,158	0,32	2407	0,096	-99,00	-99,00	-99,00
Nederweert	17323	1	14426	17	7127	0,494	5	0,294	0,60	1776	0,103	-99,00	-99,00	-99,00
Nieuwegein	64554	2	52716	33	26777	0,508	15	0,455	0,89	19004	0,294	5,00	0,152	0,515
Nieuwkoop	29304	1	23772	21	11777	0,495	7	0,333	0,67	3527	0,120	-99,00	-99,00	-99,00
Nijkerk	44311	2	34614	27	17440	0,504	11	0,407	0,81	5639	0,127	-99,00	-99,00	-99,00
Nijmegen	179100	3	149942	39	78116	0,521	21	0,538	1,03	48352	0,270	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Nissewaard	86332	3	69899	37	36138	0,517	10	0,270	0,52	23530	0,273	-99,00	-99,00	-99,00
Noardeast- Fryslân	45593	2	36388	29	18016	0,495	10	0,345	0,70	2830	0,062	0,00	0,000	0,000
Noord-Beveland	7668	1	6584	13	3297	0,501	2	0,154	0,31	1082	0,141	-99,00	-99,00	-99,00
Noordenveld	31238	2	25726	23	13056	0,508	10	0,435	0,86	2443	0,078	0,00	0,000	0,000
Noordoostpolder	48048	2	37494	29	18589	0,496	11	0,379	0,77	8123	0,169	-99,00	-99,00	-99,00
Noordwijk	44365	2	36458	27	18252	0,501	8	0,296	0,59	8132	0,183	-99,00	-99,00	-99,00
Nuenen c.a.	23826	1	19380	19	9896	0,511	6	0,316	0,62	3392	0,142	-99,00	-99,00	-99,00
Nunspeet	28223	1	21995	21	11240	0,511	6	0,286	0,56	2072	0,073	0,00	0,000	0,000
Oegstgeest	25499	1	19874	21	10433	0,525	7	0,333	0,63	6752	0,265	-99,00	-99,00	-99,00
Oirschot	19061	1	15748	17	7847	0,498	6	0,353	0,71	1697	0,089	1,00	0,059	0,661
Oisterwijk	32503	2	26772	23	13570	0,507	6	0,261	0,51	3770	0,116	-99,00	-99,00	-99,00
Oldambt	38521	2	32155	25	16130	0,502	7	0,280	0,56	4528	0,118	0,00	0,000	0,000
Oldebroek	23930	1	18654	19	9386	0,503	3	0,158	0,31	1558	0,065	0,00	0,000	0,000
Oldenzaal	31741	2	25701	23	13021	0,507	8	0,348	0,69	5018	0,158	-99,00	-99,00	-99,00
Olst-Wijhe	18496	1	15044	17	7465	0,496	5	0,294	0,59	1586	0,086	-99,00	-99,00	-99,00
Ommen	18457	1	14825	17	7321	0,494	2	0,118	0,24	1544	0,084	-99,00	-99,00	-99,00
Oost Gelre	29603	1	24188	21	11938	0,494	5	0,238	0,48	2498	0,084	-99,00	-99,00	-99,00
Oosterhout	56535	2	46145	31	23533	0,510	11	0,355	0,70	12106	0,214	-99,00	-99,00	-99,00
Ooststellingwerf	25680	1	21151	21	10638	0,503	6	0,286	0,57	1962	0,076	-99,00	-99,00	-99,00
Oostzaan	9639	1	7807	13	4018	0,515	7	0,538	1,05	1474	0,153	0,00	0,000	0,000
Opmeer	12074	1	9838	15	4866	0,495	3	0,200	0,40	1169	0,097	0,00	0,000	0,000
Opsterland	29791	1	24011	21	12041	0,501	7	0,333	0,66	1951	0,065	0,00	0,000	0,000
Oss	93307	3	76478	37	38100	0,498	11	0,297	0,60	19378	0,208	-99,00	-99,00	-99,00
Oude IJsselstreek	39387	2	32642	25	16339	0,501	11	0,440	0,88	5468	0,139	-99,00	-99,00	-99,00
Ouder-Amstel	14212	1	11365	15	5889	0,518	6	0,400	0,77	4320	0,304	-99,00	-99,00	-99,00
Oudewater	10159	1	8141	15	4130	0,507	3	0,200	0,39	947	0,093	0,00	0,000	0,000

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Overbetuwe	48266	2	38190	29	19392	0,508	9	0,310	0,61	5930	0,123	-99,00	-99,00	-99,00
Papendrecht	32208	2	25944	23	13356	0,515	9	0,391	0,76	6411	0,199	-99,00	-99,00	-99,00
Peel en Maas	44278	2	36664	27	17962	0,490	10	0,370	0,76	5528	0,125	-99,00	-99,00	-99,00
Pekela	12196	1	10015	15	4985	0,498	4	0,267	0,54	1119	0,092	-99,00	-99,00	-99,00
Pijnacker- Nootdorp	56572	2	43200	31	21935	0,508	14	0,452	0,89	13055	0,231	-99,00	-99,00	-99,00
Purmerend	92240	3	75585	37	38956	0,515	12	0,324	0,63	24927	0,270	-99,00	-99,00	-99,00
Putten	24598	1	19449	19	9889	0,508	7	0,368	0,72	2046	0,083	0,00	0,000	0,000
Raalte	38140	2	30915	25	15525	0,502	9	0,360	0,72	2732	0,072	-99,00	-99,00	-99,00
Reimerswaal	22920	1	17370	19	8628	0,497	3	0,158	0,32	3540	0,154	0,00	0,000	0,000
Renkum	31358	2	26071	23	13476	0,517	14	0,609	1,18	4991	0,159	0,00	0,000	0,000
Renswoude	5651	1	4252	11	2128	0,500	3	0,273	0,54	506	0,090	-99,00	-99,00	-99,00
Reusel-De Mierden	13271	1	10611	15	5175	0,488	4	0,267	0,55	1237	0,093	0,00	0,000	0,000
Rheden	43435	2	36123	27	18631	0,516	9	0,333	0,65	7562	0,174	-99,00	-99,00	-99,00
Rhenen	20265	1	15999	19	8131	0,508	6	0,316	0,62	2572	0,127	0,00	0,000	0,000
Ridderkerk	47099	2	38217	29	20056	0,525	10	0,345	0,66	10514	0,223	-99,00	-99,00	-99,00
Rijssen-Holten	38231	2	29220	25	14734	0,504	6	0,240	0,48	3266	0,085	1,00	0,040	0,468
Rijswijk	56941	2	45616	31	24014	0,526	13	0,419	0,80	22240	0,391	-99,00	-99,00	-99,00
Roerdalen	20558	1	17427	19	8710	0,500	6	0,316	0,63	3647	0,177	-99,00	-99,00	-99,00
Roermond	59184	2	48941	31	24752	0,506	13	0,419	0,83	18202	0,308	5,00	0,161	0,524
Roosendaal	77244	2	63568	35	32074	0,505	10	0,286	0,57	20785	0,269	-99,00	-99,00	-99,00
Rotterdam	655468	3	534711	45	272384	0,509	19	0,422	0,83	352063	0,537	-99,00	-99,00	-99,00
Rozendaal	1756	1	1344	9	678	0,504	3	0,333	0,66	280	0,159	-99,00	-99,00	-99,00
Rucphen	23326	1	19609	19	9734	0,496	6	0,316	0,64	2584	0,111	-99,00	-99,00	-99,00
Schagen	46833	2	38392	29	19353	0,504	11	0,379	0,75	5509	0,118	-99,00	-99,00	-99,00
Scherpenzeel	10317	1	7979	15	4046	0,507	4	0,267	0,53	828	0,080	-99,00	-99,00	-99,00
Schiedam	79644	2	64585	35	32659	0,506	13	0,371	0,73	36164	0,454	-99,00	-99,00	-99,00
Schiermonnikoog	944	1	830	9	394	0,475	5	0,556	1,17	121	0,128	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Schouwen- Duiveland	34152	2	28417	23	14498	0,510	6	0,261	0,51	3487	0,102	-99,00	-99,00	-99,00
s-Gravenhage (Den Haag)	553417	3	445108	45	224984	0,505	18	0,400	0,79	315419	0,570	-99,00	-99,00	-99,00
's-Hertogenbosch	156538	3	128226	39	65221	0,509	16	0,410	0,81	33888	0,216	-99,00	-99,00	-99,00
Simpelveld	10425	1	8817	15	4502	0,511	4	0,267	0,52	1900	0,182	-99,00	-99,00	-99,00
Sint- Michielsgestel	29731	1	23850	21	11915	0,500	8	0,381	0,76	2713	0,091	-99,00	-99,00	-99,00
Sittard-Geleen	91719	3	77766	37	39486	0,508	10	0,270	0,53	20726	0,226	-99,00	-99,00	-99,00
Sliedrecht	25897	1	20372	21	10362	0,509	6	0,286	0,56	4135	0,160	-99,00	-99,00	-99,00
Sluis	23141	1	19623	19	9966	0,508	6	0,316	0,62	6714	0,290	0,00	0,000	0,000
Smallingerland	55895	2	44948	31	22711	0,505	9	0,290	0,57	6776	0,121	-99,00	-99,00	-99,00
Soest	47113	2	37932	29	19549	0,515	12	0,414	0,80	10344	0,220	-99,00	-99,00	-99,00
Someren	19701	1	16180	17	7973	0,493	3	0,176	0,36	2124	0,108	-99,00	-99,00	-99,00
Son en Breugel	17775	1	14143	17	7231	0,511	7	0,412	0,81	2594	0,146	-99,00	-99,00	-99,00
Stadskanaal	31851	2	26336	23	13375	0,508	9	0,391	0,77	2911	0,091	-99,00	-99,00	-99,00
Staphorst	17282	1	12667	17	6223	0,491	4	0,235	0,48	835	0,048	0,00	0,000	0,000
Stede Broec	21947	1	17673	19	8836	0,500	9	0,474	0,95	3188	0,145	-99,00	-99,00	-99,00
Steenbergen	24333	1	20187	19	10040	0,497	1	0,053	0,11	3632	0,149	0,00	0,000	0,000
Steenwijkerland	44741	2	36385	27	18196	0,500	9	0,333	0,67	4253	0,095	1,00	0,037	0,390
Stein	24803	1	21060	19	10744	0,510	8	0,421	0,83	3550	0,143	-99,00	-99,00	-99,00
Stichtse Vecht	65240	2	52068	33	26721	0,513	13	0,394	0,77	12947	0,198	1,00	0,030	0,153
Súdwest-Fryslân	90300	3	72831	37	36323	0,499	16	0,432	0,87	8824	0,098	-99,00	-99,00	-99,00
Terneuzen	54501	2	45337	31	22819	0,503	9	0,290	0,58	16029	0,294	-99,00	-99,00	-99,00
Terschelling	4960	1	4251	11	2038	0,479	1	0,091	0,19	403	0,081	-99,00	-99,00	-99,00
Texel	13687	1	11534	15	5866	0,509	5	0,333	0,66	1572	0,115	-99,00	-99,00	-99,00
Teylingen	37942	2	30530	25	15466	0,507	14	0,560	1,11	6504	0,171	-99,00	-99,00	-99,00
Tholen	26401	1	20661	21	10365	0,502	4	0,190	0,38	2646	0,100	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Tiel	42277	2	34461	27	17275	0,501	9	0,333	0,66	11884	0,281	5,00	0,185	0,659
Tilburg	224459	3	185418	45	93613	0,505	17	0,378	0,75	2314	0,010	-99,00	-99,00	-99,00
Tubbergen	21364	1	17173	19	8387	0,488	6	0,316	0,65	67667	3,167	-99,00	-99,00	-99,00
Twenterand	33718	2	26471	23	13091	0,495	5	0,217	0,44	1067	0,032	-99,00	-99,00	-99,00
Tynaarlo	34221	2	27190	23	13885	0,511	7	0,304	0,60	1847	0,054	-99,00	-99,00	-99,00
Tytsjerksteradiel	32282	2	25830	23	12987	0,503	10	0,435	0,86	3143	0,097	-99,00	-99,00	-99,00
Uitgeest	13563	1	10870	15	5473	0,503	6	0,400	0,79	1836	0,135	-99,00	-99,00	-99,00
Uithoorn	31018	2	24620	23	12580	0,511	8	0,348	0,68	9549	0,308	-99,00	-99,00	-99,00
Urk	21468	1	14435	19	7124	0,494	4	0,211	0,43	957	0,045	-99,00	-99,00	-99,00
Utrecht	361699	3	291224	45	149650	0,514	26	0,578	1,12	134640	0,372	-99,00	-99,00	-99,00
Utrechtse Heuvelrug	49981	2	40144	29	20769	0,517	11	0,379	0,73	8090	0,162	-99,00	-99,00	-99,00
Vaals	10135	1	8833	15	4311	0,488	4	0,267	0,55	5361	0,529	-99,00	-99,00	-99,00
Valkenburg aan de Geul	16167	1	13958	17	7100	0,509	7	0,412	0,81	2496	0,154	0,00	0,000	0,000
Valkenswaard	31236	2	26114	23	13243	0,507	8	0,348	0,69	4719	0,151	-99,00	-99,00	-99,00
Veendam	27466	1	22526	21	11353	0,504	8	0,381	0,76	3755	0,137	-99,00	-99,00	-99,00
Veenendaal	67671	2	52907	33	26940	0,509	8	0,242	0,48	12964	0,192	-99,00	-99,00	-99,00
Veere	21850	1	17869	19	9020	0,505	2	0,105	0,21	2023	0,093	-99,00	-99,00	-99,00
Veldhoven	45822	2	37387	29	18760	0,502	11	0,379	0,76	9389	0,205	0,00	0,000	0,000
Velsen	68482	2	55919	33	28383	0,508	9	0,273	0,54	13967	0,204	-99,00	-99,00	-99,00
Venlo	102136	3	84609	39	42506	0,502	10	0,256	0,51	30731	0,301	-99,00	-99,00	-99,00
Venray	43964	2	36314	27	17852	0,492	7	0,259	0,53	9511	0,216	0,00	0,000	0,000
Vijfheerenlanden	58788	2	46442	31	23615	0,508	11	0,355	0,70	10547	0,179	-99,00	-99,00	-99,00
Vlaardingen	74143	2	59896	35	31098	0,519	15	0,429	0,83	25206	0,340	-99,00	-99,00	-99,00
Vlieland	1195	1	1053	9	546	0,519	4	0,444	0,86	190	0,159	0,00	0,000	0,000
Vlissingen	44585	2	37011	27	18674	0,505	12	0,444	0,88	12313	0,276	-99,00	-99,00	-99,00
Voerendaal	12426	1	10329	15	5316	0,515	2	0,133	0,26	1731	0,139	0,00	0,000	0,000
Voorschoten	25627	1	20223	21	10561	0,522	9	0,429	0,82	5883	0,230	0,00	0,000	0,000
Voorst	24994	1	20156	19	10170	0,505	7	0,368	0,73	2185	0,087	-99,00	-99,00	-99,00
Vught	31783	2	25267	23	12830	0,508	6	0,261	0,51	4357	0,137	1,00	0,043	0,317
Waadhoeke	46309	2	37532	29	18480	0,492	10	0,345	0,70	4394	0,095	-99,00	-99,00	-99,00
Waalre	17626	1	14065	17	7214	0,513	7	0,412	0,80	3341	0,190	-99,00	-99,00	-99,00
Waalwijk	49342	2	40443	29	20303	0,502	10	0,345	0,69	10060	0,204	3,00	0,103	0,507

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Grootte categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Waddinxveen	31342	2	24443	23	12392	0,507	11	0,478	0,94	5928	0,189	-99,00	-99,00	-99,00
Wageningen	39939	2	34159	25	17941	0,525	15	0,600	1,14	11637	0,291	-99,00	-99,00	-99,00
Wassenaar	27115	1	21471	21	11337	0,528	9	0,429	0,81	9786	0,361	-99,00	-99,00	-99,00
Waterland	17343	1	14017	17	7175	0,512	6	0,353	0,69	2440	0,141	-99,00	-99,00	-99,00
Weert	50346	2	41992	31	21046	0,501	15	0,484	0,97	11453	0,227	2,00	0,065	0,284
West Betuwe	51971	2	41300	31	20685	0,501	13	0,419	0,84	5407	0,104	-99,00	-99,00	-99,00
West Maas en Waal	19675	1	16266	17	8144	0,501	4	0,235	0,47	1763	0,090	-99,00	-99,00	-99,00
Westerkwartier	64306	2	50993	33	25505	0,500	13	0,394	0,79	5031	0,078	0,00	0,000	0,000
Westerveld	19854	1	16774	17	8480	0,506	7	0,412	0,81	1329	0,067	0,00	0,000	0,000
Westervoort	14944	1	12227	17	6272	0,513	4	0,235	0,46	2930	0,196	-99,00	-99,00	-99,00
Westerwolde	26571	1	21830	21	10919	0,500	9	0,429	0,86	4174	0,157	-99,00	-99,00	-99,00
Westland	112448	3	89824	39	45353	0,505	12	0,308	0,61	18974	0,169	-99,00	-99,00	-99,00
Weststellingwerf	26278	1	21489	21	10806	0,503	9	0,429	0,85	2208	0,084	2,00	0,095	1,133
Wierden	24643	1	19537	19	9786	0,501	7	0,368	0,74	1827	0,074	-99,00	-99,00	-99,00
Wijchen	41344	2	33666	27	17151	0,509	9	0,333	0,65	5444	0,132	-99,00	-99,00	-99,00
Wijdemeren	24494	1	19881	19	10202	0,513	9	0,474	0,92	3626	0,148	-99,00	-99,00	-99,00
Wijk bij Duurstede	23921	1	19299	19	9904	0,513	6	0,316	0,62	2867	0,120	-99,00	-99,00	-99,00
Winterswijk	29185	1	23972	21	12046	0,503	8	0,381	0,76	4596	0,157	1,00	0,048	0,302
Woensdrecht	22112	1	18427	19	9246	0,502	4	0,211	0,42	5515	0,249	-99,00	-99,00	-99,00
Woerden	52882	2	41687	31	21235	0,509	14	0,452	0,89	8744	0,165	-99,00	-99,00	-99,00
Wormerland	16381	1	13484	17	6899	0,512	5	0,294	0,57	2422	0,148	-99,00	-99,00	-99,00
Woudenberg	13873	1	10608	15	5416	0,511	4	0,267	0,52	1576	0,114	0,00	0,000	0,000
Zaanstad	157166	3	126206	39	64172	0,508	19	0,487	0,96	54722	0,348	-99,00	-99,00	-99,00
Zaltbommel	29957	1	23416	21	11809	0,504	7	0,333	0,66	4534	0,151	-99,00	-99,00	-99,00
Zandvoort	17107	1	14425	17	7487	0,519	5	0,294	0,57	4121	0,241	-99,00	-99,00	-99,00
Zeewolde	23348	1	18494	19	9162	0,495	8	0,421	0,85	4448	0,191	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	Inwoner aantal 1-1- 2022	Groote categorie	Inwoneraantal 18+	Aantal raadsleden	Aantal vrouwen 18+	% vrouw volk	aantal vrouwen raad 2022	% vrouwen raad	ratio gender (%vrouw raad: % vrouw volk)	aantal migratie- achtergrond volk	% migratie- achtergrond volk	aantal migratie- achtergrond raad	% migratie- achtergrond raad	ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)
Zeist	65987	2	52168	33	27086	0,519	14	0,424	0,82	15990	0,242	-99,00	-99,00	-99,00
Zevenaar	44645	2	36884	27	18764	0,509	10	0,370	0,73	6868	0,154	-99,00	-99,00	-99,00
Zoetermeer	125767	3	100195	39	51885	0,518	17	0,436	0,84	42178	0,335	-99,00	-99,00	-99,00
Zoeterwoude	9302	1	7536	13	3793	0,503	6	0,462	0,92	1259	0,135	-99,00	-99,00	-99,00
Zuidplas	45794	2	35688	29	18135	0,508	8	0,276	0,54	8491	0,185	-99,00	-99,00	-99,00
Zundert	22260	1	18675	19	9136	0,489	5	0,263	0,54	3697	0,166	0,00	0,000	0,000
Zutphen	48330	2	39643	29	20358	0,514	13	0,448	0,87	8849	0,183	-99,00	-99,00	-99,00
Zwartewaterland	23012	1	17412	19	8605	0,494	3	0,158	0,32	1593	0,069	-99,00	-99,00	-99,00
Zwijndrecht	44789	2	36091	27	18833	0,522	8	0,296	0,57	11030	0,246	-99,00	-99,00	-99,00
Zwolle	130668	3	103842	39	53073	0,511	21	0,538	1,05	23615	0,181	-99,00	-99,00	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Aa en Hunze	0,190	4050	1	0,048	0,25	0,196	4179	3	0,143	0,73	0,304	6475	9	0,429	1,41
Aalsmeer	0,246	6314	2	0,087	0,35	0,253	6503	4	0,174	0,69	0,276	7098	14	0,609	2,20
Aalten	0,228	5002	6	0,286	1,26	0,209	4592	7	0,333	1,60	0,293	6438	4	0,190	0,65
Achtkarspelen	0,256	5663	6	0,286	1,11	0,231	5097	4	0,190	0,83	0,265	5858	7	0,333	1,26
Alblasserdam	0,278	4332	2	0,105	0,38	0,223	3473	6	0,316	1,42	0,255	3968	10	0,526	2,07
Albrandswaard	0,228	4652	-99	-99,000	-99,00	0,270	5492	-99	-99,000	-99,00	0,288	5872	-99	-99,000	-99,00
Alkmaar	0,274	24746	-99	-99,000	-99,00	0,234	21190	-99	-99,000	-99,00	0,257	23268	-99	-99,000	-99,00
Almelo	0,272	16110	-99	-99,000	-99,00	0,232	13726	-99	-99,000	-99,00	0,261	15439	-99	-99,000	-99,00
Almere	0,316	53618	-99	-99,000	-99,00	0,265	45031	-99	-99,000	-99,00	0,269	45658	-99	-99,000	-99,00
Alphen aan den Rijn	0,268	24317	-99	-99,000	-99,00	0,238	21643	-99	-99,000	-99,00	0,261	23714	-99	-99,000	-99,00
Alphen-Chaam	0,220	1883	-99	-99,000	-99,00	0,202	1731	-99	-99,000	-99,00	0,302	2587	-99	-99,000	-99,00
Altena	0,265	11928	4	0,129	0,49	0,225	10168	9	0,290	1,29	0,269	12143	16	0,516	1,92
Ameland	0,262	805	4	0,364	1,39	0,204	628	3	0,273	1,34	0,257	790	4	0,364	1,42
Amersfoort	0,294	36651	-99	-99,000	-99,00	0,258	32226	-99	-99,000	-99,00	0,262	32614	-99	-99,000	-99,00
Amstelveen	0,273	19988	5	0,135	0,49	0,261	19093	15	0,405	1,55	0,233	17015	9	0,243	1,05
Amsterdam	0,407	300662	-99	-99,000	-99,00	0,240	177023	-99	-99,000	-99,00	0,207	152928	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Apeldoorn	0,259	34878	-99	-99,000	-99,00	0,225	30302	-99	-99,000	-99,00	0,265	35629	-99	-99,000	-99,00
Arnhem	0,341	45683	-99	-99,000	-99,00	0,244	32736	-99	-99,000	-99,00	0,234	31330	-99	-99,000	-99,00
Assen	0,255	14190	-99	-99,000	-99,00	0,232	12940	-99	-99,000	-99,00	0,267	14860	-99	-99,000	-99,00
Asten	0,259	3622	-99	-99,000	-99,00	0,200	2800	-99	-99,000	-99,00	0,275	3849	-99	-99,000	-99,00
Baarle-Nassau	0,201	1166	2	0,154	0,77	0,205	1187	2	0,154	0,75	0,284	1648	4	0,308	1,08
Baarn	0,209	4212	3	0,158	0,75	0,226	4553	3	0,158	0,70	0,276	5561	11	0,579	2,10
Barendrecht	0,239	9140	-99	-99,000	-99,00	0,254	9704	-99	-99,000	-99,00	0,285	10895	-99	-99,000	-99,00
Barneveld	0,314	14158	-99	-99,000	-99,00	0,225	10147	-99	-99,000	-99,00	0,247	11135	-99	-99,000	-99,00
Beek	0,222	2973	-99	-99,000	-99,00	0,187	2507	-99	-99,000	-99,00	0,292	3923	-99	-99,000	-99,00
Beekdaelen	0,210	6355	1	0,040	0,19	0,199	6028	4	0,160	0,80	0,293	8864	12	0,480	1,64
Beesel	0,224	2498	-99	-99,000	-99,00	0,203	2263	-99	-99,000	-99,00	0,291	3245	-99	-99,000	-99,00
Berg en Dal	0,221	6456	1	0,040	0,18	0,194	5662	4	0,160	0,83	0,294	8596	12	0,480	1,63
Bergeijk	0,244	3799	6	0,353	1,45	0,205	3184	4	0,235	1,15	0,286	4447	5	0,294	1,03
Bergen (L)	0,220	2423	-99	-99,000	-99,00	0,189	2090	-99	-99,000	-99,00	0,317	3495	-99	-99,000	-99,00
Bergen (NH)	0,162	4109	1	0,048	0,29	0,169	4287	2	0,095	0,56	0,294	7454	10	0,476	1,62
Bergen op Zoom	0,250	13894	-99	-99,000	-99,00	0,219	12175	-99	-99,000	-99,00	0,274	15227	-99	-99,000	-99,00
Berkelland	0,220	8001	2	0,074	0,34	0,192	6966	9	0,333	1,74	0,293	10632	14	0,519	1,77
Bernheze	0,258	6621	-99	-99,000	-99,00	0,213	5462	-99	-99,000	-99,00	0,275	7069	-99	-99,000	-99,00
Best	0,267	6639	5	0,217	0,82	0,215	5366	5	0,217	1,01	0,289	7192	6	0,261	0,90
Beuningen	0,240	5136	-99	-99,000	-99,00	0,217	4645	-99	-99,000	-99,00	0,304	6510	-99	-99,000	-99,00
Beverwijk	0,289	9875	-99	-99,000	-99,00	0,236	8046	-99	-99,000	-99,00	0,257	8782	-99	-99,000	-99,00
Bladel	0,255	4319	8	0,421	1,65	0,208	3529	5	0,263	1,27	0,280	4753	3	0,158	0,56
Blaricum	0,194	1840	-99	-99,000	-99,00	0,250	2372	-99	-99,000	-99,00	0,263	2493	-99	-99,000	-99,00
Bloemendaal	0,146	2696	-99	-99,000	-99,00	0,229	4236	-99	-99,000	-99,00	0,291	5385	-99	-99,000	-99,00
Bodegraven-Reeuwijk	0,265	7474	0	0,000	0,00	0,223	6270	8	0,320	1,44	0,264	7437	10	0,400	1,51
Boekel	0,281	2494	-99	-99,000	-99,00	0,209	1852	-99	-99,000	-99,00	0,283	2508	-99	-99,000	-99,00
Borger-Odoorn	0,205	4369	3	0,143	0,70	0,196	4191	5	0,238	1,21	0,309	6586	8	0,381	1,23
Borne	0,245	4663	-99	-99,000	-99,00	0,227	4305	-99	-99,000	-99,00	0,262	4971	-99	-99,000	-99,00
Borsele	0,251	4586	-99	-99,000	-99,00	0,213	3901	-99	-99,000	-99,00	0,284	5194	-99	-99,000	-99,00
Boxtel	0,247	6672	7	0,304	1,23	0,221	5975	4	0,174	0,79	0,267	7215	8	0,348	1,30
Breda	0,314	47278	14	0,359	1,14	0,228	34329	13	0,333	1,46	0,238	35917	8	0,205	0,86

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Bronckhorst	0,200	6024	3	0,120	0,60	0,182	5479	5	0,200	1,10	0,312	9403	14	0,560	1,79
Brummen	0,212	3707	-99	-99,000	-99,00	0,193	3367	-99	-99,000	-99,00	0,299	5223	-99	-99,000	-99,00
Brunssum	0,223	5231	-99	-99,000	-99,00	0,197	4621	-99	-99,000	-99,00	0,291	6833	-99	-99,000	-99,00
Bunnik	0,202	2459	-99	-99,000	-99,00	0,245	2987	-99	-99,000	-99,00	0,282	3438	-99	-99,000	-99,00
Bunschoten	0,308	5307	-99	-99,000	-99,00	0,251	4327	-99	-99,000	-99,00	0,236	4067	-99	-99,000	-99,00
Buren	0,232	5114	-99	-99,000	-99,00	0,221	4864	-99	-99,000	-99,00	0,305	6723	-99	-99,000	-99,00
Capelle aan den IJssel	0,269	14630	-99	-99,000	-99,00	0,221	12001	-99	-99,000	-99,00	0,263	14274	-99	-99,000	-99,00
Castricum	0,222	6605	0	0,000	0,00	0,201	5978	5	0,200	0,99	0,279	8292	8	0,320	1,15
Coevorden	0,216	6307	2	0,080	0,37	0,204	5959	2	0,080	0,39	0,292	8524	18	0,720	2,47
Cranendonck	0,234	4021	5	0,263	1,12	0,203	3489	4	0,211	1,04	0,282	4837	6	0,316	1,12
Culemborg	0,258	6027	-99	-99,000	-99,00	0,237	5535	-99	-99,000	-99,00	0,279	6522	-99	-99,000	-99,00
Dalfsen	0,244	5649	2	0,095	0,39	0,216	5013	3	0,143	0,66	0,281	6518	12	0,571	2,03
Dantumadeel	0,246	3738	5	0,294	1,20	0,207	3149	4	0,235	1,13	0,275	4177	4	0,235	0,86
De Bilt	0,206	7064	-99	-99,000	-99,00	0,231	7941	-99	-99,000	-99,00	0,273	9390	-99	-99,000	-99,00
De Friese Meren	0,227	9482	-99	-99,000	-99,00	0,212	8854	-99	-99,000	-99,00	0,278	11617	-99	-99,000	-99,00
De Ronde Venen	0,235	8555	-99	-99,000	-99,00	0,220	7983	-99	-99,000	-99,00	0,295	10713	-99	-99,000	-99,00
De Wolden	0,218	4375	-99	-99,000	-99,00	0,197	3955	-99	-99,000	-99,00	0,298	5966	-99	-99,000	-99,00
Delft	0,439	39119	-99	-99,000	-99,00	0,182	16274	-99	-99,000	-99,00	0,200	17818	-99	-99,000	-99,00
Den Helder	0,248	11566	1	0,032	0,13	0,210	9775	14	0,452	2,15	0,272	12661	12	0,387	1,43
Deurne	0,248	6579	-99	-99,000	-99,00	0,206	5469	-99	-99,000	-99,00	0,285	7571	-99	-99,000	-99,00
Deventer	0,285	23414	12	0,308	1,08	0,239	19585	8	0,205	0,86	0,258	21175	14	0,359	1,39
Diemen	0,393	10343	-99	-99,000	-99,00	0,224	5890	-99	-99,000	-99,00	0,207	5435	-99	-99,000	-99,00
Dijk en Waard	0,269	18661	-99	-99,000	-99,00	0,246	17041	-99	-99,000	-99,00	0,254	17589	-99	-99,000	-99,00
Dinkelland	0,262	5684	4	0,190	0,73	0,188	4087	4	0,190	1,01	0,287	6247	8	0,381	1,33
Doesburg	0,198	1848	-99	-99,000	-99,00	0,194	1815	-99	-99,000	-99,00	0,301	2811	-99	-99,000	-99,00
Doetinchem	0,256	12209	5	0,161	0,63	0,218	10417	7	0,226	1,03	0,276	13178	10	0,323	1,17
Dongen	0,250	5423	-99	-99,000	-99,00	0,221	4781	-99	-99,000	-99,00	0,275	5959	-99	-99,000	-99,00
Dordrecht	0,282	27365	-99	-99,000	-99,00	0,232	22510	-99	-99,000	-99,00	0,260	25288	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Drechterland	0,243	3912	-99	-99,000	-99,00	0,226	3636	-99	-99,000	-99,00	0,271	4355	-99	-99,000	-99,00
Drimmelen	0,237	5406	-99	-99,000	-99,00	0,210	4790	-99	-99,000	-99,00	0,285	6510	-99	-99,000	-99,00
Dronten	0,280	9587	-99	-99,000	-99,00	0,228	7824	-99	-99,000	-99,00	0,277	9506	-99	-99,000	-99,00
Druten	0,248	3868	2	0,118	0,47	0,221	3457	9	0,529	2,39	0,292	4564	4	0,235	0,80
Duiven	0,236	4831	3	0,143	0,60	0,208	4251	9	0,429	2,06	0,324	6629	7	0,333	1,03
Echt-Susteren	0,213	5736	-99	-99,000	-99,00	0,196	5291	-99	-99,000	-99,00	0,296	7985	-99	-99,000	-99,00
Edam-Volendam	0,255	7534	-99	-99,000	-99,00	0,223	6578	-99	-99,000	-99,00	0,268	7922	-99	-99,000	-99,00
Ede	0,300	28247	9	0,231	0,77	0,224	21074	16	0,410	1,83	0,250	23537	11	0,282	1,13
Eemnes	0,227	1715	-99	-99,000	-99,00	0,228	1725	-99	-99,000	-99,00	0,296	2240	-99	-99,000	-99,00
Eemsdelta	0,224	8401	-99	-99,000	-99,00	0,202	7563	-99	-99,000	-99,00	0,285	10697	-99	-99,000	-99,00
Eersel	0,241	3899	-99	-99,000	-99,00	0,207	3358	-99	-99,000	-99,00	0,289	4679	-99	-99,000	-99,00
Eijsden- Margraten	0,218	4662	4	0,190	0,87	0,193	4132	3	0,143	0,74	0,289	6174	9	0,429	1,48
Eindhoven	0,369	73343	-99	-99,000	-99,00	0,233	46289	-99	-99,000	-99,00	0,209	41545	-99	-99,000	-99,00
Elburg	0,271	5024	-99	-99,000	-99,00	0,230	4273	-99	-99,000	-99,00	0,257	4766	-99	-99,000	-99,00
Emmen	0,239	21251	8	0,205	0,86	0,212	18875	10	0,256	1,21	0,277	24655	15	0,385	1,39
Enkhuizen	0,248	3754	-99	-99,000	-99,00	0,228	3444	-99	-99,000	-99,00	0,263	3984	-99	-99,000	-99,00
Enschede	0,344	45560	-99	-99,000	-99,00	0,220	29208	-99	-99,000	-99,00	0,230	30481	-99	-99,000	-99,00
Epe	0,222	6059	-99	-99,000	-99,00	0,201	5477	-99	-99,000	-99,00	0,279	7611	-99	-99,000	-99,00
Ermelo	0,242	5343	1	0,048	0,20	0,210	4629	8	0,381	1,82	0,270	5954	6	0,286	1,06
Etten-Leur	0,242	8572	6	0,222	0,92	0,242	8581	7	0,259	1,07	0,263	9322	12	0,444	1,69
Geertruidenberg	0,248	4433	-99	-99,000	-99,00	0,227	4060	-99	-99,000	-99,00	0,272	4866	-99	-99,000	-99,00
Geldrop-Mierlo	0,249	8133	4	0,148	0,60	0,221	7232	9	0,333	1,51	0,268	8776	9	0,333	1,24
Gemert-Bakel	0,257	6423	-99	-99,000	-99,00	0,223	5579	-99	-99,000	-99,00	0,279	6991	-99	-99,000	-99,00
Genneep	0,212	3031	5	0,294	1,39	0,210	3009	4	0,235	1,12	0,293	4186	6	0,353	1,21
Gilze en Rijen	0,249	5372	4	0,190	0,76	0,225	4837	6	0,286	1,27	0,272	5866	7	0,333	1,22
Goeree- Overflakkee	0,242	9987	-99	-99,000	-99,00	0,221	9115	-99	-99,000	-99,00	0,275	11317	-99	-99,000	-99,00
Goes	0,242	7763	-99	-99,000	-99,00	0,218	6984	-99	-99,000	-99,00	0,262	8410	-99	-99,000	-99,00
Goirle	0,209	4008	-99	-99,000	-99,00	0,240	4596	-99	-99,000	-99,00	0,271	5179	-99	-99,000	-99,00
Gooise Meren	0,210	9528	-99	-99,000	-99,00	0,256	11624	-99	-99,000	-99,00	0,275	12479	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Gorinchem	0,279	8475	-99	-99,000	-99,00	0,239	7266	-99	-99,000	-99,00	0,262	7959	-99	-99,000	-99,00
Gouda	0,288	17213	-99	-99,000	-99,00	0,225	13474	-99	-99,000	-99,00	0,255	15254	-99	-99,000	-99,00
Groningen	0,457	91843	-99	-99,000	-99,00	0,188	37840	-99	-99,000	-99,00	0,187	37588	-99	-99,000	-99,00
Gulpen-Wittem	0,189	2306	-99	-99,000	-99,00	0,176	2150	-99	-99,000	-99,00	0,310	3786	-99	-99,000	-99,00
Haaksbergen	0,223	4420	-99	-99,000	-99,00	0,201	3998	-99	-99,000	-99,00	0,285	5667	-99	-99,000	-99,00
Haarlem	0,291	37967	-99	-99,000	-99,00	0,266	34684	-99	-99,000	-99,00	0,240	31274	-99	-99,000	-99,00
Haarlemmermeer	0,265	33471	-99	-99,000	-99,00	0,254	31998	-99	-99,000	-99,00	0,275	34702	-99	-99,000	-99,00
Halderberge	0,231	5851	-99	-99,000	-99,00	0,211	5346	-99	-99,000	-99,00	0,283	7191	-99	-99,000	-99,00
Hardenberg	0,273	13324	5	0,152	0,56	0,226	11036	7	0,212	0,94	0,272	13303	17	0,515	1,89
Harderwijk	0,269	10376	-99	-99,000	-99,00	0,249	9593	-99	-99,000	-99,00	0,254	9801	-99	-99,000	-99,00
Hardinxveld- Giessendam	0,308	4376	-99	-99,000	-99,00	0,221	3142	-99	-99,000	-99,00	0,238	3384	-99	-99,000	-99,00
Harlingen	0,215	2799	2	0,118	0,55	0,206	2688	3	0,176	0,86	0,274	3563	6	0,353	1,29
Hattem	0,232	2244	-99	-99,000	-99,00	0,227	2194	-99	-99,000	-99,00	0,269	2605	-99	-99,000	-99,00
Heemskerk	0,247	7955	-99	-99,000	-99,00	0,205	6589	-99	-99,000	-99,00	0,284	9143	-99	-99,000	-99,00
Heemstede	0,165	3556	-99	-99,000	-99,00	0,236	5092	-99	-99,000	-99,00	0,267	5763	-99	-99,000	-99,00
Heerde	0,216	3299	-99	-99,000	-99,00	0,215	3290	-99	-99,000	-99,00	0,286	4376	-99	-99,000	-99,00
Heerenveen	0,243	10054	-99	-99,000	-99,00	0,222	9196	-99	-99,000	-99,00	0,270	11165	-99	-99,000	-99,00
Heerlen	0,249	18286	-99	-99,000	-99,00	0,209	15340	-99	-99,000	-99,00	0,278	20374	-99	-99,000	-99,00
Heeze-Leende	0,224	3053	-99	-99,000	-99,00	0,202	2751	-99	-99,000	-99,00	0,287	3917	-99	-99,000	-99,00
Heiloo	0,199	3972	-99	-99,000	-99,00	0,208	4153	-99	-99,000	-99,00	0,283	5645	-99	-99,000	-99,00
Hellendoorn	0,245	7089	-99	-99,000	-99,00	0,216	6247	-99	-99,000	-99,00	0,270	7823	-99	-99,000	-99,00
Helmond	0,281	21192	-99	-99,000	-99,00	0,246	18529	-99	-99,000	-99,00	0,266	20004	-99	-99,000	-99,00
Hendrik-Ido- Ambacht	0,273	6526	-99	-99,000	-99,00	0,264	6305	-99	-99,000	-99,00	0,250	5967	-99	-99,000	-99,00
Hengelo	0,278	18631	6	0,162	0,58	0,226	15154	12	0,324	1,43	0,260	17389	14	0,378	1,46
Het Hogeland	0,220	8613	-99	-99,000	-99,00	0,208	8121	-99	-99,000	-99,00	0,287	11218	-99	-99,000	-99,00
Heumen	0,219	3059	-99	-99,000	-99,00	0,205	2862	-99	-99,000	-99,00	0,294	4096	-99	-99,000	-99,00
Heusden	0,251	9307	7	0,241	0,96	0,226	8375	7	0,241	1,07	0,278	10321	10	0,345	1,24
Hillegom	0,260	4727	-99	-99,000	-99,00	0,230	4180	-99	-99,000	-99,00	0,267	4856	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Hilvarenbeek	0,224	2900	-99	-99,000	-99,00	0,208	2693	-99	-99,000	-99,00	0,299	3864	-99	-99,000	-99,00
Hilversum	0,269	19644	3	0,081	0,30	0,261	19090	17	0,459	1,76	0,245	17922	13	0,351	1,43
Hoeksche Waard	0,235	16865	-99	-99,000	-99,00	0,220	15806	-99	-99,000	-99,00	0,277	19890	-99	-99,000	-99,00
Hof van Twente	0,221	6379	-99	-99,000	-99,00	0,203	5852	-99	-99,000	-99,00	0,281	8107	-99	-99,000	-99,00
Hollands Kroon	0,254	10095	-99	-99,000	-99,00	0,219	8695	-99	-99,000	-99,00	0,280	11128	-99	-99,000	-99,00
Hoogeveen	0,257	11549	-99	-99,000	-99,00	0,227	10183	-99	-99,000	-99,00	0,254	11425	-99	-99,000	-99,00
Hoorn	0,273	16305	-99	-99,000	-99,00	0,239	14261	-99	-99,000	-99,00	0,250	14942	-99	-99,000	-99,00
Horst aan de Maas	0,250	8932	-99	-99,000	-99,00	0,207	7378	-99	-99,000	-99,00	0,286	10188	-99	-99,000	-99,00
Houten	0,249	9687	-99	-99,000	-99,00	0,255	9938	-99	-99,000	-99,00	0,297	11560	-99	-99,000	-99,00
Huizen	0,221	7362	0	0,000	0,00	0,206	6885	7	0,259	1,26	0,287	9579	14	0,519	1,81
Hulst	0,202	4674	-99	-99,000	-99,00	0,210	4844	-99	-99,000	-99,00	0,296	6829	-99	-99,000	-99,00
IJsselstein	0,250	6658	7	0,304	1,22	0,242	6463	3	0,130	0,54	0,287	7665	10	0,435	1,51
Kaag en Braassem	0,250	5665	-99	-99,000	-99,00	0,217	4916	-99	-99,000	-99,00	0,285	6455	-99	-99,000	-99,00
Kampen	0,302	12770	6	0,194	0,64	0,240	10143	10	0,323	1,35	0,244	10311	14	0,452	1,85
Kapelle	0,240	2458	1	0,067	0,28	0,231	2362	5	0,333	1,44	0,269	2754	6	0,400	1,49
Katwijk	0,283	14612	-99	-99,000	-99,00	0,235	12113	-99	-99,000	-99,00	0,256	13181	-99	-99,000	-99,00
Kerkrade	0,218	8422	-99	-99,000	-99,00	0,204	7863	-99	-99,000	-99,00	0,288	11115	-99	-99,000	-99,00
Koggenland	0,254	4710	-99	-99,000	-99,00	0,215	3995	-99	-99,000	-99,00	0,284	5282	-99	-99,000	-99,00
Krimpen aan den IJssel	0,247	5740	5	0,238	0,96	0,209	4865	9	0,429	2,05	0,248	5756	5	0,238	0,96
Krimpenerwaard	0,264	12015	5	0,161	0,61	0,213	9672	8	0,258	1,21	0,268	12201	12	0,387	1,44
Laarbeek	0,245	4595	-99	-99,000	-99,00	0,212	3962	-99	-99,000	-99,00	0,277	5193	-99	-99,000	-99,00
Land van Cuijk	0,245	18322	10	0,270	1,10	0,203	15178	9	0,243	1,20	0,291	21772	19	0,514	1,77
Landgraaf	0,212	6626	-99	-99,000	-99,00	0,198	6208	-99	-99,000	-99,00	0,296	9272	-99	-99,000	-99,00
Landsmeer	0,201	1842	-99	-99,000	-99,00	0,248	2267	-99	-99,000	-99,00	0,287	2623	-99	-99,000	-99,00
Lansingerland	0,242	11641	-99	-99,000	-99,00	0,293	14130	-99	-99,000	-99,00	0,267	12846	-99	-99,000	-99,00
Laren	0,142	1323	-99	-99,000	-99,00	0,203	1895	-99	-99,000	-99,00	0,278	2591	-99	-99,000	-99,00
Leeuwarden	0,329	34007	-99	-99,000	-99,00	0,214	22125	-99	-99,000	-99,00	0,237	24418	-99	-99,000	-99,00
Leiden	0,412	43820	-99	-99,000	-99,00	0,201	21321	-99	-99,000	-99,00	0,211	22475	-99	-99,000	-99,00
Leiderdorp	0,240	5346	-99	-99,000	-99,00	0,222	4942	-99	-99,000	-99,00	0,267	5945	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Leidschendam- Voorburg	0,234	14499	-99	-99,000	-99,00	0,241	14902	-99	-99,000	-99,00	0,251	15547	-99	-99,000	-99,00
Lelystad	0,285	18212	-99	-99,000	-99,00	0,258	16482	-99	-99,000	-99,00	0,244	15593	-99	-99,000	-99,00
Leudal	0,225	6845	-99	-99,000	-99,00	0,194	5881	-99	-99,000	-99,00	0,297	9021	-99	-99,000	-99,00
Leusden	0,224	5512	-99	-99,000	-99,00	0,224	5501	-99	-99,000	-99,00	0,282	6932	-99	-99,000	-99,00
Lingewaard	0,223	8445	4	0,138	0,62	0,230	8726	11	0,379	1,65	0,281	10634	8	0,276	0,98
Lisse	0,238	4446	-99	-99,000	-99,00	0,218	4086	-99	-99,000	-99,00	0,271	5076	-99	-99,000	-99,00
Lochem	0,179	5059	-99	-99,000	-99,00	0,193	5429	-99	-99,000	-99,00	0,296	8360	-99	-99,000	-99,00
Loon op Zand	0,236	4610	-99	-99,000	-99,00	0,216	4210	-99	-99,000	-99,00	0,282	5499	-99	-99,000	-99,00
Lopik	0,275	3177	4	0,267	0,97	0,220	2545	3	0,200	0,91	0,289	3333	6	0,400	1,39
Losser	0,233	4388	2	0,105	0,45	0,205	3865	3	0,158	0,77	0,281	5300	9	0,474	1,68
Maasdriel	0,254	5283	3	0,143	0,56	0,232	4840	8	0,381	1,64	0,289	6015	5	0,238	0,82
Maasgouw	0,211	4357	-99	-99,000	-99,00	0,185	3805	-99	-99,000	-99,00	0,300	6184	-99	-99,000	-99,00
Maashorst	0,257	12200	10	0,323	1,26	0,221	10506	5	0,161	0,73	0,264	12518	11	0,355	1,35
Maassluis	0,257	7045	-99	-99,000	-99,00	0,230	6325	-99	-99,000	-99,00	0,242	6630	-99	-99,000	-99,00
Maastricht	0,369	39028	14	0,359	0,97	0,167	17639	3	0,077	0,46	0,224	23709	12	0,308	1,37
Medemblik	0,245	8998	-99	-99,000	-99,00	0,220	8081	-99	-99,000	-99,00	0,279	10244	-99	-99,000	-99,00
Meerssen	0,197	3074	1	0,059	0,30	0,194	3034	4	0,235	1,21	0,298	4655	7	0,412	1,38
Meerijstad	0,256	17204	6	0,162	0,63	0,221	14853	9	0,243	1,10	0,276	18579	17	0,459	1,66
Meppel	0,265	7403	-99	-99,000	-99,00	0,238	6630	-99	-99,000	-99,00	0,256	7135	-99	-99,000	-99,00
Middelburg	0,260	10350	-99	-99,000	-99,00	0,222	8841	-99	-99,000	-99,00	0,251	9984	-99	-99,000	-99,00
Midden-Delfland	0,238	3678	-99	-99,000	-99,00	0,228	3521	-99	-99,000	-99,00	0,298	4616	-99	-99,000	-99,00
Midden-Drenthe	0,219	6066	-99	-99,000	-99,00	0,206	5708	-99	-99,000	-99,00	0,294	8163	-99	-99,000	-99,00
Midden- Groningen	0,231	11610	8	0,242	1,05	0,219	11011	10	0,303	1,38	0,286	14376	8	0,242	0,85
Moerdijk	0,237	7300	4	0,160	0,67	0,218	6699	2	0,080	0,37	0,289	8887	12	0,480	1,66
Molenlanden	0,279	9672	4	0,148	0,53	0,223	7718	7	0,259	1,17	0,264	9170	14	0,519	1,96
Montferland	0,234	7101	2	0,080	0,34	0,193	5851	4	0,160	0,83	0,299	9076	14	0,560	1,87
Montfoort	0,259	2833	-99	-99,000	-99,00	0,226	2469	-99	-99,000	-99,00	0,271	2970	-99	-99,000	-99,00
Mook en Middelaar	0,194	1302	-99	-99,000	-99,00	0,183	1229	-99	-99,000	-99,00	0,314	2112	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Neder-Betuwe	0,309	5815	-99	-99,000	-99,00	0,221	4153	-99	-99,000	-99,00	0,254	4788	-99	-99,000	-99,00
Nederweert	0,235	3383	-99	-99,000	-99,00	0,203	2922	-99	-99,000	-99,00	0,289	4168	-99	-99,000	-99,00
Nieuwegein	0,285	15009	6	0,182	0,64	0,228	12029	5	0,152	0,66	0,245	12916	12	0,364	1,48
Nieuwkoop	0,252	5983	5	0,238	0,95	0,213	5056	4	0,190	0,90	0,290	6897	8	0,381	1,31
Nijkerk	0,263	9090	-99	-99,000	-99,00	0,243	8423	-99	-99,000	-99,00	0,262	9067	-99	-99,000	-99,00
Nijmegen	0,398	59720	16	0,410	1,03	0,202	30338	12	0,308	1,52	0,214	32098	9	0,231	1,08
Nissewaard	0,264	18469	-99	-99,000	-99,00	0,227	15842	-99	-99,000	-99,00	0,271	18911	-99	-99,000	-99,00
Noardeast- Fryslân	0,249	9055	9	0,310	1,25	0,216	7854	4	0,138	0,64	0,278	10122	14	0,483	1,74
Noord-Beveland	0,188	1236	-99	-99,000	-99,00	0,195	1285	-99	-99,000	-99,00	0,300	1978	-99	-99,000	-99,00
Noordenveld	0,183	4697	3	0,130	0,71	0,209	5388	7	0,304	1,45	0,287	7372	10	0,435	1,52
Noordoostpolder	0,279	10467	-99	-99,000	-99,00	0,238	8926	-99	-99,000	-99,00	0,261	9773	-99	-99,000	-99,00
Noordwijk	0,244	8887	-99	-99,000	-99,00	0,223	8123	-99	-99,000	-99,00	0,273	9965	-99	-99,000	-99,00
Nuenen c.a.	0,210	4064	-99	-99,000	-99,00	0,209	4051	-99	-99,000	-99,00	0,276	5345	-99	-99,000	-99,00
Nunspeet	0,265	5839	5	0,238	0,90	0,218	4802	7	0,333	1,53	0,262	5764	5	0,238	0,91
Oegstgeest	0,224	4461	-99	-99,000	-99,00	0,260	5160	-99	-99,000	-99,00	0,265	5258	-99	-99,000	-99,00
Oirschot	0,236	3716	3	0,176	0,75	0,200	3152	5	0,294	1,47	0,306	4825	7	0,412	1,34
Oisterwijk	0,224	6002	-99	-99,000	-99,00	0,207	5539	-99	-99,000	-99,00	0,284	7594	-99	-99,000	-99,00
Oldambt	0,220	7060	5	0,200	0,91	0,203	6530	5	0,200	0,98	0,291	9359	9	0,360	1,24
Oldebroek	0,261	4864	3	0,158	0,61	0,224	4177	7	0,368	1,65	0,279	5199	5	0,263	0,94
Oldenzaal	0,236	6075	6	0,261	1,10	0,218	5603	5	0,217	1,00	0,263	6753	6	0,261	0,99
Olst-Wijhe	0,230	3462	-99	-99,000	-99,00	0,208	3123	-99	-99,000	-99,00	0,304	4568	-99	-99,000	-99,00
Ommen	0,235	3489	-99	-99,000	-99,00	0,213	3164	-99	-99,000	-99,00	0,277	4113	-99	-99,000	-99,00
Oost Gelre	0,241	5838	-99	-99,000	-99,00	0,197	4753	-99	-99,000	-99,00	0,294	7112	-99	-99,000	-99,00
Oosterhout	0,237	10951	-99	-99,000	-99,00	0,223	10275	-99	-99,000	-99,00	0,273	12616	-99	-99,000	-99,00
Ooststellingwerf	0,216	4577	-99	-99,000	-99,00	0,207	4382	-99	-99,000	-99,00	0,290	6129	-99	-99,000	-99,00
Oostzaan	0,226	1767	0	0,000	0,00	0,228	1781	5	0,385	1,69	0,295	2302	6	0,462	1,57
Opmeer	0,269	2650	3	0,200	0,74	0,209	2061	3	0,200	0,95	0,263	2590	7	0,467	1,77
Opsterland	0,234	5610	4	0,190	0,82	0,212	5090	10	0,476	2,25	0,292	7013	4	0,190	0,65

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Oss	0,272	20835	-99	-99,000	-99,00	0,224	17162	-99	-99,000	-99,00	0,270	20638	-99	-99,000	-99,00
Oude IJsselstreek	0,227	7395	-99	-99,000	-99,00	0,197	6444	-99	-99,000	-99,00	0,294	9609	-99	-99,000	-99,00
Ouder-Amstel	0,248	2818	-99	-99,000	-99,00	0,228	2586	-99	-99,000	-99,00	0,269	3062	-99	-99,000	-99,00
Oudewater	0,251	2040	4	0,267	1,06	0,213	1737	3	0,200	0,94	0,276	2244	6	0,400	1,45
Overbetuwe	0,235	8985	-99	-99,000	-99,00	0,241	9201	-99	-99,000	-99,00	0,283	10815	-99	-99,000	-99,00
Papendrecht	0,253	6563	-99	-99,000	-99,00	0,224	5810	-99	-99,000	-99,00	0,255	6615	-99	-99,000	-99,00
Peel en Maas	0,246	9036	-99	-99,000	-99,00	0,205	7498	-99	-99,000	-99,00	0,284	10429	-99	-99,000	-99,00
Pekela	0,239	2397	-99	-99,000	-99,00	0,217	2174	-99	-99,000	-99,00	0,275	2751	-99	-99,000	-99,00
Pijnacker- Nootdorp	0,255	11008	-99	-99,000	-99,00	0,277	11956	-99	-99,000	-99,00	0,280	12089	-99	-99,000	-99,00
Purmerend	0,263	19867	-99	-99,000	-99,00	0,223	16893	-99	-99,000	-99,00	0,275	20822	-99	-99,000	-99,00
Putten	0,260	5050	3	0,158	0,61	0,219	4259	6	0,316	1,44	0,265	5156	10	0,526	1,99
Raalte	0,243	7524	3	0,120	0,49	0,197	6081	9	0,360	1,83	0,293	9071	9	0,360	1,23
Reimerswaal	0,305	5302	3	0,158	0,52	0,235	4087	8	0,421	1,79	0,241	4179	5	0,263	1,09
Renkum	0,172	4494	1	0,043	0,25	0,206	5375	9	0,391	1,90	0,293	7627	7	0,304	1,04
Renswoude	0,326	1387	-99	-99,000	-99,00	0,235	998	-99	-99,000	-99,00	0,247	1049	-99	-99,000	-99,00
Reusel-De Mierden	0,252	2671	-99	-99,000	-99,00	0,223	2366	-99	-99,000	-99,00	0,276	2930	-99	-99,000	-99,00
Rheden	0,219	7898	-99	-99,000	-99,00	0,205	7420	-99	-99,000	-99,00	0,271	9801	-99	-99,000	-99,00
Rhenen	0,250	4004	-99	-99,000	-99,00	0,222	3549	-99	-99,000	-99,00	0,267	4279	-99	-99,000	-99,00
Ridderkerk	0,247	9446	-99	-99,000	-99,00	0,207	7895	-99	-99,000	-99,00	0,261	9959	-99	-99,000	-99,00
Rijssen-Holten	0,283	8258	5	0,200	0,71	0,227	6645	7	0,280	1,23	0,250	7307	10	0,400	1,60
Rijswijk	0,273	12461	-99	-99,000	-99,00	0,245	11194	-99	-99,000	-99,00	0,232	10571	-99	-99,000	-99,00
Roerdalen	0,198	3459	-99	-99,000	-99,00	0,191	3332	-99	-99,000	-99,00	0,297	5184	-99	-99,000	-99,00
Roermond	0,261	12791	12	0,387	1,48	0,223	10925	4	0,129	0,58	0,265	12969	8	0,258	0,97
Roosendaal	0,259	16494	-99	-99,000	-99,00	0,214	13616	-99	-99,000	-99,00	0,272	17297	-99	-99,000	-99,00
Rotterdam	0,366	195844	-99	-99,000	-99,00	0,236	126357	-99	-99,000	-99,00	0,219	117034	-99	-99,000	-99,00
Rozendaal	0,126	170	-99	-99,000	-99,00	0,272	366	-99	-99,000	-99,00	0,307	413	-99	-99,000	-99,00
Rucphen	0,228	4479	-99	-99,000	-99,00	0,203	3986	-99	-99,000	-99,00	0,314	6163	-99	-99,000	-99,00
Schagen	0,227	8724	-99	-99,000	-99,00	0,210	8072	-99	-99,000	-99,00	0,270	10382	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Scherpenzeel	0,298	2381	-99	-99,000	-99,00	0,220	1756	-99	-99,000	-99,00	0,241	1923	-99	-99,000	-99,00
Schiedam	0,308	19870	-99	-99,000	-99,00	0,246	15909	-99	-99,000	-99,00	0,244	15736	-99	-99,000	-99,00
Schiermonnikoog	0,210	174	-99	-99,000	-99,00	0,188	156	-99	-99,000	-99,00	0,290	241	-99	-99,000	-99,00
Schouwen- Duiveland	0,206	5865	-99	-99,000	-99,00	0,191	5429	-99	-99,000	-99,00	0,283	8051	-99	-99,000	-99,00
s-Gravenhage (Den Haag)	0,329	146499	-99	-99,000	-99,00	0,268	119109	-99	-99,000	-99,00	0,230	102177	-99	-99,000	-99,00
's-Hertogenbosch	0,299	38327	-99	-99,000	-99,00	0,231	29614	-99	-99,000	-99,00	0,255	32671	-99	-99,000	-99,00
Simpelveld	0,210	1851	4	0,267	1,27	0,197	1736	2	0,133	0,68	0,290	2554	6	0,400	1,38
Sint- Michielsgestel	0,223	5316	-99	-99,000	-99,00	0,234	5588	-99	-99,000	-99,00	0,281	6705	-99	-99,000	-99,00
Sittard-Geleen	0,241	18758	-99	-99,000	-99,00	0,199	15467	-99	-99,000	-99,00	0,285	22186	-99	-99,000	-99,00
Sliedrecht	0,293	5962	-99	-99,000	-99,00	0,224	4554	-99	-99,000	-99,00	0,241	4913	-99	-99,000	-99,00
Sluis	0,203	3987	2	0,105	0,52	0,188	3697	7	0,368	1,96	0,280	5488	8	0,421	1,51
Smallingerland	0,253	11361	-99	-99,000	-99,00	0,223	10005	-99	-99,000	-99,00	0,267	12019	-99	-99,000	-99,00
Soest	0,235	8903	-99	-99,000	-99,00	0,224	8504	-99	-99,000	-99,00	0,273	10350	-99	-99,000	-99,00
Someren	0,271	4379	-99	-99,000	-99,00	0,200	3237	-99	-99,000	-99,00	0,293	4748	-99	-99,000	-99,00
Son en Breugel	0,233	3295	-99	-99,000	-99,00	0,232	3285	-99	-99,000	-99,00	0,271	3839	-99	-99,000	-99,00
Stadskanaal	0,225	5929	-99	-99,000	-99,00	0,204	5384	-99	-99,000	-99,00	0,275	7239	-99	-99,000	-99,00
Staphorst	0,316	4003	2	0,118	0,37	0,229	2903	10	0,588	2,57	0,251	3184	4	0,235	0,94
Stede Broec	0,256	4528	-99	-99,000	-99,00	0,225	3977	-99	-99,000	-99,00	0,255	4510	-99	-99,000	-99,00
Steenbergen	0,244	4919	1	0,053	0,22	0,210	4237	5	0,263	1,25	0,288	5808	5	0,263	0,91
Steenwijkerland	0,238	8675	3	0,111	0,47	0,213	7754	8	0,296	1,39	0,281	10233	12	0,444	1,58
Stein	0,205	4309	-99	-99,000	-99,00	0,195	4107	-99	-99,000	-99,00	0,286	6032	-99	-99,000	-99,00
Stichtse Vecht	0,238	12399	7	0,212	0,89	0,233	12119	7	0,212	0,91	0,277	14439	11	0,333	1,20
Súdwest-Fryslân	0,232	16880	10	0,270	1,17	0,212	15465	8	0,216	1,02	0,282	20521	13	0,351	1,25
Terneuzen	0,228	10354	-99	-99,000	-99,00	0,210	9541	-99	-99,000	-99,00	0,270	12263	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Terschelling	0,292	1242	-99	-99,000	-99,00	0,189	803	-99	-99,000	-99,00	0,254	1080	-99	-99,000	-99,00
Texel	0,222	2556	-99	-99,000	-99,00	0,184	2117	-99	-99,000	-99,00	0,295	3401	-99	-99,000	-99,00
Teylingen	0,255	7776	-99	-99,000	-99,00	0,223	6803	-99	-99,000	-99,00	0,285	8714	-99	-99,000	-99,00
Tholen	0,279	5761	-99	-99,000	-99,00	0,219	4519	-99	-99,000	-99,00	0,267	5517	-99	-99,000	-99,00
Tiel	0,283	9747	2	0,074	0,26	0,238	8205	5	0,185	0,78	0,263	9069	13	0,481	1,83
Tilburg	0,353	65418	-99	-99,000	-99,00	0,223	41321	-99	-99,000	-99,00	0,229	42538	-99	-99,000	-99,00
Tubbergen	0,276	4735	14	0,737	2,67	0,199	3418	13	0,684	3,44	0,289	4966	14	0,737	2,55
Twenterand	0,260	6892	8	0,348	1,34	0,230	6093	4	0,174	0,76	0,272	7202	3	0,130	0,48
Tynaarlo	0,181	4916	-99	-99,000	-99,00	0,230	6252	-99	-99,000	-99,00	0,292	7945	-99	-99,000	-99,00
Tytsjerksteradiel	0,233	6030	-99	-99,000	-99,00	0,213	5510	-99	-99,000	-99,00	0,267	6908	-99	-99,000	-99,00
Uitgeest	0,261	2840	-99	-99,000	-99,00	0,228	2477	-99	-99,000	-99,00	0,290	3147	-99	-99,000	-99,00
Uithoorn	0,265	6523	-99	-99,000	-99,00	0,248	6117	-99	-99,000	-99,00	0,273	6726	-99	-99,000	-99,00
Urk	0,399	5753	-99	-99,000	-99,00	0,253	3656	-99	-99,000	-99,00	0,210	3032	-99	-99,000	-99,00
Utrecht	0,444	129293	-99	-99,000	-99,00	0,250	72784	-99	-99,000	-99,00	0,182	53119	-99	-99,000	-99,00
Utrechtse Heuvelrug	0,199	7977	-99	-99,000	-99,00	0,224	8980	-99	-99,000	-99,00	0,285	11426	-99	-99,000	-99,00
Vaals	0,225	1991	-99	-99,000	-99,00	0,181	1599	-99	-99,000	-99,00	0,283	2502	-99	-99,000	-99,00
Valkenburg aan de Geul	0,195	2723	3	0,176	0,90	0,184	2567	5	0,294	1,60	0,293	4087	3	0,176	0,60
Valkenswaard	0,234	6103	-99	-99,000	-99,00	0,201	5240	-99	-99,000	-99,00	0,271	7075	-99	-99,000	-99,00
Veendam	0,232	5231	-99	-99,000	-99,00	0,222	5006	-99	-99,000	-99,00	0,275	6193	-99	-99,000	-99,00
Veenendaal	0,296	15661	-99	-99,000	-99,00	0,236	12471	-99	-99,000	-99,00	0,245	12938	-99	-99,000	-99,00
Veere	0,207	3705	-99	-99,000	-99,00	0,189	3371	-99	-99,000	-99,00	0,278	4966	-99	-99,000	-99,00
Veldhoven	0,241	9023	-99	-99,000	-99,00	0,234	8767	-99	-99,000	-99,00	0,268	10038	-99	-99,000	-99,00
Velsen	0,256	14290	-99	-99,000	-99,00	0,216	12057	-99	-99,000	-99,00	0,287	16041	-99	-99,000	-99,00
Venlo	0,258	21858	-99	-99,000	-99,00	0,217	18390	-99	-99,000	-99,00	0,268	22685	-99	-99,000	-99,00
Venray	0,251	9124	5	0,185	0,74	0,213	7748	4	0,148	0,69	0,281	10213	8	0,296	1,05
Vijfheerenlanden	0,278	12918	-99	-99,000	-99,00	0,229	10633	-99	-99,000	-99,00	0,251	11659	-99	-99,000	-99,00
Vlaardingen	0,281	16843	-99	-99,000	-99,00	0,229	13701	-99	-99,000	-99,00	0,242	14493	-99	-99,000	-99,00
Vlieland	0,325	342	2	0,222	0,68	0,183	193	0	0,000	0,00	0,289	304	5	0,556	1,92
Vlissingen	0,243	9011	-99	-99,000	-99,00	0,223	8238	-99	-99,000	-99,00	0,254	9414	-99	-99,000	-99,00
Voerendaal	0,195	2016	1	0,067	0,34	0,192	1984	8	0,533	2,78	0,296	3056	2	0,133	0,45
Voorschoten	0,217	4396	1	0,048	0,22	0,233	4716	9	0,429	1,84	0,265	5355	10	0,476	1,80
Voorst	0,210	4228	-99	-99,000	-99,00	0,207	4175	-99	-99,000	-99,00	0,295	5942	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Vught	0,216	5452	4	0,174	0,81	0,241	6092	2	0,087	0,36	0,279	7054	15	0,652	2,34
Waadhoeke	0,235	8832	-99	-99,000	-99,00	0,216	8123	-99	-99,000	-99,00	0,281	10554	-99	-99,000	-99,00
Waalre	0,197	2764	2	0,118	0,60	0,237	3338	6	0,353	1,49	0,278	3911	7	0,412	1,48
Waalwijk	0,265	10727	5	0,172	0,65	0,228	9219	5	0,172	0,76	0,257	10394	13	0,448	1,74
Waddinxveen	0,299	7302	-99	-99,000	-99,00	0,229	5600	-99	-99,000	-99,00	0,242	5910	-99	-99,000	-99,00
Wageningen	0,445	15202	-99	-99,000	-99,00	0,178	6068	-99	-99,000	-99,00	0,192	6573	-99	-99,000	-99,00
Wassenaar	0,188	4042	2	0,095	0,51	0,224	4818	7	0,333	1,49	0,283	6069	8	0,381	1,35
Waterland	0,199	2794	-99	-99,000	-99,00	0,215	3012	-99	-99,000	-99,00	0,287	4026	-99	-99,000	-99,00
Weert	0,250	10483	7	0,226	0,90	0,206	8635	7	0,226	1,10	0,273	11475	11	0,355	1,30
West Betuwe	0,256	10573	-99	-99,000	-99,00	0,223	9226	-99	-99,000	-99,00	0,286	11798	-99	-99,000	-99,00
West Maas en Waal	0,237	3861	-99	-99,000	-99,00	0,207	3363	-99	-99,000	-99,00	0,306	4973	-99	-99,000	-99,00
Westerkwartier	0,240	12261	2	0,061	0,25	0,227	11585	14	0,424	1,87	0,279	14224	13	0,394	1,41
Westerveld	0,181	3037	-99	-99,000	-99,00	0,182	3061	-99	-99,000	-99,00	0,304	5101	-99	-99,000	-99,00
Westervoort	0,238	2911	-99	-99,000	-99,00	0,214	2613	-99	-99,000	-99,00	0,300	3671	-99	-99,000	-99,00
Westerwolde	0,216	4707	-99	-99,000	-99,00	0,189	4130	-99	-99,000	-99,00	0,292	6364	-99	-99,000	-99,00
Westland	0,273	24512	-99	-99,000	-99,00	0,232	20876	-99	-99,000	-99,00	0,261	23400	-99	-99,000	-99,00
Weststellingwerf	0,229	4912	5	0,238	1,04	0,207	4439	3	0,143	0,69	0,281	6029	7	0,333	1,19
Wierden	0,252	4923	-99	-99,000	-99,00	0,219	4272	-99	-99,000	-99,00	0,268	5232	-99	-99,000	-99,00
Wijchen	0,234	7879	6	0,222	0,95	0,223	7506	7	0,259	1,16	0,288	9709	11	0,407	1,41
Wijdmeren	0,198	3930	-99	-99,000	-99,00	0,218	4336	-99	-99,000	-99,00	0,300	5969	-99	-99,000	-99,00
Wijk bij Duurstede	0,236	4562	-99	-99,000	-99,00	0,214	4135	-99	-99,000	-99,00	0,297	5736	-99	-99,000	-99,00
Winterswijk	0,237	5683	8	0,381	1,61	0,203	4867	3	0,143	0,70	0,282	6752	10	0,476	1,69
Woensdrecht	0,225	4143	-99	-99,000	-99,00	0,208	3841	-99	-99,000	-99,00	0,286	5264	-99	-99,000	-99,00
Woerden	0,261	10861	5	0,161	0,62	0,238	9922	9	0,290	1,22	0,268	11168	12	0,387	1,44
Wormerland	0,239	3219	-99	-99,000	-99,00	0,201	2707	-99	-99,000	-99,00	0,286	3861	-99	-99,000	-99,00
Woudenberg	0,283	2998	-99	-99,000	-99,00	0,232	2464	-99	-99,000	-99,00	0,252	2670	-99	-99,000	-99,00
Zaanstad	0,278	35039	-99	-99,000	-99,00	0,247	31164	-99	-99,000	-99,00	0,257	32453	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 volk	totaal 18 t/m 35 raad	% 18 t/m 35 raad	ratio 18 t/m 35	% 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 volk	totaal 36 t/m 50 raad	% 36 t/m 50 raad	ratio 36 t/m 50	% 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 volk	totaal 51 t/m 65 raad	% 51 t/m 65 raad	ratio 51 t/m 65
Zaltbommel	0,289	6776	-99	-99,000	-99,00	0,229	5371	-99	-99,000	-99,00	0,261	6115	-99	-99,000	-99,00
Zandvoort	0,203	2923	-99	-99,000	-99,00	0,219	3160	-99	-99,000	-99,00	0,278	4006	-99	-99,000	-99,00
Zeewolde	0,305	5643	4	0,211	0,69	0,228	4213	1	0,053	0,23	0,297	5499	10	0,526	1,77
Zeist	0,260	13547	-99	-99,000	-99,00	0,235	12254	-99	-99,000	-99,00	0,250	13030	-99	-99,000	-99,00
Zevenaar	0,231	8519	-99	-99,000	-99,00	0,215	7922	-99	-99,000	-99,00	0,270	9964	-99	-99,000	-99,00
Zoetermeer	0,267	26717	-99	-99,000	-99,00	0,234	23495	-99	-99,000	-99,00	0,262	26269	-99	-99,000	-99,00
Zoeterwoude	0,262	1974	-99	-99,000	-99,00	0,211	1592	-99	-99,000	-99,00	0,282	2128	-99	-99,000	-99,00
Zuidplas	0,265	9447	-99	-99,000	-99,00	0,239	8527	-99	-99,000	-99,00	0,271	9683	-99	-99,000	-99,00
Zundert	0,242	4528	7	0,368	1,52	0,202	3781	2	0,105	0,52	0,298	5568	5	0,263	0,88
Zutphen	0,232	9179	-99	-99,000	-99,00	0,224	8894	-99	-99,000	-99,00	0,274	10862	-99	-99,000	-99,00
Zwartewaterland	0,301	5248	-99	-99,000	-99,00	0,240	4186	-99	-99,000	-99,00	0,241	4188	-99	-99,000	-99,00
Zwijndrecht	0,261	9426	-99	-99,000	-99,00	0,220	7931	-99	-99,000	-99,00	0,251	9049	-99	-99,000	-99,00
Zwolle	0,326	33877	-99	-99,000	-99,00	0,248	25768	-99	-99,000	-99,00	0,231	24024	-99	-99,000	-99,00

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhanger per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs- niveau	% Middelbaar onderwijs- niveau	% Hoog onderwijs- niveau
Aa en Hunze	0,242	5153	5	0,238	0,98	0,068	1445	0	0,000	0,00	30,0	36,5	23,9	44,9	31,3
Aalsmeer	0,170	4357	2	0,087	0,51	0,055	1422	0	0,000	0,00	44,0	41,7	26,9	41,8	31,3
Aalten	0,212	4652	4	0,190	0,90	0,059	1297	0	0,000	0,00	67,0	32,5	28,2	48,2	23,6
Achtkarspelen	0,197	4352	2	0,095	0,48	0,051	1127	0	0,000	0,00	62,0	30,5	32,8	50,5	16,7
Alblasserdam	0,182	2839	0	0,000	0,00	0,063	975	0	0,000	0,00	53,0	36	30,8	47,2	22
Albrandswaard	0,170	3462	-99	-99,000	-99,00	0,044	892	-99	-99,000	-99,00	43,0	45,3	23,4	43,3	33,3
Alkmaar	0,185	16782	-99	-99,000	-99,00	0,050	4486	-99	-99,000	-99,00	36,0	36,9	25,3	42,2	32,5
Almelo	0,183	10824	-99	-99,000	-99,00	0,053	3142	-99	-99,000	-99,00	52,0	31,6	32,3	44,2	23,5
Almere	0,126	21326	-99	-99,000	-99,00	0,023	3976	-99	-99,000	-99,00	40,0	38,2	26,5	44,2	29,3
Alphen aan den Rijn	0,184	16716	-99	-99,000	-99,00	0,048	4378	-99	-99,000	-99,00	52,0	38,7	25,4	45,3	29,3
Alphen-Chaam	0,216	1845	-99	-99,000	-99,00	0,059	507	-99	-99,000	-99,00	81,0	38,9	20,9	44,9	34,1
Altena	0,189	8513	1	0,032	0,17	0,052	2344	0	0,000	0,00	70,0	37,2	32,4	46,7	20,9
Ameland	0,221	681	0	0,000	0,00	0,056	171	0	0,000	0,00	59,0	33,7	24,6	52,5	22,9
Amersfoort	0,145	18119	-99	-99,000	-99,00	0,041	5081	-99	-99,000	-99,00	47,0	41,4	21,6	36,5	41,9

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Amstelveen	0,166	12138	5	0,135	0,81	0,067	4907	0	0,000	0,00	43,0	50,6	20,6	31,7	47,7
Amsterdam	0,117	86302	-99	-99,000	-99,00	0,029	21320	-99	-99,000	-99,00	37,0	43,9	21,9	29,9	48,2
Apeldoorn	0,194	26123	-99	-99,000	-99,00	0,057	7670	-99	-99,000	-99,00	47,0	36,5	27,1	42,9	30
Arnhem	0,142	19080	-99	-99,000	-99,00	0,039	5171	-99	-99,000	-99,00	41,0	35,6	25,5	37,7	36,8
Assen	0,190	10583	-99	-99,000	-99,00	0,056	3110	-99	-99,000	-99,00	39,0	34,3	24,3	46,9	28,8
Asten	0,209	2913	-99	-99,000	-99,00	0,056	787	-99	-99,000	-99,00	77,0	34,8	29,7	44,3	26
Baarle-Nassau	0,239	1386	5	0,385	1,61	0,071	414	0	0,000	0,00	71,0	34,8	40,3	40,6	19,1
Baarn	0,214	4319	1	0,053	0,25	0,074	1492	0	0,000	0,00	46,0	45,3	24	37,6	38,5
Barendrecht	0,171	6545	-99	-99,000	-99,00	0,050	1916	-99	-99,000	-99,00	48,0	43,2	24,3	44	31,7
Barneveld	0,161	7243	-99	-99,000	-99,00	0,053	2385	-99	-99,000	-99,00	73,0	36,6	29,7	47,1	23,2
Beek	0,224	3001	-99	-99,000	-99,00	0,076	1018	-99	-99,000	-99,00	83,0	36,6	26,4	43	30,6
Beekdaelen	0,229	6916	6	0,240	1,05	0,068	2060	0	0,000	0,00	80,0	36,6	25,7	43,1	31,2
Beesel	0,220	2455	-99	-99,000	-99,00	0,062	690	-99	-99,000	-99,00	75,0	32,5	33,3	45	21,7
Berg en Dal	0,222	6496	5	0,200	0,90	0,069	2017	0	0,000	0,00	71,0	35,4	26,2	42,1	31,7
Bergeijk	0,206	3208	1	0,059	0,29	0,060	929	0	0,000	0,00	73,0	37,1	27,8	46,2	25,9
Bergen (L)	0,216	2383	-99	-99,000	-99,00	0,058	642	-99	-99,000	-99,00	76,0	33	28,7	50,3	21
Bergen (NH)	0,280	7089	3	0,143	0,51	0,094	2392	0	0,000	0,00	36,0	41,7	22,4	41,4	36,1
Bergen op Zoom	0,202	11204	-99	-99,000	-99,00	0,056	3088	-99	-99,000	-99,00	66,0	36,2	27,5	42,2	30,3
Berkelland	0,229	8323	2	0,074	0,32	0,065	2366	0	0,000	0,00	55,0	33,3	26,2	49,7	24,1
Bernheze	0,196	5022	-99	-99,000	-99,00	0,059	1504	-99	-99,000	-99,00	78,0	36,8	26,5	44,3	29,1
Best	0,176	4371	4	0,174	0,99	0,054	1337	0	0,000	0,00	68,0	39,6	22,8	40,7	36,5
Beuningen	0,191	4085	-99	-99,000	-99,00	0,048	1038	-99	-99,000	-99,00	65,0	38	24,9	44,2	30,9
Beverwijk	0,167	5680	-99	-99,000	-99,00	0,051	1731	-99	-99,000	-99,00	41,0	36,1	29,7	46,3	24
Bladel	0,196	3333	2	0,105	0,54	0,061	1033	0	0,000	0,00	73,0	36	27,7	45,7	26,6
Blaricum	0,236	2241	-99	-99,000	-99,00	0,057	542	-99	-99,000	-99,00	47,0	60,9	18,7	38,4	42,8
Bloemendaal	0,236	4357	-99	-99,000	-99,00	0,098	1811	-99	-99,000	-99,00	43,0	62,7	16	27,1	56,9
Bodegraven-Reeuwijk	0,192	5409	3	0,120	0,62	0,056	1567	0	0,000	0,00	59,0	40	25,7	44,1	30,2
Boekel	0,177	1566	-99	-99,000	-99,00	0,051	450	-99	-99,000	-99,00	76,0	34,9	29	47,8	23,2
Borger-Odoorn	0,231	4923	2	0,095	0,41	0,059	1260	0	0,000	0,00	32,0	33,6	26,8	50,2	23
Borne	0,207	3941	-99	-99,000	-99,00	0,059	1125	-99	-99,000	-99,00	55,0	37,1	22,1	42,5	35,4

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Borsele	0,194	3548	-99	-99,000	-99,00	0,058	1052	-99	-99,000	-99,00	62,0	35,8	24,9	50,5	24,6
Boxtel	0,209	5645	1	0,043	0,21	0,056	1510	0	0,000	0,00	68,0	36,1	29,8	41,7	28,5
Breda	0,167	25085	2	0,051	0,31	0,053	8023	0	0,000	0,00	55,0	39,7	22	38,1	39,9
Bronckhorst	0,238	7167	2	0,080	0,34	0,068	2050	0	0,000	0,00	51,0	35,1	26,7	47,7	25,7
Brummen	0,223	3905	-99	-99,000	-99,00	0,073	1283	-99	-99,000	-99,00	46,0	35,7	28,4	45,3	26,3
Brunssum	0,221	5198	-99	-99,000	-99,00	0,068	1589	-99	-99,000	-99,00	75,0	31,7	33,5	45,8	20,7
Bunnik	0,198	2405	-99	-99,000	-99,00	0,073	883	-99	-99,000	-99,00	58,0	44,4	17,1	32,4	50,5
Bunschoten	0,164	2823	-99	-99,000	-99,00	0,040	697	-99	-99,000	-99,00	85,0	37,4	32	49,3	18,8
Buren	0,201	4424	-99	-99,000	-99,00	0,042	923	-99	-99,000	-99,00	49,0	39,3	30,9	43	26,1
Capelle aan den IJssel	0,193	10505	-99	-99,000	-99,00	0,054	2952	-99	-99,000	-99,00	41,0	37,4	26,8	43,9	29,3
Castricum	0,221	6572	7	0,280	1,27	0,076	2270	0	0,000	0,00	40,0	41,6	18,4	43,6	38
Coevorden	0,224	6542	2	0,080	0,36	0,065	1896	0	0,000	0,00	47,0	33,5	27,4	50,9	21,8
Cranendonck	0,224	3840	4	0,211	0,94	0,058	990	0	0,000	0,00	79,0	36	30,8	43,9	25,4
Culemborg	0,180	4209	-99	-99,000	-99,00	0,047	1096	-99	-99,000	-99,00	56,0	38,5	25,5	38,2	36,2
Dalfsen	0,198	4586	2	0,095	0,48	0,061	1402	0	0,000	0,00	69,0	35,4	25,2	48	26,8
Dantumadeel	0,209	3181	2	0,118	0,56	0,062	944	0	0,000	0,00	61,0	30,6	31	50,6	18,4
De Bilt	0,205	7027	-99	-99,000	-99,00	0,085	2911	-99	-99,000	-99,00	44,0	47,4	19,8	32,4	47,8
De Friese Meren	0,220	9194	-99	-99,000	-99,00	0,063	2621	-99	-99,000	-99,00	47,0	34,2	26,3	48,8	24,9
De Ronde Venen	0,195	7105	-99	-99,000	-99,00	0,055	1999	-99	-99,000	-99,00	51,0	43,6	24,6	42,8	32,6
De Wolden	0,218	4365	-99	-99,000	-99,00	0,068	1371	-99	-99,000	-99,00	47,0	35,9	24,2	49	26,9
Delft	0,140	12475	-99	-99,000	-99,00	0,039	3520	-99	-99,000	-99,00	39,0	34,7	19	34,9	46,1
Den Helder	0,213	9928	3	0,097	0,45	0,058	2686	0	0,000	0,00	36,0	33,7	29,9	51,9	18,2
Deurne	0,199	5290	-99	-99,000	-99,00	0,061	1630	-99	-99,000	-99,00	77,0	35	28,6	47,9	23,5
Deventer	0,167	13701	3	0,077	0,46	0,051	4198	0	0,000	0,00	40,0	35,2	25,4	41,2	33,4
Diemen	0,136	3565	-99	-99,000	-99,00	0,041	1072	-99	-99,000	-99,00	35,0	41,1	18,9	36,3	44,8
Dijk en Waard	0,188	13042	-99	-99,000	-99,00	0,043	2996	-99	-99,000	-99,00	42,0	36,7	26,4	46,9	26,7
Dinkelland	0,197	4276	2	0,095	0,48	0,066	1437	0	0,000	0,00	80,0	34,9	25	47,2	27,8
Doesburg	0,247	2310	-99	-99,000	-99,00	0,060	557	-99	-99,000	-99,00	42,0	33,2	31	45,3	23,7
Doetinchem	0,195	9322	4	0,129	0,66	0,054	2596	0	0,000	0,00	50,0	34,3	26,5	45,9	27,6

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Dongen	0,200	4333	-99	-99,000	-99,00	0,054	1175	-99	-99,000	-99,00	72,0	36,6	28,3	45,7	26
Dordrecht	0,174	16937	-99	-99,000	-99,00	0,052	5097	-99	-99,000	-99,00	43,0	36,5	29,4	42,6	28
Drechterland	0,210	3374	-99	-99,000	-99,00	0,050	810	-99	-99,000	-99,00	45,0	36	28,4	46,2	25,4
Drimmelen	0,214	4898	-99	-99,000	-99,00	0,054	1237	-99	-99,000	-99,00	68,0	37,3	28,1	46,4	25,5
Dronten	0,167	5737	-99	-99,000	-99,00	0,047	1626	-99	-99,000	-99,00	49,0	35,8	25,3	49,2	25,5
Druten	0,190	2961	1	0,059	0,31	0,049	764	0	0,000	0,00	71,0	36,1	28,3	45,1	26,6
Duiven	0,184	3773	2	0,095	0,52	0,047	966	0	0,000	0,00	52,0	36,2	24,5	47,8	27,8
Echt-Susteren	0,231	6229	-99	-99,000	-99,00	0,064	1728	-99	-99,000	-99,00	86,0	35	28,7	43,4	27,9
Edam-Volendam	0,208	6140	-99	-99,000	-99,00	0,047	1383	-99	-99,000	-99,00	62,0	38,9	31,9	42,3	25,8
Ede	0,172	16176	1	0,026	0,15	0,054	5046	0	0,000	0,00	59,0	37	26,4	42,6	31
Eemnes	0,199	1502	-99	-99,000	-99,00	0,051	382	-99	-99,000	-99,00	43,0	40,9	19,2	41,1	39,7
Eemsdelta	0,222	8350	-99	-99,000	-99,00	0,067	2521	-99	-99,000	-99,00	39,0	31,7	30,8	51,3	17,9
Eersel	0,198	3200	-99	-99,000	-99,00	0,066	1066	-99	-99,000	-99,00	76,0	39,7	24	44,6	31,4
Eijsden-Margraten	0,230	4916	5	0,238	1,03	0,069	1479	0	0,000	0,00	81,0	39,2	19,7	41,2	39
Eindhoven	0,140	27739	-99	-99,000	-99,00	0,049	9708	-99	-99,000	-99,00	55,0	38,2	24,1	35	40,9
Elburg	0,190	3523	-99	-99,000	-99,00	0,051	952	-99	-99,000	-99,00	75,0	34,2	31	45,4	23,6
Emmen	0,211	18745	2	0,051	0,24	0,061	5415	0	0,000	0,00	45,0	31,6	32,6	49,5	18
Enkhuizen	0,207	3128	-99	-99,000	-99,00	0,055	825	-99	-99,000	-99,00	38,0	34,5	30	45,8	24,3
Enschede	0,160	21159	-99	-99,000	-99,00	0,047	6173	-99	-99,000	-99,00	43,0	31,2	27,4	43,6	29
Epe	0,227	6205	-99	-99,000	-99,00	0,072	1954	-99	-99,000	-99,00	57,0	35,1	29,1	46,5	24,4
Ermelo	0,211	4654	5	0,238	1,13	0,068	1502	0	0,000	0,00	68,0	36,8	27,1	43,8	29,1
Etten-Leur	0,200	7073	0	0,000	0,00	0,053	1874	0	0,000	0,00	63,0	36,7	27,5	44,8	27,7
Geertruidenberg	0,200	3578	-99	-99,000	-99,00	0,052	934	-99	-99,000	-99,00	59,0	36,5	31,1	46,1	22,8
Geldrop-Mierlo	0,200	6556	2	0,074	0,37	0,061	2010	0	0,000	0,00	63,0	37,5	26,3	42,1	31,7
Gemert-Bakel	0,190	4767	-99	-99,000	-99,00	0,051	1279	-99	-99,000	-99,00	76,0	34,9	28,7	47,6	23,7
Genneep	0,224	3208	1	0,059	0,26	0,061	869	0	0,000	0,00	66,0	34,3	26,3	48,9	24,9
Gilze en Rijen	0,201	4337	4	0,190	0,95	0,052	1121	0	0,000	0,00	71,0	35,5	26,1	46,9	27
Goeree-Overflakkee	0,201	8263	-99	-99,000	-99,00	0,061	2519	-99	-99,000	-99,00	56,0	37,6	30,3	48,7	20,9
Goes	0,205	6584	-99	-99,000	-99,00	0,072	2307	-99	-99,000	-99,00	51,0	35,7	26,9	45,8	27,3

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Goirle	0,226	4320	-99	-99,000	-99,00	0,054	1033	-99	-99,000	-99,00	68,0	38,2	24,3	41,2	34,5
Gooise Meren	0,184	8379	-99	-99,000	-99,00	0,075	3407	-99	-99,000	-99,00	35,0	53,6	19,4	32,6	48
Gorinchem	0,169	5116	-99	-99,000	-99,00	0,050	1530	-99	-99,000	-99,00	48,0	37,3	29,6	41,7	28,7
Gouda	0,178	10633	-99	-99,000	-99,00	0,053	3191	-99	-99,000	-99,00	46,0	37,6	26,4	38,6	35,1
Groningen	0,130	26112	-99	-99,000	-99,00	0,037	7471	-99	-99,000	-99,00	30,0	33,1	16,2	39,5	44,3
Gulpen-Wittem	0,249	3041	-99	-99,000	-99,00	0,077	939	-99	-99,000	-99,00	90,0	36,4	24,2	43,1	32,7
Haaksbergen	0,220	4375	-99	-99,000	-99,00	0,071	1403	-99	-99,000	-99,00	66,0	34,2	25,1	47,4	27,5
Haarlem	0,157	20436	-99	-99,000	-99,00	0,047	6191	-99	-99,000	-99,00	37,0	42,9	22,6	34	43,5
Haarlemmermeer	0,164	20708	-99	-99,000	-99,00	0,042	5338	-99	-99,000	-99,00	41,0	41,8	25	43,5	31,5
Halderberge	0,215	5446	-99	-99,000	-99,00	0,061	1545	-99	-99,000	-99,00	80,0	35,9	29,8	47,3	22,9
Hardenberg	0,177	8641	3	0,091	0,51	0,053	2581	0	0,000	0,00	69,0	33,1	29,3	51,5	19,2
Harderwijk	0,178	6873	-99	-99,000	-99,00	0,050	1922	-99	-99,000	-99,00	60,0	36,2	29,9	42,7	27,4
Hardinxveld-Giessendam	0,174	2471	-99	-99,000	-99,00	0,058	827	-99	-99,000	-99,00	68,0	36	30,5	48,9	20,6
Harlingen	0,244	3175	4	0,235	0,97	0,061	801	0	0,000	0,00	33,0	31,5	30,2	47,2	22,6
Hattem	0,206	1995	-99	-99,000	-99,00	0,066	639	-99	-99,000	-99,00	66,0	37,9	22,8	45	32,2
Heemskerk	0,193	6221	-99	-99,000	-99,00	0,070	2248	-99	-99,000	-99,00	44,0	37,1	27,8	47,6	24,6
Heemstede	0,235	5076	-99	-99,000	-99,00	0,097	2101	-99	-99,000	-99,00	42,0	55,7	16	29,1	54,9
Heerde	0,218	3332	-99	-99,000	-99,00	0,065	996	-99	-99,000	-99,00	60,0	35	28,6	46,1	25,3
Heerenveen	0,200	8264	-99	-99,000	-99,00	0,065	2683	-99	-99,000	-99,00	32,0	34,6	25,3	45,9	28,8
Heerlen	0,200	14666	-99	-99,000	-99,00	0,064	4703	-99	-99,000	-99,00	74,0	31,1	33,9	43,4	22,8
Heeze-Leende	0,216	2946	-99	-99,000	-99,00	0,072	982	-99	-99,000	-99,00	71,0	41,2	22,5	40,7	36,8
Heiloo	0,222	4434	-99	-99,000	-99,00	0,088	1750	-99	-99,000	-99,00	41,0	42,7	18,5	39,8	41,7
Hellendoorn	0,209	6040	-99	-99,000	-99,00	0,060	1732	-99	-99,000	-99,00	72,0	33,9	25,3	50	24,7
Helmond	0,164	12378	-99	-99,000	-99,00	0,043	3218	-99	-99,000	-99,00	70,0	35	33,1	42,4	24,5
Hendrik-Ido-Ambacht	0,160	3828	-99	-99,000	-99,00	0,052	1246	-99	-99,000	-99,00	56,0	41,1	24	47	29
Hengelo	0,179	11956	2	0,054	0,30	0,057	3809	0	0,000	0,00	46,0	34	24,3	44,6	31,1
Het Hogeland	0,227	8885	-99	-99,000	-99,00	0,057	2236	-99	-99,000	-99,00	46,0	32,2	27,6	48,2	24,2

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs- niveau	% Middelbaar onderwijs- niveau	% Hoog onderwijs- niveau
Heumen	0,215	2995	-99	-99,000	-99,00	0,067	935	-99	-99,000	-99,00	61,0	40,4	18,9	36,1	45
Heusden	0,192	7141	4	0,138	0,72	0,053	1986	0	0,000	0,00	67,0	37,4	28,6	43,5	27,9
Hillegom	0,187	3398	-99	-99,000	-99,00	0,057	1037	-99	-99,000	-99,00	55,0	38,3	25,7	44,3	30
Hilvarenbeek	0,211	2725	-99	-99,000	-99,00	0,059	762	-99	-99,000	-99,00	77,0	38,4	22,3	44,5	33,2
Hilversum	0,165	12015	1	0,027	0,16	0,059	4339	0	0,000	0,00	37,0	44,4	23,8	35,6	40,6
Hoeksche Waard	0,210	15085	-99	-99,000	-99,00	0,058	4194	-99	-99,000	-99,00	50,0	39,6	26,1	47,7	26,2
Hof van Twente	0,221	6391	-99	-99,000	-99,00	0,075	2154	-99	-99,000	-99,00	62,0	35,3	24,5	47,4	28,1
Hollands Kroon	0,196	7790	-99	-99,000	-99,00	0,052	2086	-99	-99,000	-99,00	39,0	34,5	28,1	49,8	22
Hoogeveen	0,200	8973	-99	-99,000	-99,00	0,063	2814	-99	-99,000	-99,00	56,0	31,7	34,4	47,8	17,8
Hoorn	0,193	11548	-99	-99,000	-99,00	0,045	2679	-99	-99,000	-99,00	38,0	36	27,3	44,9	27,8
Horst aan de Maas	0,197	7044	-99	-99,000	-99,00	0,060	2132	-99	-99,000	-99,00	75,0	34,6	25,5	48,2	26,3
Houten	0,163	6327	-99	-99,000	-99,00	0,036	1416	-99	-99,000	-99,00	52,0	43,5	20,7	37,2	42,1
Huizen	0,224	7479	4	0,148	0,66	0,062	2075	0	0,000	0,00	43,0	40,6	24,6	42,5	32,9
Hulst	0,222	5123	-99	-99,000	-99,00	0,070	1628	-99	-99,000	-99,00	63,0	36,6	28	49	23
IJsselstein	0,171	4573	2	0,087	0,51	0,049	1314	0	0,000	0,00	47,0	39,7	27	42,8	30,2
Kaag en Braassem	0,193	4369	-99	-99,000	-99,00	0,054	1223	-99	-99,000	-99,00	69,0	39,4	27,4	44,1	28,4
Kampen	0,165	6988	0	0,000	0,00	0,049	2081	0	0,000	0,00	70,0	33,4	28,7	46,4	24,9
Kapelle	0,201	2055	2	0,133	0,66	0,060	610	0	0,000	0,00	60,0	36,3	27,8	45,9	26,3
Katwijk	0,177	9110	-99	-99,000	-99,00	0,049	2533	-99	-99,000	-99,00	72,0	36,6	31	46,3	22,7
Kerkrade	0,223	8605	-99	-99,000	-99,00	0,067	2581	-99	-99,000	-99,00	85,0	31,1	34,7	46,6	18,7
Koggenland	0,195	3615	-99	-99,000	-99,00	0,052	964	-99	-99,000	-99,00	55,0	36,6	25,4	49,1	25,5
Krimpen aan den IJssel	0,218	5051	2	0,095	0,44	0,078	1810	0	0,000	0,00	55,0	37,1	28,7	45,6	25,7
Krimpenerwaard	0,195	8889	3	0,097	0,50	0,060	2728	0	0,000	0,00	48,0	37,6	29,8	44,4	25,8
Laarbeek	0,208	3892	-99	-99,000	-99,00	0,058	1085	-99	-99,000	-99,00	77,0	35,8	28,9	46	25,1
Land van Cuijk	0,203	15190	4	0,108	0,53	0,059	4423	0	0,000	0,00	71,0	35,3	27,3	46	26,7
Landgraaf	0,231	7228	-99	-99,000	-99,00	0,063	1965	-99	-99,000	-99,00	84,0	32,9	33,3	44,6	22,2
Landsmeer	0,203	1855	-99	-99,000	-99,00	0,061	557	-99	-99,000	-99,00	19,0	43,4	20,3	39,8	39,8
Lansingerland	0,152	7300	-99	-99,000	-99,00	0,047	2252	-99	-99,000	-99,00	45,0	45,5	23,1	37,5	39,4
Laren	0,254	2369	-99	-99,000	-99,00	0,122	1140	-99	-99,000	-99,00	41,0	60,9	18,6	33,5	47,9

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Leeuwarden	0,171	17638	-99	-99,000	-99,00	0,049	5046	-99	-99,000	-99,00	33,0	32,6	23,4	44,9	31,7
Leiden	0,138	14700	-99	-99,000	-99,00	0,038	4018	-99	-99,000	-99,00	37,0	38,3	18,4	33,8	47,8
Leiderdorp	0,205	4566	-99	-99,000	-99,00	0,066	1466	-99	-99,000	-99,00	49,0	41,1	23	37,3	39,8
Leidschendam-Voorburg	0,201	12421	-99	-99,000	-99,00	0,072	4482	-99	-99,000	-99,00	43,0	44	22,5	34,1	43,4
Lelystad	0,182	11619	-99	-99,000	-99,00	0,032	2025	-99	-99,000	-99,00	35,0	34,7	30,4	44,9	24,7
Leudal	0,218	6613	-99	-99,000	-99,00	0,066	2017	-99	-99,000	-99,00	83,0	35,7	27	45,7	27,3
Leusden	0,209	5148	-99	-99,000	-99,00	0,061	1499	-99	-99,000	-99,00	47,0	41,5	19,5	40,2	40,2
Lingewaard	0,213	8062	3	0,103	0,49	0,053	2017	0	0,000	0,00	63,0	36,7	26,1	45,4	28,5
Lisse	0,207	3873	-99	-99,000	-99,00	0,066	1238	-99	-99,000	-99,00	64,0	37,8	25	45,6	29,4
Lochem	0,248	7000	-99	-99,000	-99,00	0,083	2354	-99	-99,000	-99,00	49,0	38	21,3	43,1	35,6
Loon op Zand	0,205	4001	-99	-99,000	-99,00	0,061	1196	-99	-99,000	-99,00	68,0	35,9	27,1	48,5	24,4
Lopik	0,174	2014	1	0,067	0,38	0,042	483	0	0,000	0,00	68,0	37,3	34,6	45,2	20,2
Losser	0,224	4225	3	0,158	0,70	0,057	1072	0	0,000	0,00	66,0	33,3	30	45,8	24,2
Maasdriel	0,181	3769	3	0,143	0,79	0,044	911	0	0,000	0,00	66,0	37,6	34,2	44	21,8
Maasgouw	0,236	4865	-99	-99,000	-99,00	0,068	1402	-99	-99,000	-99,00	80,0	36,6	29,5	42,8	27,6
Maashorst	0,200	9491	4	0,129	0,65	0,058	2759	0	0,000	0,00	67,0	36	27,5	45	27,4
Maassluis	0,215	5910	-99	-99,000	-99,00	0,056	1538	-99	-99,000	-99,00	56,0	36,1	31,7	43	25,4
Maastricht	0,182	19260	5	0,128	0,70	0,058	6147	0	0,000	0,00	69,0	33,7	24,8	39,7	35,5
Medemblik	0,208	7657	-99	-99,000	-99,00	0,048	1767	-99	-99,000	-99,00	51,0	35,3	30,9	47,5	21,6
Meerssen	0,235	3675	4	0,235	1,00	0,077	1200	0	0,000	0,00	76,0	38,6	26	39,9	34,1
Meerijstad	0,192	12930	3	0,081	0,42	0,055	3705	0	0,000	0,00	72,0	36,4	28,4	45	26,6
Meppel	0,190	5298	-99	-99,000	-99,00	0,052	1438	-99	-99,000	-99,00	42,0	35,1	25,2	45,5	29,3
Middelburg	0,204	8124	-99	-99,000	-99,00	0,063	2506	-99	-99,000	-99,00	50,0	35,3	24,2	46,5	29,3
Midden-Delfland	0,178	2757	-99	-99,000	-99,00	0,058	903	-99	-99,000	-99,00	69,0	41,8	23,3	40,1	36,7
Midden-Drenthe	0,223	6186	-99	-99,000	-99,00	0,059	1629	-99	-99,000	-99,00	40,0	34,5	24,1	50,4	25,5
Midden-Groningen	0,208	10431	4	0,121	0,58	0,056	2789	0	0,000	0,00	30,0	32,4	28,9	49,1	22,1
Moerdijk	0,201	6182	7	0,280	1,39	0,054	1669	0	0,000	0,00	64,0	37,3	28,5	48,6	22,9
Molenlanden	0,187	6472	0	0,000	0,00	0,048	1655	0	0,000	0,00	65,0	37,9	27,1	51,3	21,6

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Montferland	0,211	6401	3	0,120	0,57	0,062	1894	0	0,000	0,00	74,0	33,6	29,5	47,6	22,8
Montfoort	0,198	2161	-99	-99,000	-99,00	0,046	507	-99	-99,000	-99,00	61,0	39,3	25,7	45	29,3
Mook en Middelaar	0,240	1616	-99	-99,000	-99,00	0,069	467	-99	-99,000	-99,00	59,0	40,5	19,1	39,1	41,8
Neder-Betuwe	0,174	3277	-99	-99,000	-99,00	0,042	790	-99	-99,000	-99,00	71,0	34,5	33,5	50,1	16,3
Nederweert	0,210	3027	-99	-99,000	-99,00	0,064	926	-99	-99,000	-99,00	84,0	35,6	32,4	43,7	23,9
Nieuwegein	0,201	10605	6	0,182	0,90	0,041	2157	0	0,000	0,00	51,0	37	26,7	42,9	30,3
Nieuwkoop	0,194	4619	4	0,190	0,98	0,051	1217	0	0,000	0,00	66,0	38,7	26,6	46,9	26,5
Nijkerk	0,181	6263	-99	-99,000	-99,00	0,051	1771	-99	-99,000	-99,00	67,0	37,5	26,8	45,2	27,9
Nijmegen	0,146	21899	0	0,000	0,00	0,039	5887	0	0,000	0,00	47,0	35,1	19,9	34	46,1
Nissewaard	0,191	13343	-99	-99,000	-99,00	0,048	3334	-99	-99,000	-99,00	35,0	37,2	32,3	48,9	18,8
Noardeast-Fryslân	0,200	7262	1	0,034	0,17	0,058	2095	0	0,000	0,00	66,0	30,9	30,7	50,5	18,8
Noord-Beveland	0,252	1662	-99	-99,000	-99,00	0,064	423	-99	-99,000	-99,00	54,0	35,5	24,6	49,4	26,1
Noordenveld	0,245	6295	2	0,087	0,36	0,077	1974	0	0,000	0,00	29,0	35,9	22,7	44	33,3
Noordoostpolder	0,176	6593	-99	-99,000	-99,00	0,046	1735	-99	-99,000	-99,00	54,0	33,4	27,1	50,2	22,7
Noordwijk	0,205	7475	-99	-99,000	-99,00	0,055	2008	-99	-99,000	-99,00	56,0	41,1	24,2	42	33,8
Nuenen c.a.	0,236	4582	-99	-99,000	-99,00	0,069	1338	-99	-99,000	-99,00	57,0	43	20,6	37	42,5
Nunspeet	0,193	4255	2	0,095	0,49	0,061	1335	0	0,000	0,00	77,0	35,4	31	46,5	22,5
Oegstgeest	0,187	3708	-99	-99,000	-99,00	0,065	1287	-99	-99,000	-99,00	48,0	53,5	15,5	27,8	56,7
Oirschot	0,198	3115	2	0,118	0,59	0,060	940	0	0,000	0,00	82,0	38,8	25,2	48	26,8
Oisterwijk	0,216	5776	-99	-99,000	-99,00	0,070	1861	-99	-99,000	-99,00	66,0	40,6	23,1	41	35,8
Oldambt	0,224	7203	6	0,240	1,07	0,062	2003	0	0,000	0,00	30,0	30,6	32,9	49	18,1
Oldebroek	0,185	3447	2	0,105	0,57	0,052	967	0	0,000	0,00	76,0	34	34,3	47,6	18,1
Oldenzaal	0,218	5598	4	0,174	0,80	0,065	1672	0	0,000	0,00	65,0	34,5	26,2	43,5	30,3
Olst-Wijhe	0,201	3026	-99	-99,000	-99,00	0,057	865	-99	-99,000	-99,00	55,0	35,6	25,2	45,3	29,5
Ommen	0,216	3201	-99	-99,000	-99,00	0,058	858	-99	-99,000	-99,00	68,0	34,8	27,1	47,3	25,6
Oost Gelre	0,208	5031	-99	-99,000	-99,00	0,060	1454	-99	-99,000	-99,00	71,0	34,3	24,7	49,5	25,8

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Oosterhout	0,210	9684	-99	-99,000	-99,00	0,057	2619	-99	-99,000	-99,00	64,0	37	28,3	42,2	29,5
Ooststellingwerf	0,221	4672	-99	-99,000	-99,00	0,066	1391	-99	-99,000	-99,00	38,0	32,1	27,2	49,5	23,3
Oostzaan	0,191	1489	0	0,000	0,00	0,060	468	0	0,000	0,00	23,0	39,8	24,2	45,8	30
Opmeer	0,201	1980	2	0,133	0,66	0,057	557	0	0,000	0,00	63,0	35,1	27,8	48,9	23,3
Opsterland	0,202	4858	2	0,095	0,47	0,060	1440	0	0,000	0,00	38,0	34,1	26,2	46,6	27,2
Oss	0,182	13956	-99	-99,000	-99,00	0,051	3887	-99	-99,000	-99,00	70,0	35,5	29,2	45,1	25,7
Oude IJsselstreek	0,217	7076	-99	-99,000	-99,00	0,065	2118	-99	-99,000	-99,00	66,0	32,1	30,8	48,5	20,7
Ouder-Amstel	0,200	2270	-99	-99,000	-99,00	0,055	629	-99	-99,000	-99,00	42,0	47,7	18,3	35,7	46
Oudewater	0,197	1602	1	0,067	0,34	0,064	518	0	0,000	0,00	69,0	38,8	28,6	46	25,5
Overbetuwe	0,191	7298	-99	-99,000	-99,00	0,050	1891	-99	-99,000	-99,00	58,0	38,1	25,8	42,8	31,4
Papendrecht	0,204	5288	-99	-99,000	-99,00	0,064	1668	-99	-99,000	-99,00	43,0	37,3	26,1	50,7	23,2
Peel en Maas	0,207	7606	-99	-99,000	-99,00	0,057	2095	-99	-99,000	-99,00	82,0	34,1	27,4	48,2	24,4
Pekela	0,214	2147	-99	-99,000	-99,00	0,055	546	-99	-99,000	-99,00	21,0	29,1	33,7	54,2	12,1
Pijnacker-Nootdorp	0,142	6115	-99	-99,000	-99,00	0,047	2032	-99	-99,000	-99,00	49,0	44,2	23	38,6	38,4
Purmerend	0,182	13730	-99	-99,000	-99,00	0,057	4273	-99	-99,000	-99,00	29,0	36,7	26,8	46,9	26,3
Putten	0,190	3703	0	0,000	0,00	0,066	1281	0	0,000	0,00	73,0	36,1	31,8	44,2	24
Raalte	0,203	6287	1	0,040	0,20	0,063	1952	0	0,000	0,00	77,0	34,4	23,9	50	26,1
Reimerswaal	0,167	2902	2	0,105	0,63	0,052	900	0	0,000	0,00	75,0	34,1	33,1	51,3	15,6
Renkum	0,238	6200	4	0,174	0,73	0,091	2375	0	0,000	0,00	48,0	41,1	20,6	34	45,4
Renswoude	0,162	689	-99	-99,000	-99,00	0,030	129	-99	-99,000	-99,00	43,0	38,5	27,2	49,2	23,6
Reusel-De Mierden	0,204	2161	-99	-99,000	-99,00	0,046	483	-99	-99,000	-99,00	70,0	35,8	26,2	46,7	27,1
Rheden	0,216	7794	-99	-99,000	-99,00	0,089	3210	-99	-99,000	-99,00	46,0	35,7	27,6	40,8	31,6
Rhemen	0,199	3180	-99	-99,000	-99,00	0,062	987	-99	-99,000	-99,00	51,0	37,3	29,3	43	27,7
Ridderkerk	0,210	8044	-99	-99,000	-99,00	0,075	2873	-99	-99,000	-99,00	46,0	35,7	31,6	45,8	22,7
Rijssen-Holten	0,180	5260	1	0,040	0,22	0,060	1750	0	0,000	0,00	79,0	34,1	28,8	48,6	22,6
Rijswijk	0,181	8258	-99	-99,000	-99,00	0,069	3132	-99	-99,000	-99,00	46,0	40,3	22,5	38,1	39,4
Roerdalen	0,247	4307	-99	-99,000	-99,00	0,066	1145	-99	-99,000	-99,00	80,0	34,4	26	48,4	25,6

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Roermond	0,197	9644	3	0,097	0,49	0,053	2612	0	0,000	0,00	72,0	34,7	29,8	41,4	28,8
Roosendaal	0,196	12485	-99	-99,000	-99,00	0,058	3676	-99	-99,000	-99,00	68,0	35,1	30,1	43,4	26,5
Rotterdam	0,136	72704	-99	-99,000	-99,00	0,043	22772	-99	-99,000	-99,00	50,0	35,9	30,1	37,5	32,3
Rozendaal	0,213	286	-99	-99,000	-99,00	0,081	109	-99	-99,000	-99,00	68,0	-99	10,6	35,7	53,8
Rucphen	0,206	4031	-99	-99,000	-99,00	0,048	950	-99	-99,000	-99,00	81,0	34,2	36,3	46,1	17,6
Schagen	0,231	8857	-99	-99,000	-99,00	0,061	2357	-99	-99,000	-99,00	41,0	35,5	26,3	47,1	26,5
Scherpenzeel	0,185	1474	-99	-99,000	-99,00	0,056	445	-99	-99,000	-99,00	73,0	37	28,9	47,1	23,9
Schiedam	0,155	10011	-99	-99,000	-99,00	0,047	3059	-99	-99,000	-99,00	45,0	35,4	31,1	43,1	25,8
Schiermonnikoog	0,240	199	-99	-99,000	-99,00	0,072	60	-99	-99,000	-99,00	59,0	-99	-99	-99	-99
Schouwen-Duiveland	0,242	6888	-99	-99,000	-99,00	0,077	2184	-99	-99,000	-99,00	51,0	36,3	26,8	48,2	25
s-Gravenhage (Den Haag)	0,135	60096	-99	-99,000	-99,00	0,039	17227	-99	-99,000	-99,00	59,0	38,6	30	34	36
's-Hertogenbosch	0,170	21802	-99	-99,000	-99,00	0,045	5812	-99	-99,000	-99,00	51,0	40	25,5	36	38,5
Simpelveld	0,230	2028	2	0,133	0,58	0,073	648	0	0,000	0,00	92,0	34	26,5	45,6	28
Sint-Michiëlgestel	0,200	4764	-99	-99,000	-99,00	0,062	1477	-99	-99,000	-99,00	71,0	40,4	24,8	42	33,2
Sittard-Geleen	0,209	16283	-99	-99,000	-99,00	0,065	5072	-99	-99,000	-99,00	75,0	34,7	30,5	41,1	28,4
Sliedrecht	0,179	3650	-99	-99,000	-99,00	0,063	1293	-99	-99,000	-99,00	63,0	35	32,2	46,7	21,1
Sluis	0,248	4866	1	0,053	0,21	0,081	1585	0	0,000	0,00	51,0	34,3	29	47,6	23,4
Smallingerland	0,197	8849	-99	-99,000	-99,00	0,060	2714	-99	-99,000	-99,00	47,0	32,8	28,9	46,2	24,8
Soest	0,204	7727	-99	-99,000	-99,00	0,065	2448	-99	-99,000	-99,00	45,0	41,5	26	38,6	35,4
Someren	0,179	2900	-99	-99,000	-99,00	0,057	916	-99	-99,000	-99,00	86,0	35,6	30,6	46,3	23,1
Son en Breugel	0,181	2558	-99	-99,000	-99,00	0,082	1166	-99	-99,000	-99,00	62,0	43,7	19,2	37,8	43
Stadskanaal	0,220	5784	-99	-99,000	-99,00	0,076	2000	-99	-99,000	-99,00	47,0	30	32,6	50,8	16,7
Staphorst	0,163	2071	1	0,059	0,36	0,040	506	0	0,000	0,00	82,0	33,2	32,2	50,9	16,9
Stede Broec	0,220	3886	-99	-99,000	-99,00	0,044	772	-99	-99,000	-99,00	40,0	33,8	34,5	46,8	18,7

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Steenbergen	0,204	4114	7	0,368	1,81	0,055	1109	0	0,000	0,00	67,0	35,4	29,3	47,6	23,1
Steenwijkerland	0,207	7548	2	0,074	0,36	0,060	2175	0	0,000	0,00	44,0	33,9	27,2	48,4	24,4
Stein	0,245	5155	-99	-99,000	-99,00	0,069	1457	-99	-99,000	-99,00	81,0	34,8	32,7	43,3	24
Stichtse Vecht	0,199	10369	5	0,152	0,76	0,053	2742	0	0,000	0,00	41,0	43,6	24,9	38,9	36,2
Súdwest-Fryslân	0,212	15462	3	0,081	0,38	0,062	4503	0	0,000	0,00	50,0	33,2	26,7	47,7	25,7
Terneuzen	0,221	10005	-99	-99,000	-99,00	0,070	3174	-99	-99,000	-99,00	53,0	35,6	33,3	45,9	20,8
Terschelling	0,203	862	-99	-99,000	-99,00	0,062	264	-99	-99,000	-99,00	59,0	36,1	20,2	52,3	27,5
Texel	0,240	2770	-99	-99,000	-99,00	0,060	690	-99	-99,000	-99,00	48,0	33,3	24,9	49,7	25,4
Teylingen	0,177	5400	-99	-99,000	-99,00	0,060	1837	-99	-99,000	-99,00	56,0	42,7	21	43,6	35,4
Tholen	0,183	3778	-99	-99,000	-99,00	0,053	1086	-99	-99,000	-99,00	65,0	34,5	35,4	47,1	17,5
Tiel	0,173	5968	5	0,185	1,07	0,043	1472	0	0,000	0,00	54,0	34,5	32,8	43,7	23,5
Tilburg	0,152	28216	-99	-99,000	-99,00	0,043	7925	-99	-99,000	-99,00	61,0	34	27,1	40,5	32,3
Tubbergen	0,183	3137	1	0,053	0,29	0,053	917	0	0,000	0,00	83,0	34,6	25,6	48,9	25,5
Twenterand	0,190	5026	1	0,043	0,23	0,048	1258	0	0,000	0,00	73,0	31,8	33,5	48,7	17,8
Tynaarlo	0,224	6086	-99	-99,000	-99,00	0,073	1991	-99	-99,000	-99,00	33,0	40,8	19	39,3	41,6
Tytsjerksteradiel	0,219	5658	-99	-99,000	-99,00	0,067	1724	-99	-99,000	-99,00	52,0	33	25,8	48,1	26,1
Uitgeest	0,175	1907	-99	-99,000	-99,00	0,046	499	-99	-99,000	-99,00	43,0	39,8	18,5	50	31,4
Uithoorn	0,155	3817	-99	-99,000	-99,00	0,058	1437	-99	-99,000	-99,00	34,0	40,6	25,5	41,5	33,1
Urk	0,112	1612	-99	-99,000	-99,00	0,026	382	-99	-99,000	-99,00	98,0	32,6	35,5	52,6	11,9
Utrecht	0,095	27705	-99	-99,000	-99,00	0,029	8323	-99	-99,000	-99,00	40,0	42	18	28,2	53,8
Utrechtse Heuvelrug	0,210	8446	-99	-99,000	-99,00	0,083	3315	-99	-99,000	-99,00	49,0	44,7	21,3	33,9	44,9
Vaals	0,235	2079	-99	-99,000	-99,00	0,075	662	-99	-99,000	-99,00	85,0	32,6	28,1	47,8	24,1
Valkenburg aan de Geul	0,247	3452	5	0,294	1,19	0,081	1129	0	0,000	0,00	79,0	36,8	24,9	40,3	34,9
Valkenswaard	0,220	5743	-99	-99,000	-99,00	0,075	1953	-99	-99,000	-99,00	68,0	36,6	27,4	44,1	28,5
Veendam	0,213	4789	-99	-99,000	-99,00	0,058	1307	-99	-99,000	-99,00	28,0	31,4	31,7	48,1	20,2
Veenendaal	0,176	9300	-99	-99,000	-99,00	0,048	2537	-99	-99,000	-99,00	67,0	35,8	27,8	45,7	26,6
Veere	0,255	4548	-99	-99,000	-99,00	0,072	1279	-99	-99,000	-99,00	60,0	36,1	20,9	47,6	31,5
Veldhoven	0,194	7250	-99	-99,000	-99,00	0,062	2309	-99	-99,000	-99,00	60,0	41,1	22	41,8	36,3
Velsen	0,182	10157	-99	-99,000	-99,00	0,060	3374	-99	-99,000	-99,00	33,0	37,8	27,2	46	26,8
Venlo	0,197	16648	-99	-99,000	-99,00	0,059	5028	-99	-99,000	-99,00	72,0	32,6	33,2	43,2	23,6
Venray	0,197	7163	7	0,259	1,31	0,057	2066	0	0,000	0,00	74,0	34,7	29,1	45,8	25

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs-niveau	% Middelbaar onderwijs-niveau	% Hoog onderwijs-niveau
Vijfheerenlanden	0,188	8753	-99	-99,000	-99,00	0,053	2479	-99	-99,000	-99,00	61,0	37,1	32,3	44,2	23,5
Vlaardingen	0,184	11046	-99	-99,000	-99,00	0,064	3813	-99	-99,000	-99,00	44,0	35,1	32	44,4	23,6
Vlieland	0,166	175	2	0,222	1,34	0,037	39	0	0,000	0,00	59,0	-99	18,6	51,4	30
Vlissingen	0,215	7957	-99	-99,000	-99,00	0,065	2391	-99	-99,000	-99,00	40,0	33	27,6	50,1	22,3
Voerendaal	0,242	2498	3	0,200	0,83	0,075	775	0	0,000	0,00	84,0	38,2	22	41,7	36,3
Voorschoten	0,209	4235	1	0,048	0,23	0,075	1521	0	0,000	0,00	41,0	46,2	27,2	30	42,8
Voorst	0,224	4508	-99	-99,000	-99,00	0,065	1303	-99	-99,000	-99,00	57,0	37	24,7	45,8	29,5
Vught	0,199	5021	2	0,087	0,44	0,065	1648	0	0,000	0,00	66,0	46,1	22,7	34,2	43,1
Waadhoeke	0,212	7941	-99	-99,000	-99,00	0,055	2082	-99	-99,000	-99,00	44,0	31,9	27,9	49,9	22,1
Waalre	0,205	2884	2	0,118	0,57	0,083	1168	0	0,000	0,00	49,0	47,2	16,6	35,8	47,6
Waalwijk	0,195	7894	4	0,138	0,71	0,055	2209	0	0,000	0,00	68,0	35	30,6	45,7	23,7
Waddinxveen	0,178	4340	-99	-99,000	-99,00	0,053	1291	-99	-99,000	-99,00	57,0	38,2	29,4	43,2	27,4
Wageningen	0,139	4763	-99	-99,000	-99,00	0,045	1553	-99	-99,000	-99,00	40,0	32,9	17,9	30,4	51,7
Wassenaar	0,213	4563	3	0,143	0,67	0,092	1979	0	0,000	0,00	51,0	63,4	18,8	31,9	49,3
Waterland	0,233	3267	-99	-99,000	-99,00	0,065	918	-99	-99,000	-99,00	45,0	42,1	21,2	39,6	39,2
Weert	0,205	8591	4	0,129	0,63	0,067	2808	0	0,000	0,00	76,0	35,5	27,9	43,7	28,3
West Betuwe	0,188	7773	-99	-99,000	-99,00	0,047	1930	-99	-99,000	-99,00	59,0	38,9	29,4	45,8	24,8
West Maas en Waal	0,200	3247	-99	-99,000	-99,00	0,051	822	-99	-99,000	-99,00	73,0	36,8	26,1	48,6	25,3
Westerkwartier	0,199	10138	3	0,091	0,46	0,055	2785	0	0,000	0,00	53,0	34,5	23,6	47,5	28,9
Westerveld	0,255	4280	-99	-99,000	-99,00	0,077	1295	-99	-99,000	-99,00	39,0	35,7	27,8	45,8	26,5
Westervoort	0,203	2483	-99	-99,000	-99,00	0,045	549	-99	-99,000	-99,00	48,0	34,3	27,5	46,8	25,6
Westerwolde	0,240	5238	-99	-99,000	-99,00	0,064	1391	-99	-99,000	-99,00	40,0	31	31,2	51,2	17,6
Westland	0,180	16131	-99	-99,000	-99,00	0,055	4905	-99	-99,000	-99,00	65,0	37	28,8	45,7	25,5
Weststellingwerf	0,213	4569	2	0,095	0,45	0,072	1540	0	0,000	0,00	44,0	31,9	28	49,9	22,2
Wierden	0,203	3962	-99	-99,000	-99,00	0,059	1148	-99	-99,000	-99,00	76,0	36,1	24	48,5	27,5
Wijchen	0,202	6795	2	0,074	0,37	0,053	1777	0	0,000	0,00	63,0	36,5	25,8	44,4	29,9
Wijdmeren	0,220	4376	-99	-99,000	-99,00	0,064	1270	-99	-99,000	-99,00	39,0	43,8	22,9	42,1	34,9

Gemeente	% 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 volk	totaal 66 t/m 80 raad	% 66 t/m 80 raad	ratio 66 t/m 80	% 81+ volk	totaal 81+ volk	totaal 81+ raad	% 81+ raad	ratio 81+	religieuze aanhang per gemeente	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Laag onderwijs- niveau	% Middelbaar onderwijs- niveau	% Hoog onderwijs- niveau
Wijk bij Duurstede	0,208	4023	-99	-99,000	-99,00	0,044	843	-99	-99,000	-99,00	48,0	39,2	23,9	46	30,1
Winterswijk	0,212	5092	0	0,000	0,00	0,066	1578	0	0,000	0,00	52,0	32,4	30	47,2	22,8
Woensdrecht	0,219	4039	-99	-99,000	-99,00	0,062	1140	-99	-99,000	-99,00	70,0	36,1	33	40,1	26,9
Woerden	0,181	7555	4	0,129	0,71	0,052	2181	0	0,000	0,00	59,0	41	24	41,4	34,6
Wormerland	0,206	2778	-99	-99,000	-99,00	0,068	919	-99	-99,000	-99,00	28,0	37,2	22,6	49,7	27,7
Woudenberg	0,179	1897	-99	-99,000	-99,00	0,055	579	-99	-99,000	-99,00	68,0	38,2	23,9	46,5	29,6
Zaanstad	0,169	21360	-99	-99,000	-99,00	0,049	6190	-99	-99,000	-99,00	36,0	35,8	28,2	45,3	26,5
Zaltbommel	0,174	4076	-99	-99,000	-99,00	0,046	1078	-99	-99,000	-99,00	65,0	37	29,4	43,3	27,3
Zandvoort	0,234	3370	-99	-99,000	-99,00	0,067	966	-99	-99,000	-99,00	29,0	39,7	26,4	39,4	34,2
Zeewolde	0,136	2522	3	0,158	1,16	0,033	617	0	0,000	0,00	42,0	37,9	21,6	49,7	28,7
Zeist	0,188	9785	-99	-99,000	-99,00	0,068	3552	-99	-99,000	-99,00	45,0	45,3	22,5	34,1	43,3
Zevenaar	0,224	8265	-99	-99,000	-99,00	0,060	2214	-99	-99,000	-99,00	56,0	34	28,5	47,6	23,8
Zoetermeer	0,192	19260	-99	-99,000	-99,00	0,044	4454	-99	-99,000	-99,00	45,0	38	25,5	43,9	30,5
Zoeterwoude	0,190	1432	-99	-99,000	-99,00	0,054	410	-99	-99,000	-99,00	61,0	41,7	24	41,7	34,4
Zuidplas	0,178	6348	-99	-99,000	-99,00	0,047	1683	-99	-99,000	-99,00	49,0	40,8	25,5	44,1	30,5
Zundert	0,197	3681	3	0,158	0,80	0,060	1117	0	0,000	0,00	75,0	35,8	30,4	43,7	25,8
Zutphen	0,216	8574	-99	-99,000	-99,00	0,054	2134	-99	-99,000	-99,00	36,0	34,4	28,5	40,4	31,2
Zwartewaterland	0,176	3056	-99	-99,000	-99,00	0,042	734	-99	-99,000	-99,00	71,0	34,2	36	46,4	17,6
Zwijndrecht	0,198	7148	-99	-99,000	-99,00	0,070	2537	-99	-99,000	-99,00	48,0	35,7	30,3	47,9	21,8
Zwolle	0,150	15532	-99	-99,000	-99,00	0,045	4641	-99	-99,000	-99,00	48,0	37,1	22	38,9	39,1

Appendix B

In appendix B staan de ruwe resultaten van de OLS-regressies zoals ze gedaan zijn in SPSS, versie 27.

Descriptieve statistieken Afhankelijke en Onafhankelijke variabelen. (VAR00001 is percentage religieuze aanhang)	62
Gender, model 1	63
Gender, model 2	65
Gender, model 3	67
Gender, model 4	69
Migratieachtergrond, model 1	72
Migratieachtergrond, model 2	74
Migratieachtergrond, model 3	76
Migratieachtergrond, model 4	78
Leeftijd 18-35, model 1	81
Leeftijd 18-35, model 2	83
Leeftijd 18-35, model 3	85
Leeftijd 18-35, model 4	87
Leeftijd 36-50, model 1	90
Leeftijd 36-50, model 2	92
Leeftijd 36-50, model 3	94
Leeftijd 36-50, model 4	96
Leeftijd 51-65, model 1	99
Leeftijd 51-65, model 2	101
Leeftijd 51-65, model 3	103
Leeftijd 51-65, model 4	105
Leeftijd 66-80, model 1	108
Leeftijd 66-80, model 2	110
Leeftijd 66-80, model 3	112
Leeftijd 66-80, model 4	114

Descriptieve statistieken Afhankelijke en Onafhankelijke variabelen. (VAR00001 is percentage religieuze aanhang)

DESCRIPTIVES VARIABLES=ratio_vrouw ratio_migratieachtergrond ratio_18tm35 ratio_36tm50 ratio_51tm65
 ratio_66tm80 ratio_81 VAR00001 gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000 Hoog_onderwijsniveau
 /STATISTICS=MEAN STDDEV VARIANCE MIN MAX SEMEAN.

Descriptive Statistics

	N Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean		Std. Deviation Statistic	Variance Statistic
				Statistic	Std. Error		
ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)	341	,11	1,26	,6706	,01075	,19845	,039
ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)	95	,00	1,13	,1379	,02327	,22685	,051
ratio 18 t/m 35	112	,00	2,67	,7391	,03980	,42121	,177
ratio 36 t/m 50	112	,00	3,44	1,2095	,05164	,54648	,299
ratio 51 t/m 65	112	,45	2,55	1,3812	,03904	,41319	,171
ratio 66 t/m 80	112	,00	1,81	,5720	,03426	,36262	,131
ratio 81+	112	0	0	,00	,000	,000	,000
VAR00001	341	19,00	98,00	57,0059	,82915	15,31128	234,435
gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	338	29,1	63,4	37,241	,2562	4,7101	22,185
% Hoog onderwijsniveau	340	11,9	56,9	29,219	,4392	8,0979	65,576
Valid N (listwise)	83						

Gender, model 1

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_vrouw
/METHOD=ENTER Hoog_onderwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
  
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,349 ^a	,122	,119	,18475	,122	46,946	1	338	,000	1,996

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

b. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,602	1	1,602	46,946	,000 ^b
	Residual	11,537	338	,034		
	Total	13,139	339			

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,421	,038		11,207	,000		
	% Hoog onderwijsniveau	,008	,001	,349	6,852	,000	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	% Hoog onderwijsniveau
1	1	1,964	1,000	,02	,02
	2	,036	7,363	,98	,98

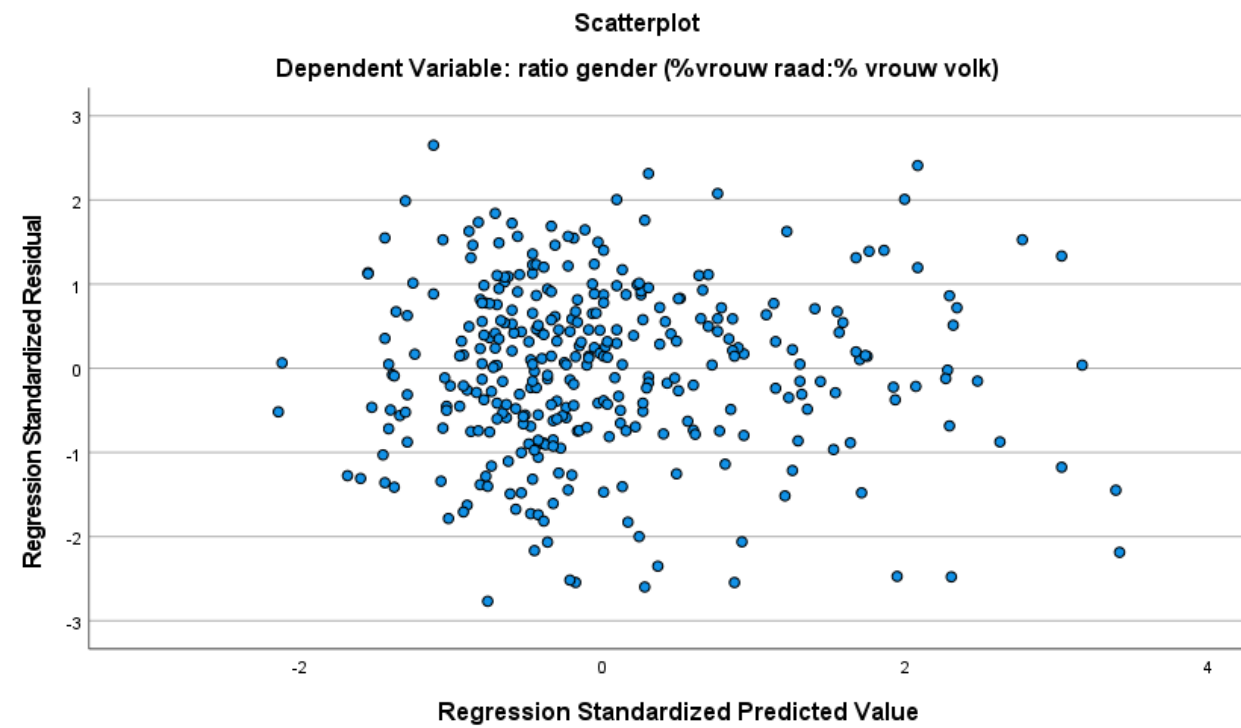
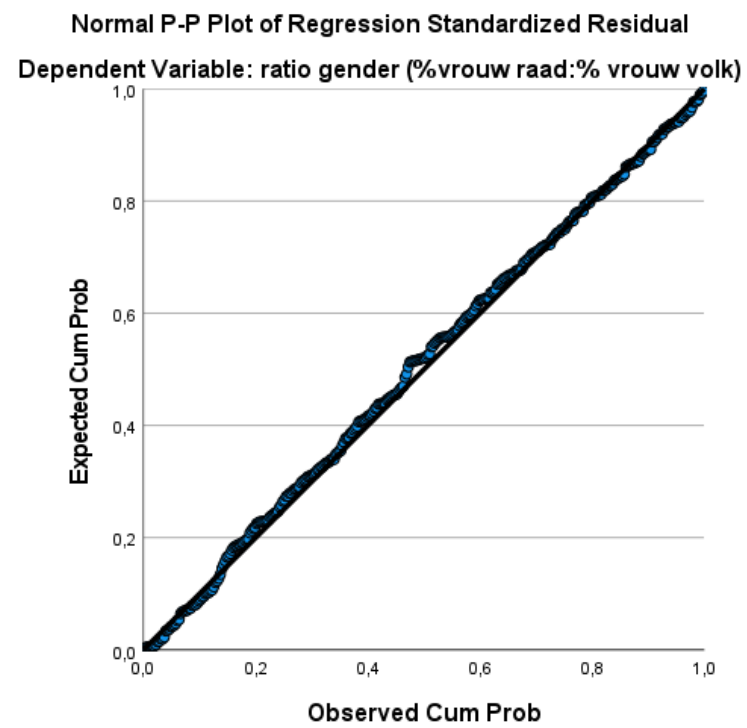
a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,5221	,9041	,6691	,06875	340
Residual	-,51132	,48989	,00000	,18448	340
Std. Predicted Value	-2,139	3,418	,000	1,000	340
Std. Residual	-2,768	2,652	,000	,999	340

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Charts



Gender, model 2

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_vrouw
/METHOD=ENTER gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID , *ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,141 ^a	,020	,017	,19551	,020	6,795	1	336	,010	1,998

a. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,260	1	,260	6,795	,010 ^b
	Residual	12,844	336	,038		
	Total	13,104	337			

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

b. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,449	,085		5,290	,000		
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	,006	,002	,141	2,607	,010	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000
1	1	1,992	1,000	,00	,00
	2	,008	15,900	1,00	1,00

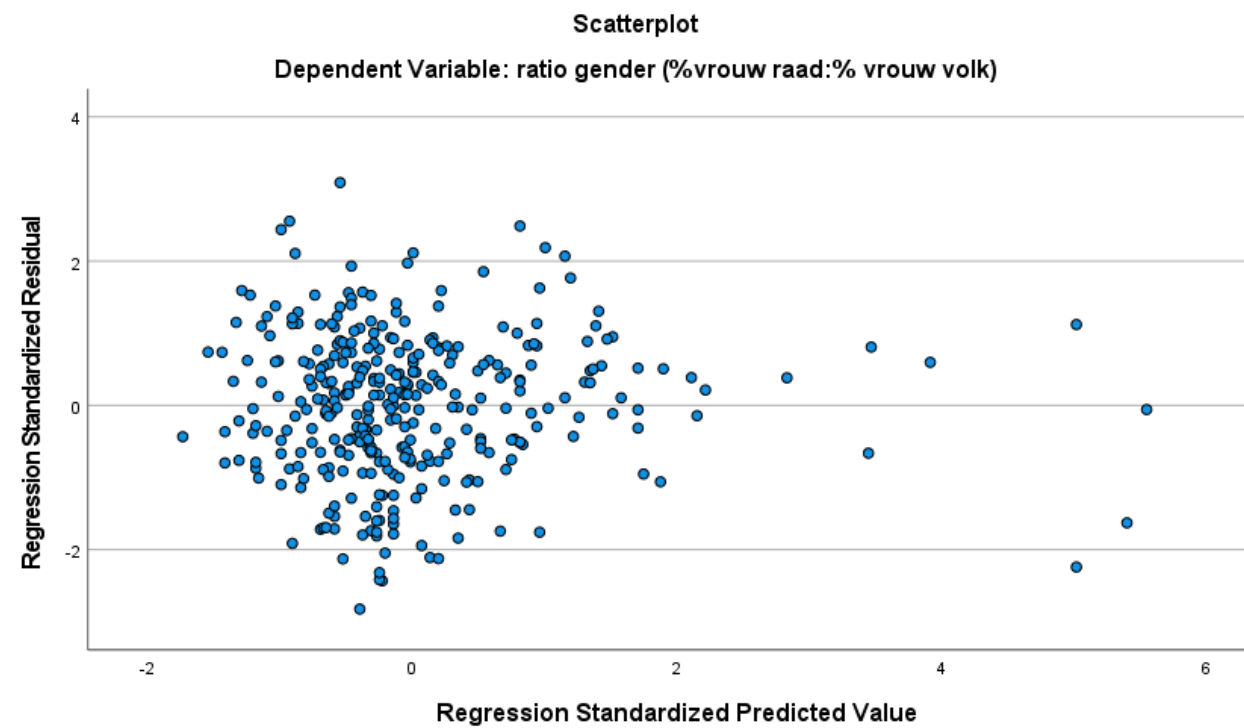
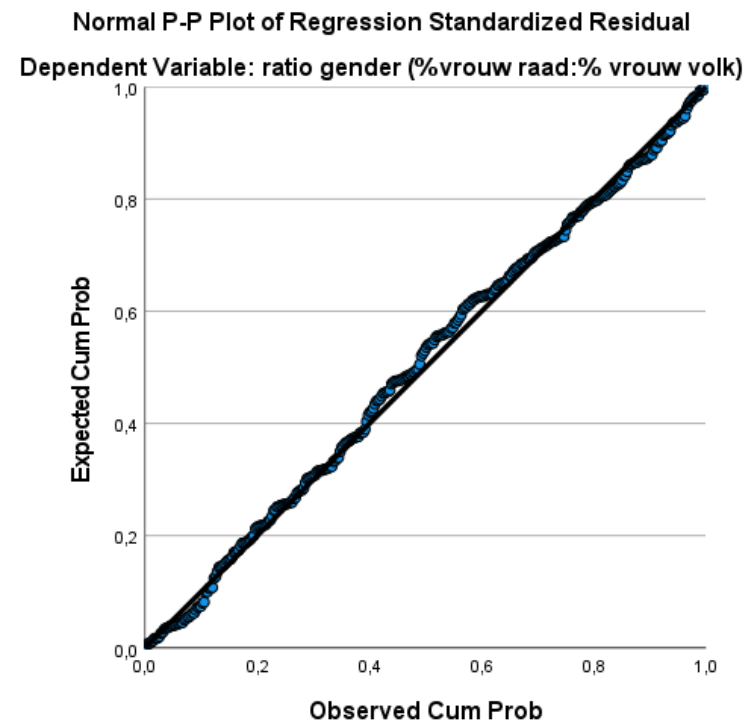
a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,6206	,8228	,6686	,02776	338
Residual	-,55188	,60410	,00000	,19522	338
Std. Predicted Value	-1,728	5,554	,000	1,000	338
Std. Residual	-2,823	3,090	,000	,999	338

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Charts



Gender, model 3

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_vrouw
/METHOD=ENTER VAR00001
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	VAR00001 ^b	.	Enter

- a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)
 b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,413 ^a	,170	,168	,18102	,170	69,641	1	339	,000	1,990

- a. Predictors: (Constant), VAR00001
 b. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2,282	1	2,282	69,641	,000 ^b
	Residual	11,108	339	,033		
	Total	13,390	340			

- a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)
 b. Predictors: (Constant), VAR00001

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,976	,038		25,781	,000		
	VAR00001	-,005	,001	-,413	-8,345	,000	1,000	1,000

- a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	VAR00001
1	1	1,966	1,000	,02	,02
	2	,034	7,589	,98	,98

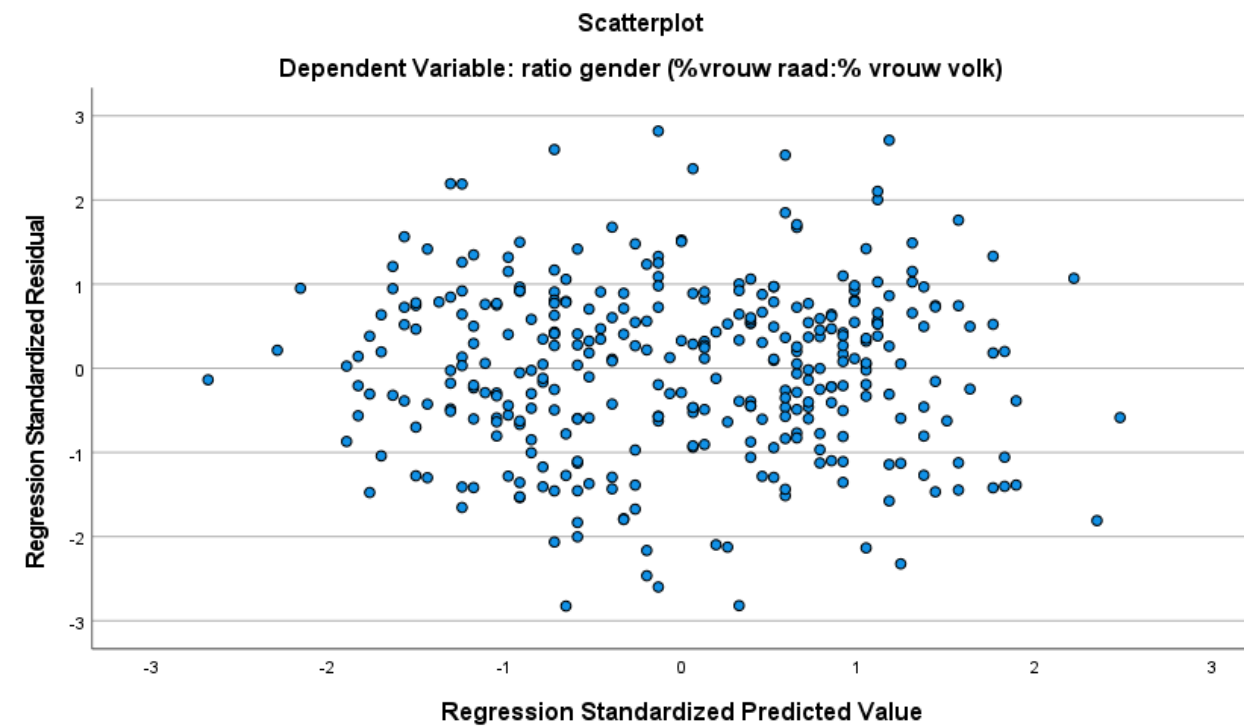
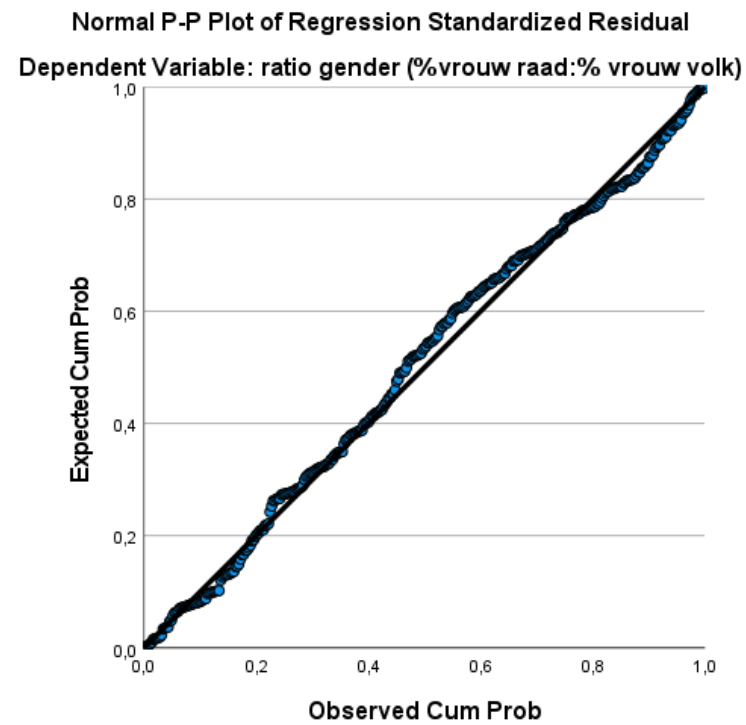
a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,4512	,8739	,6706	,08192	341
Residual	-,51126	,51044	,00000	,18075	341
Std. Predicted Value	-2,677	2,482	,000	1,000	341
Std. Residual	-2,824	2,820	,000	,999	341

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Charts



Gender, model 4

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_vrouw
/METHOD=ENTER VAR00001 gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
Hoog_onderwijsniveau
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,520 ^a	,271	,264	,16915	,271	41,325	3	334	,000	1,973

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3,547	3	1,182	41,325	,000 ^b
	Residual	9,557	334	,029		
	Total	13,104	337			

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Coefficients Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,041	,093		11,224	,000		
	VAR00001	-,004	,001	-,340	-6,935	,000	,909	1,101
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	-,013	,003	-,301	-4,169	,000	,419	2,384
	% Hoog onderwijsniveau	,012	,002	,481	6,518	,000	,401	2,496

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	VAR00001	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Hoog onderwijsniveau
1	1	3,883	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,094	6,424	,00	,38	,00	,11
	3	,019	14,407	,22	,59	,04	,46
	4	,004	30,594	,78	,03	,96	,42

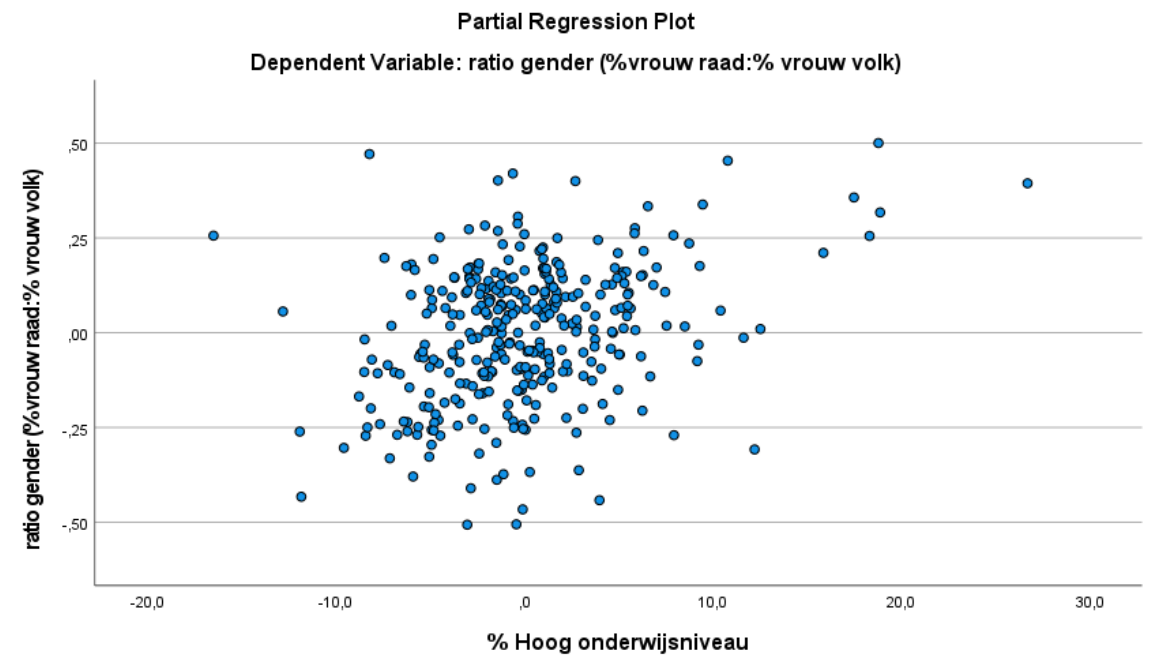
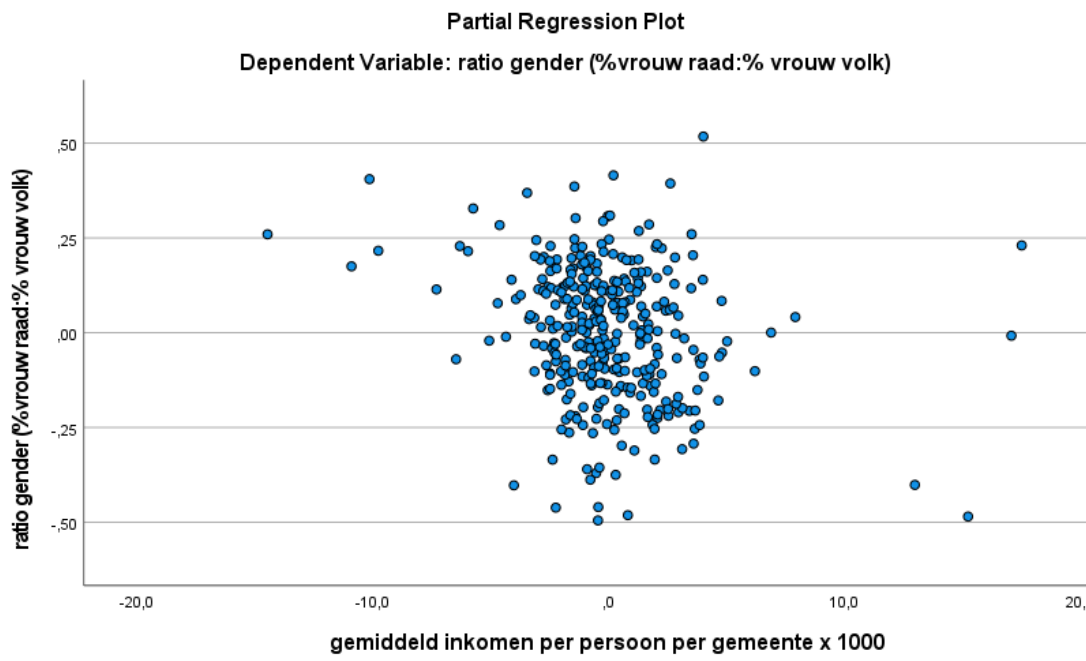
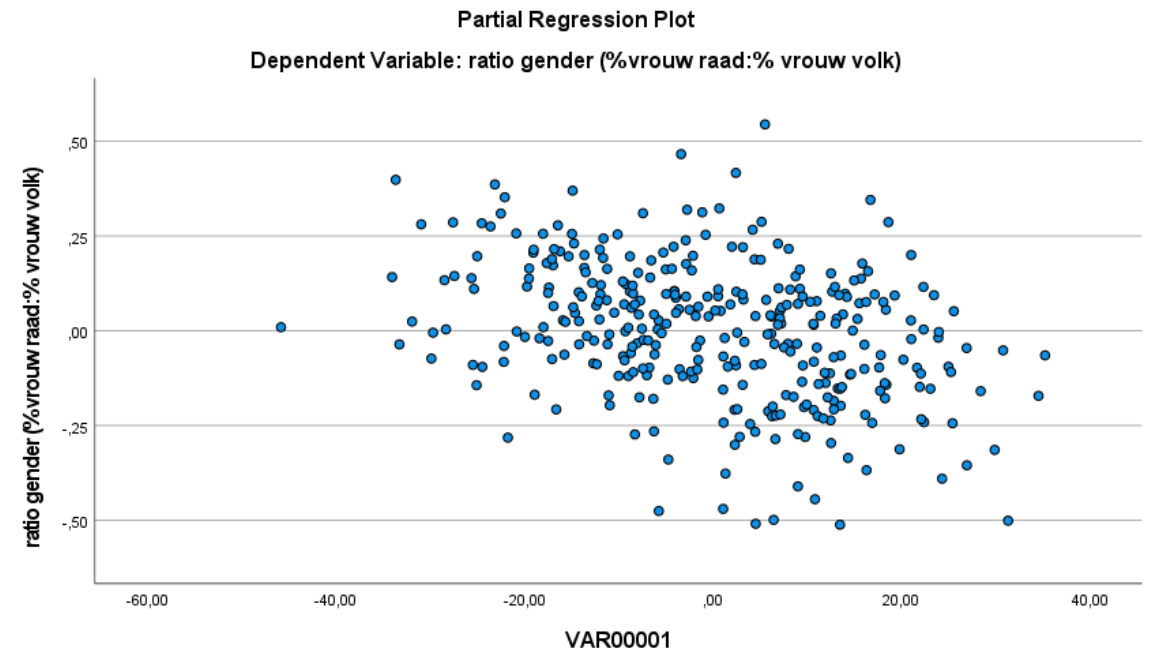
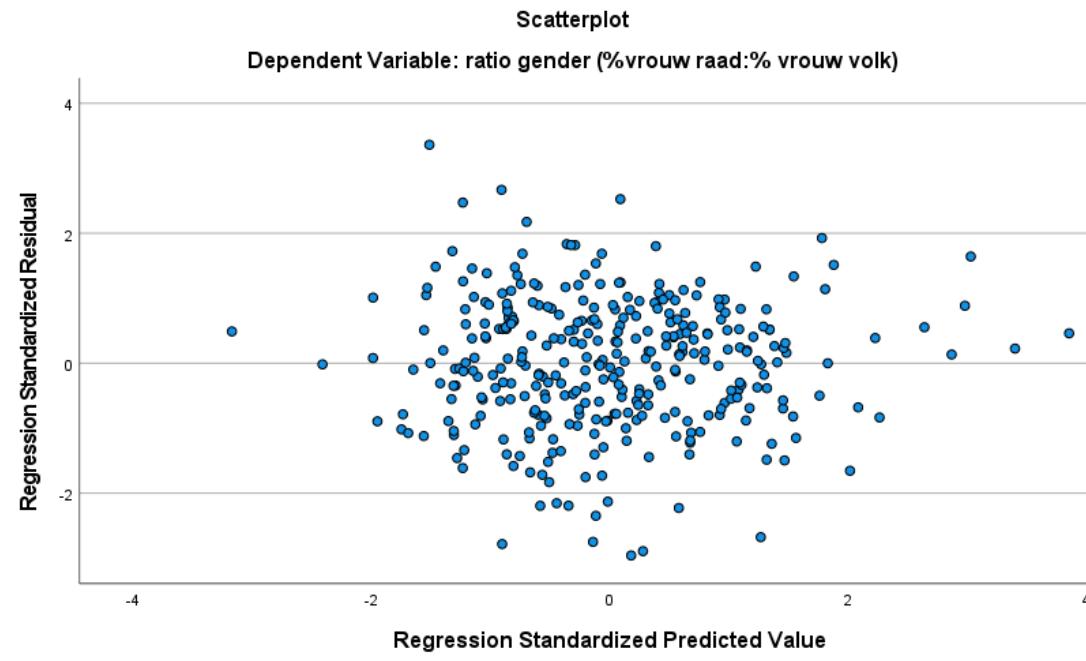
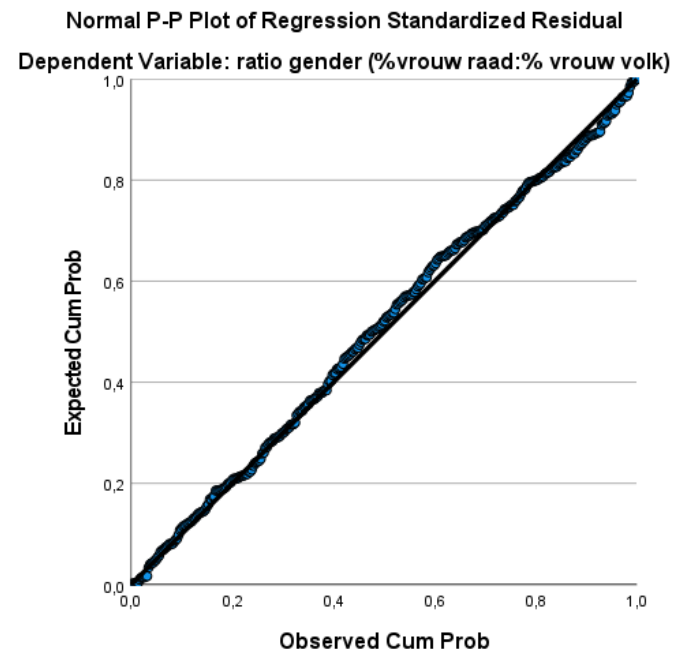
a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,3437	1,0644	,6686	,10260	338
Residual	-,50033	,56868	,00000	,16840	338
Std. Predicted Value	-3,166	3,858	,000	1,000	338
Std. Residual	-2,958	3,362	,000	,996	338

a. Dependent Variable: ratio gender (%vrouw raad:% vrouw volk)

Charts



Migratieachtergrond, model 1

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_migratieachtergrond
/METHOD=ENTER Hoog_onderwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,000 ^a	,000	-,011	,22806	,000	,000	1	93	,999	1,892

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

b. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,000	1	,000	,000	,999 ^b
	Residual	4,837	93	,052		
	Total	4,837	94			

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,138	,102		1,353	,179		
	% Hoog onderwijsniveau	3,250E-6	,004	,000	,001	,999	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	% Hoog onderwijsniveau
1	1	1,973	1,000	,01	,01
	2	,027	8,586	,99	,99

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Residuals Statistics^a

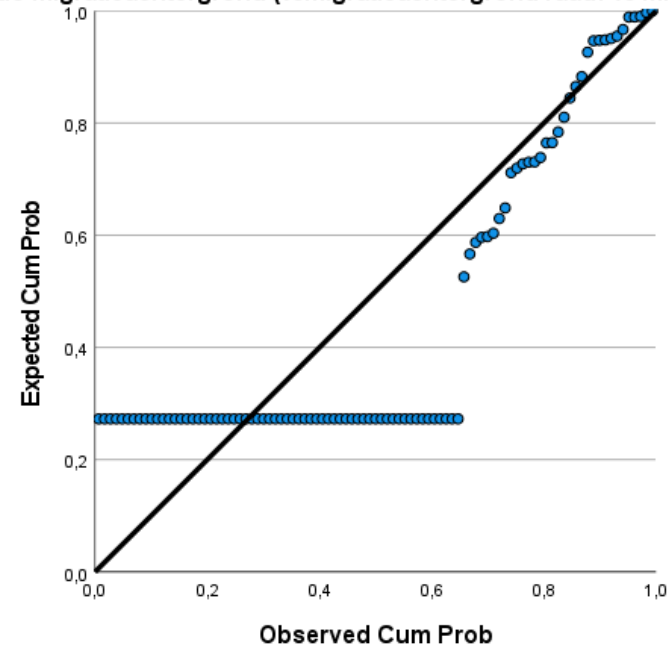
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,1378	,1379	,1379	,00002	95
Residual	-,13792	,99561	,00000	,22685	95
Std. Predicted Value	-1,832	3,067	,000	1,000	95
Std. Residual	-,605	4,365	,000	,995	95

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Charts

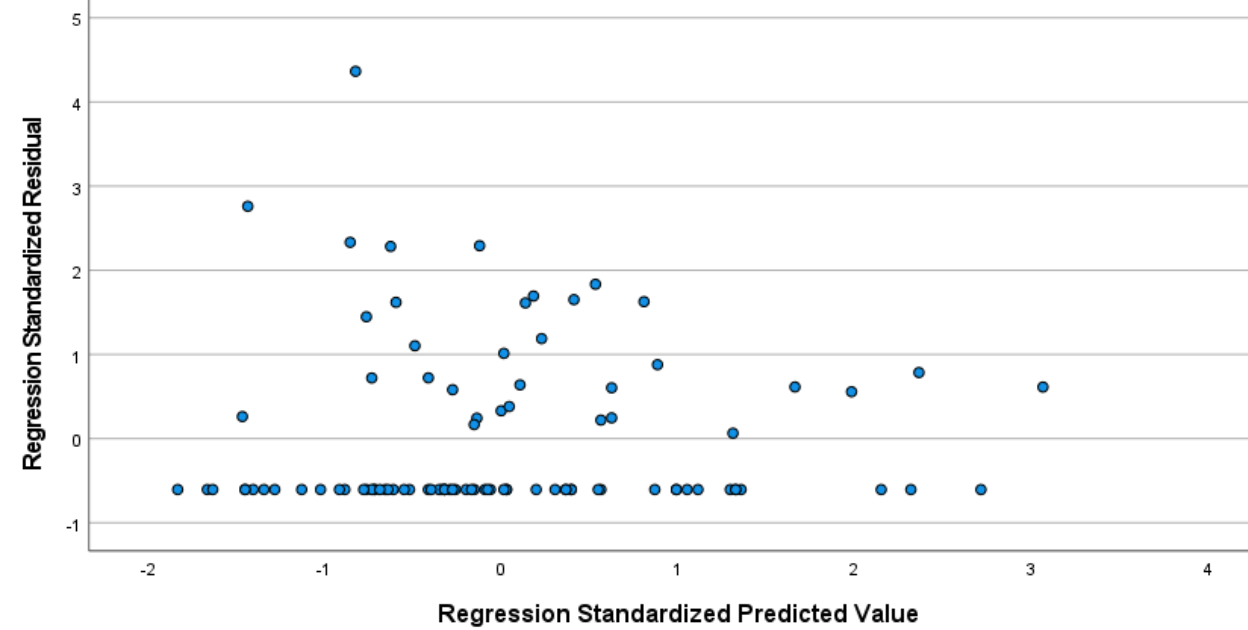
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)



Scatterplot

Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)



Migratieachtergrond, model 2

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_migratieachtergrond
/METHOD=ENTER gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				Durbin-Watson	
					R Square Change	F Change	df1	df2		Sig. F Change
1	,025 ^a	,001	-,010	,22877	,001	,058	1	92	,810	1,900

a. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,003	1	,003	,058	,810 ^b
	Residual	4,815	92	,052		
	Total	4,818	93			

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

b. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,197	,242		,815	,417		
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	-,002	,007	-,025	-,241	,810	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000
1	1	1,995	1,000	,00	,00
	2	,005	20,452	1,00	1,00

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Residuals Statistics^a

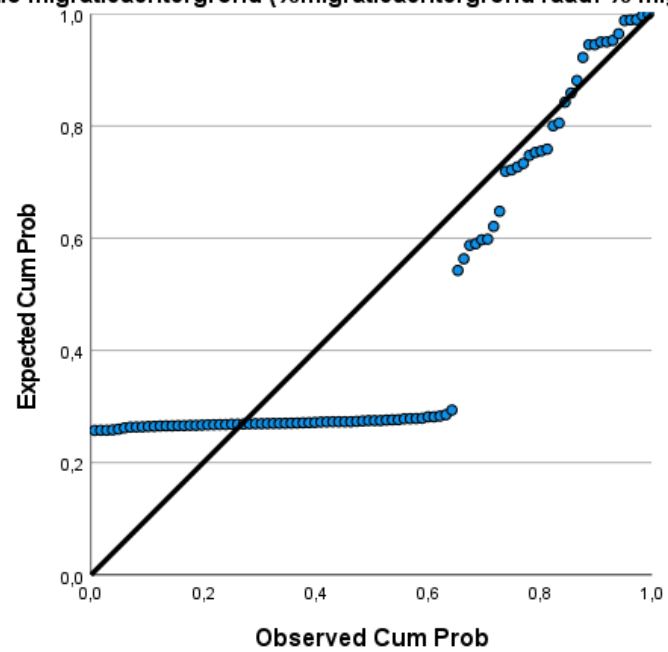
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,1171	,1489	,1393	,00571	94
Residual	-,14894	,98673	,00000	,22754	94
Std. Predicted Value	-3,894	1,684	,000	1,000	94
Std. Residual	-,651	4,313	,000	,995	94

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Charts

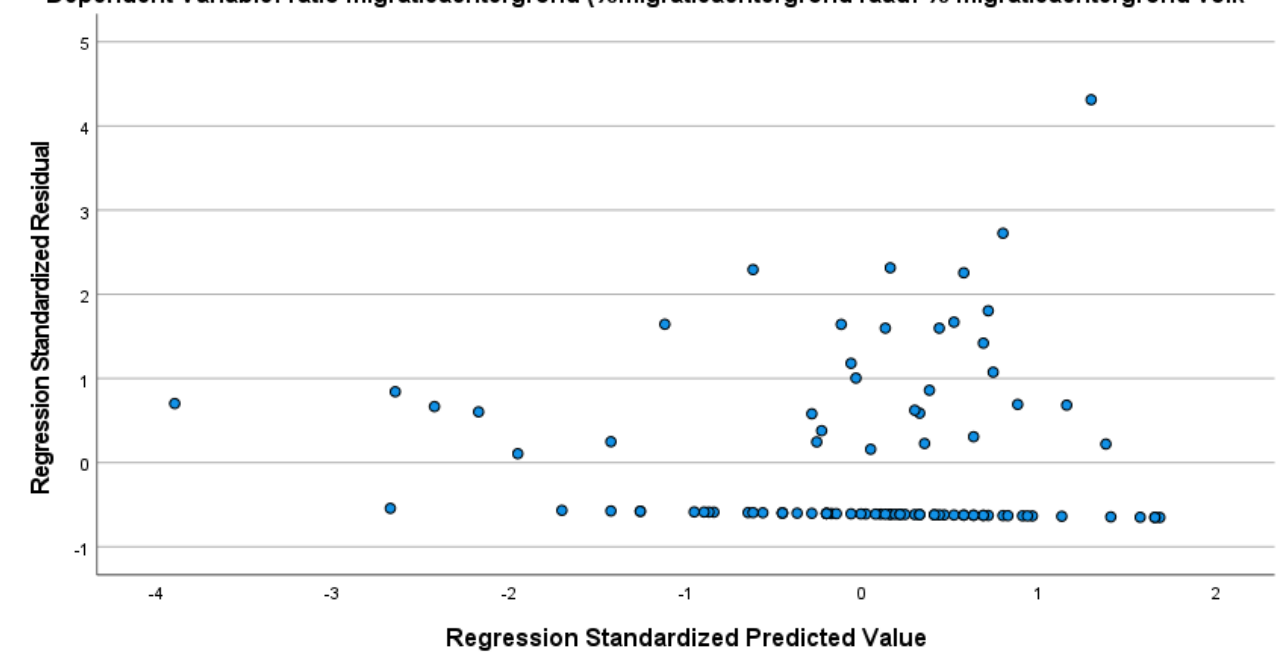
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)



Scatterplot

Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)



Migratieachtergrond, model 3

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_migratieachtergrond
/METHOD=ENTER VAR00001
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	VAR00001 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond

(%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,146 ^a	,021	,011	,22562	,021	2,025	1	93	,158	1,946

a. Predictors: (Constant), VAR00001

b. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,103	1	,103	2,025	,158 ^b
	Residual	4,734	93	,051		
	Total	4,837	94			

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

b. Predictors: (Constant), VAR00001

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,271	,096		2,812	,006		
	VAR00001	-,002	,002	-,146	-1,423	,158	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	VAR00001
1	1	1,971	1,000	,01	,01
	2	,029	8,207	,99	,99

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Residuals Statistics^a

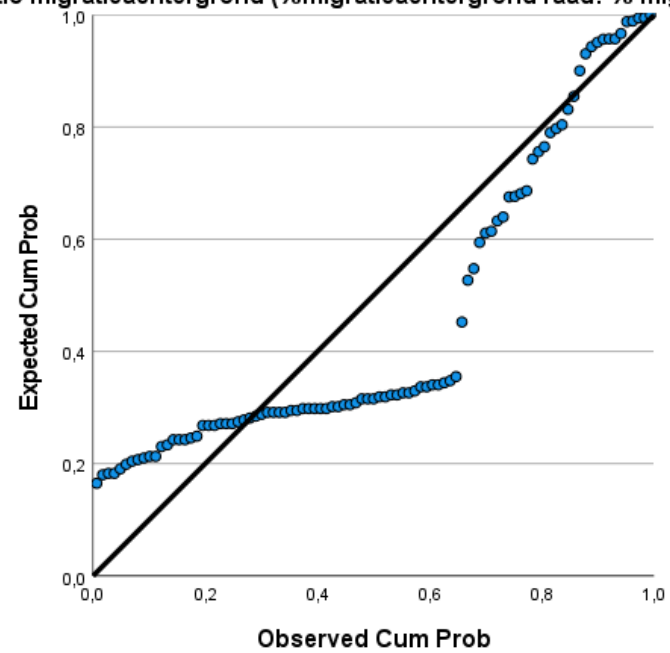
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,0838	,2198	,1379	,03312	95
Residual	-,21978	,96049	,00000	,22442	95
Std. Predicted Value	-1,632	2,473	,000	1,000	95
Std. Residual	-,974	4,257	,000	,995	95

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Charts

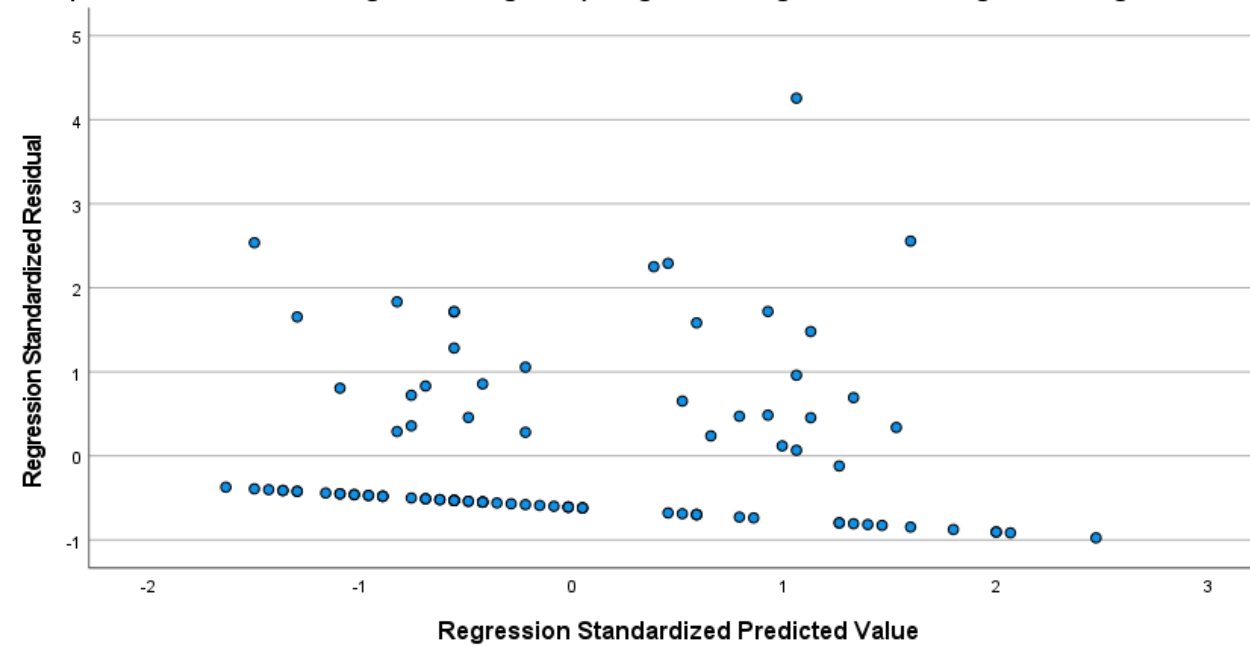
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)



Scatterplot

Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)



Migratieachtergrond, model 4

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_migratieachtergrond
/METHOD=ENTER VAR00001 gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
Hoog_onderwijsniveau
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b		Enter

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond

(%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,156 ^a	,024	-,008	,22853	,024	,752	3	90	,524	1,960

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,118	3	,039	,752	,524 ^b
	Residual	4,700	90	,052		
	Total	4,818	93			

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,428	,320		1,339	,184		
	VAR00001	-,002	,002	-,153	-1,429	,156	,945	1,059
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	-,005	,012	-,077	-,419	,676	,317	3,156
	% Hoog onderwijsniveau	,001	,006	,031	,165	,870	,309	3,234

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	VAR00001	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Hoog onderwijsniveau
1	1	3,910	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,072	7,354	,00	,45	,00	,08
	3	,016	15,503	,15	,53	,01	,32
	4	,002	45,038	,85	,01	,98	,59

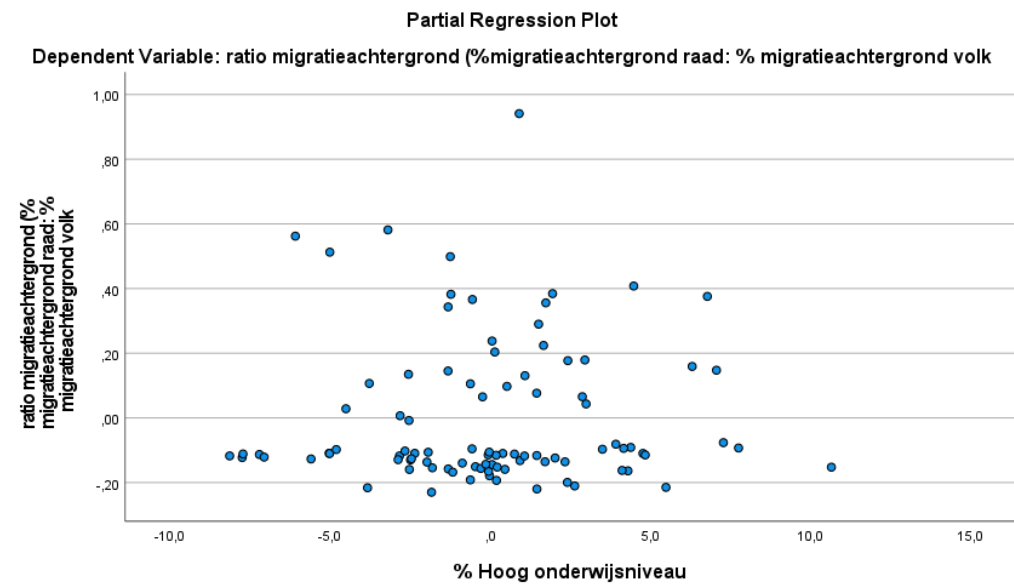
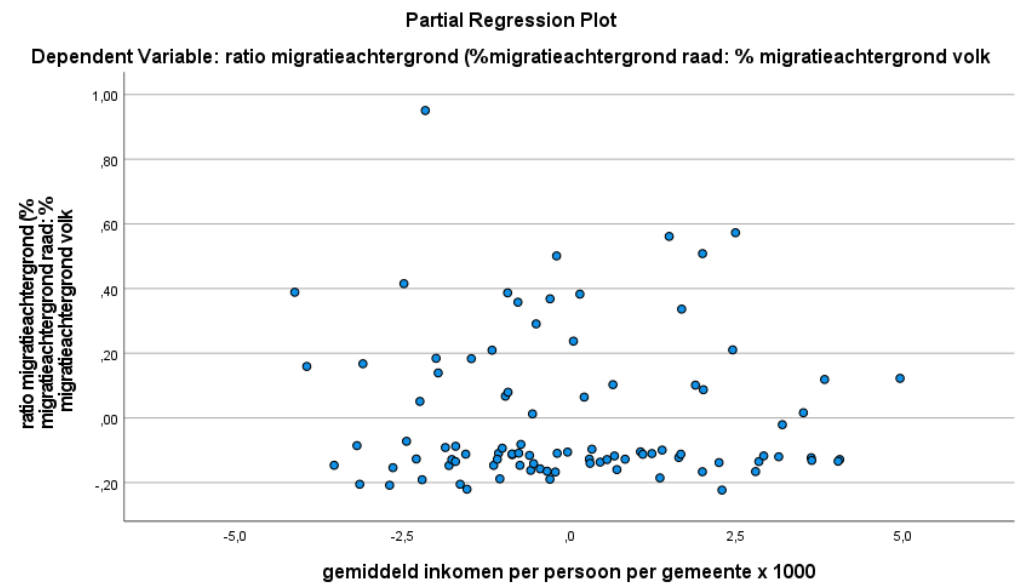
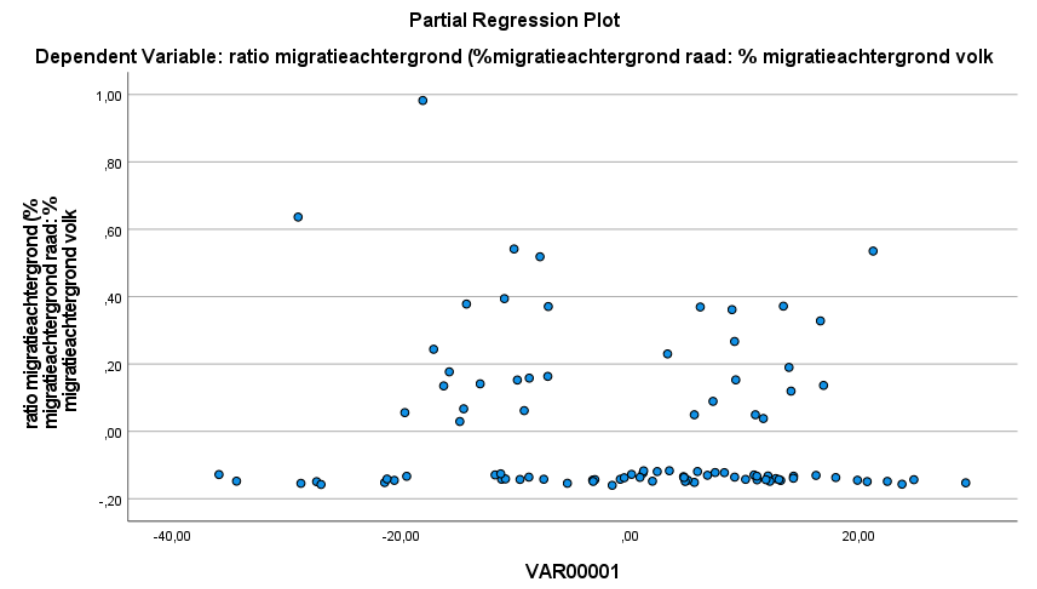
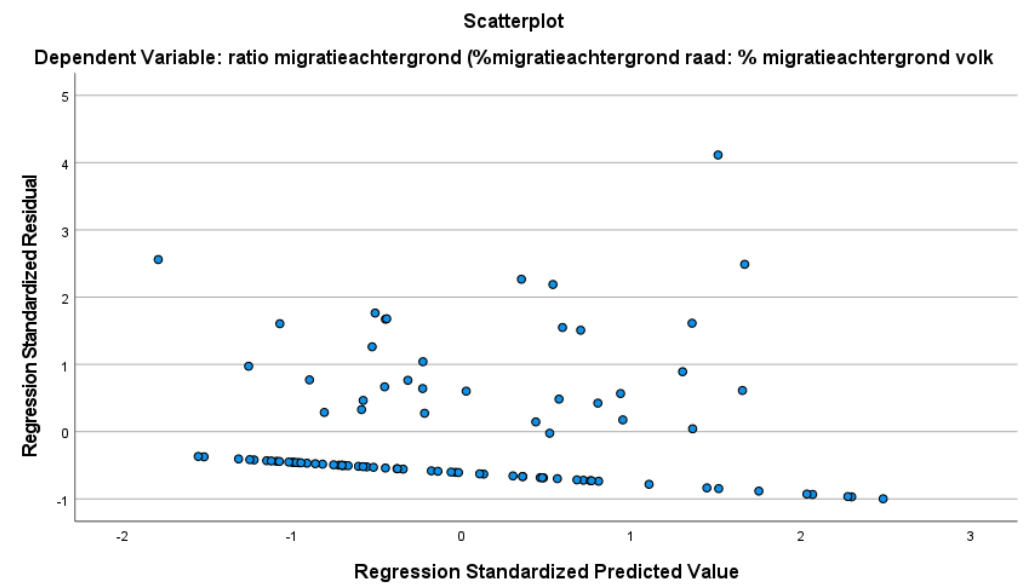
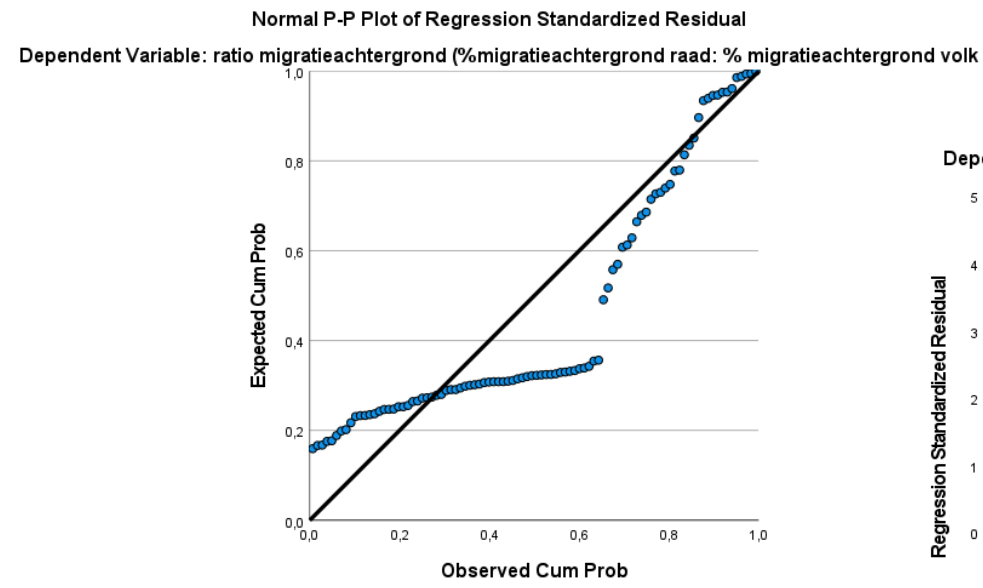
a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,0757	,2278	,1393	,03560	94
Residual	-,22784	,94026	,00000	,22481	94
Std. Predicted Value	-1,787	2,486	,000	1,000	94
Std. Residual	-,997	4,114	,000	,984	94

a. Dependent Variable: ratio migratieachtergrond (%migratieachtergrond raad: % migratieachtergrond volk)

Charts



Leeftijd 18-35, model 1

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_18tm35
/METHOD=ENTER Hoog_onderwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau ^b		Enter

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,175 ^a	,031	,022	,41656	,031	3,493	1	110	,064	2,041

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

b. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,606	1	,606	3,493	,064 ^b
	Residual	19,087	110	,174		
	Total	19,693	111			

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,029	,160		6,436	,000		
	% Hoog onderwijsniveau	-,010	,006	-,175	-1,869	,064	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	% Hoog onderwijsniveau
1	1	1,969	1,000	,02	,02
	2	,031	7,996	,98	,98

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

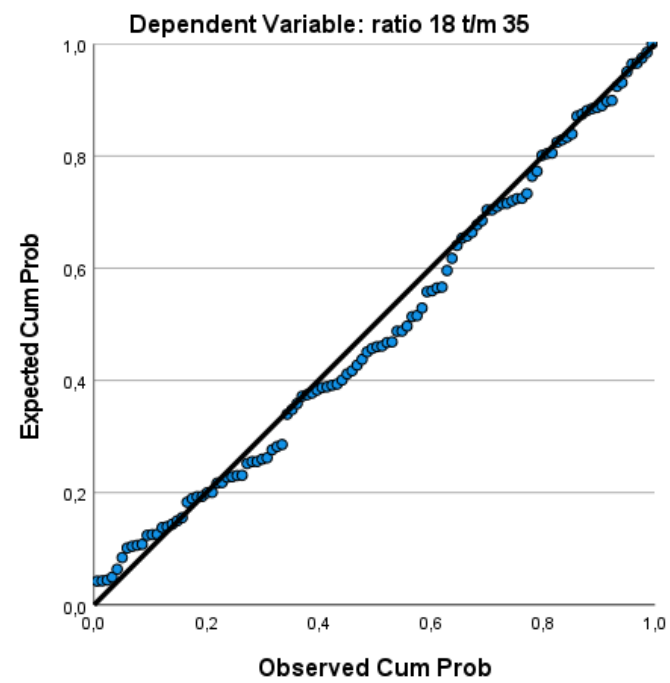
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,5183	,8671	,7391	,07389	112
Residual	-,71808	1,90775	,00000	,41468	112
Std. Predicted Value	-2,987	1,733	,000	1,000	112
Std. Residual	-1,724	4,580	,000	,995	112

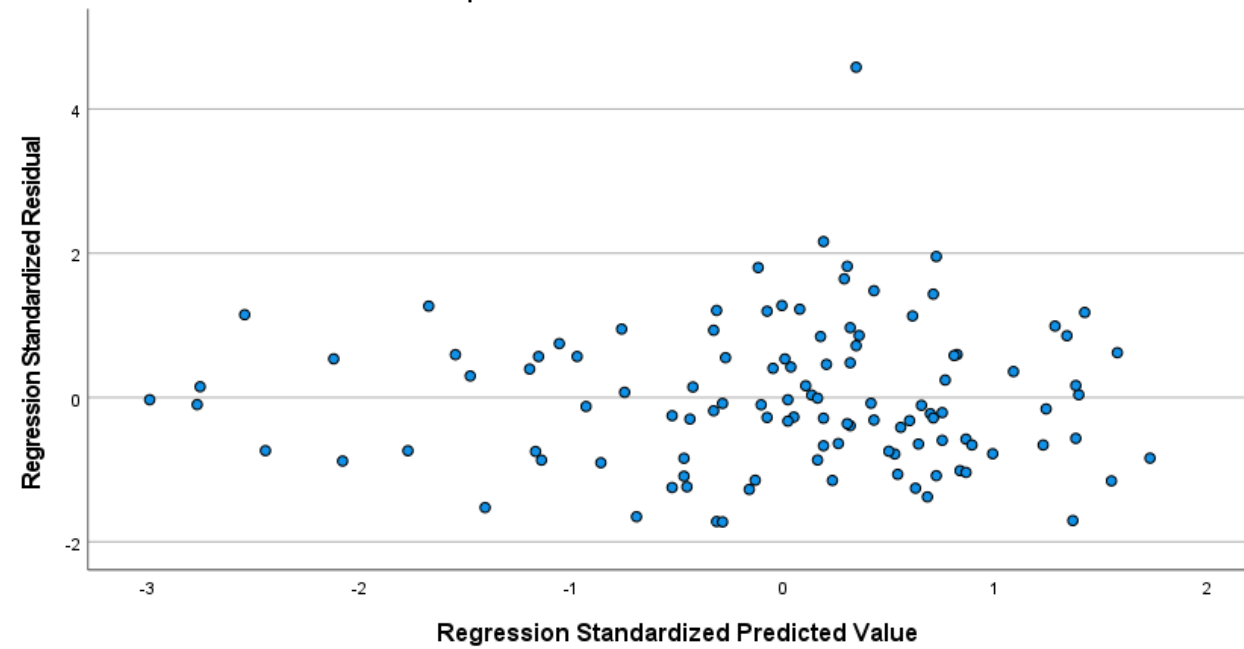
a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot
Dependent Variable: ratio 18 t/m 35



Leeftijd 18-35, model 2

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_18tm35
/METHOD=ENTER gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics			Durbin-Watson		
					R Square Change	F Change	Sig. F Change			
1	,260 ^a	,068	,059	,41042	,068	7,897	1	109	,006	2,055

a. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,330	1	1,330	7,897	,006 ^b
	Residual	18,360	109	,168		
	Total	19,690	110			

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

b. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,651	,327		5,053	,000		
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	-,025	,009	-,260	-2,810	,006	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000
1	1	1,993	1,000	,00	,00
	2	,007	16,717	1,00	1,00

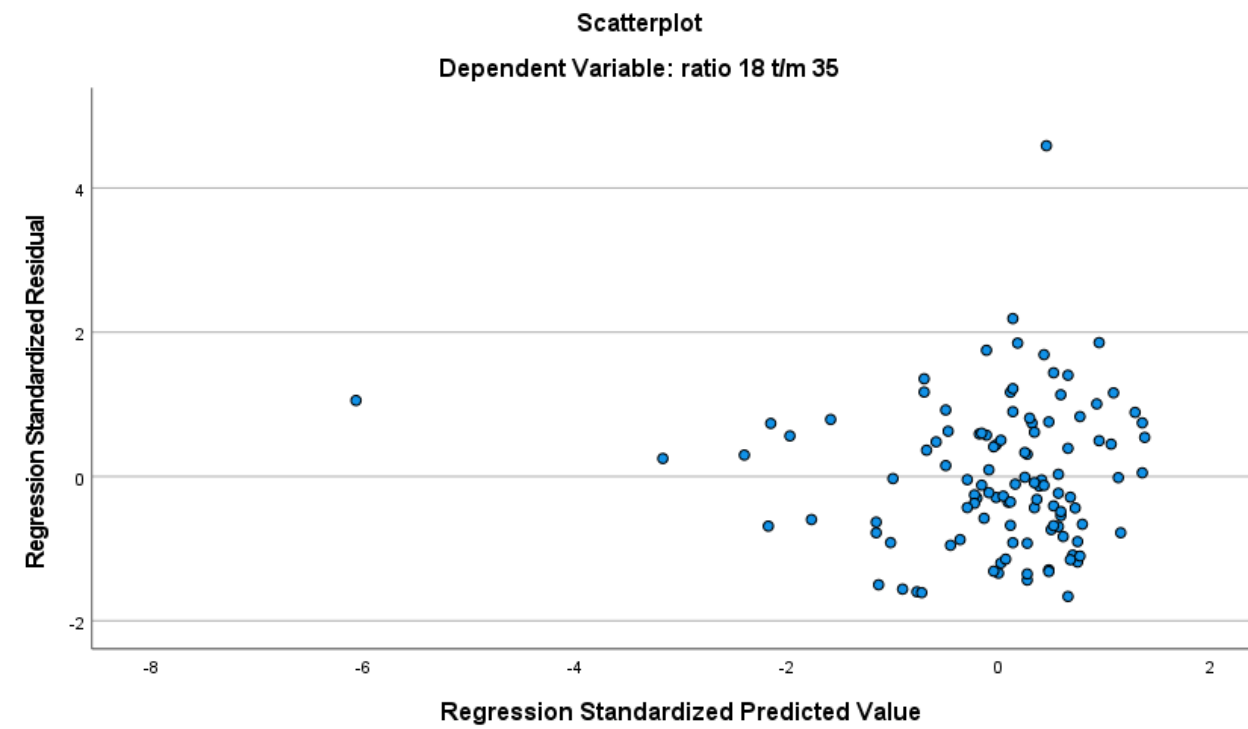
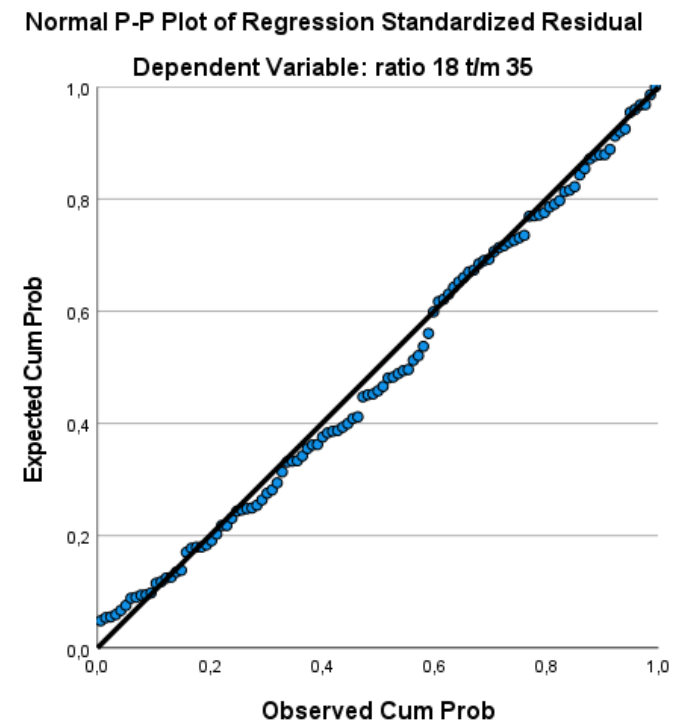
a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,0729	,8920	,7396	,10997	111
Residual	-,68230	1,88249	,00000	,40855	111
Std. Predicted Value	-6,062	1,386	,000	1,000	111
Std. Residual	-1,662	4,587	,000	,995	111

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Charts



Leeftijd 18-35, model 3

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_18tm35
/METHOD=ENTER VAR00001
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	VAR00001 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics			Durbin-Watson		
					R Square Change	F Change	Sig. F Change			
1	,282 ^a	,080	,071	,40593	,080	9,516	1	110	,003	2,090

a. Predictors: (Constant), VAR00001

b. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,568	1	1,568	9,516	,003 ^b
	Residual	18,125	110	,165		
	Total	19,693	111			

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

b. Predictors: (Constant), VAR00001

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,263	,159		1,655	,101		
	VAR00001	,008	,003	,282	3,085	,003	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	VAR00001
1	1	1,970	1,000	,01	,01
	2	,030	8,168	,99	,99

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

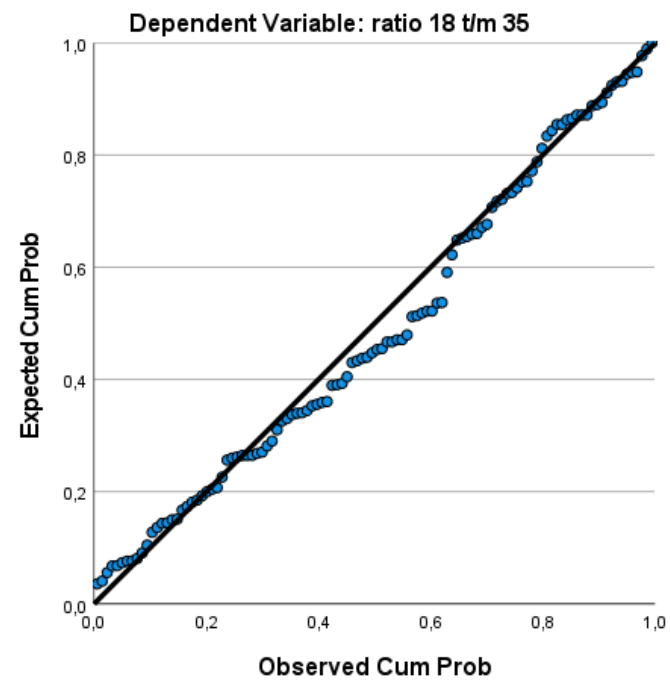
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,4458	,9939	,7391	,11886	112
Residual	-,73176	1,74999	,00000	,40409	112
Std. Predicted Value	-2,468	2,144	,000	1,000	112
Std. Residual	-1,803	4,311	,000	,995	112

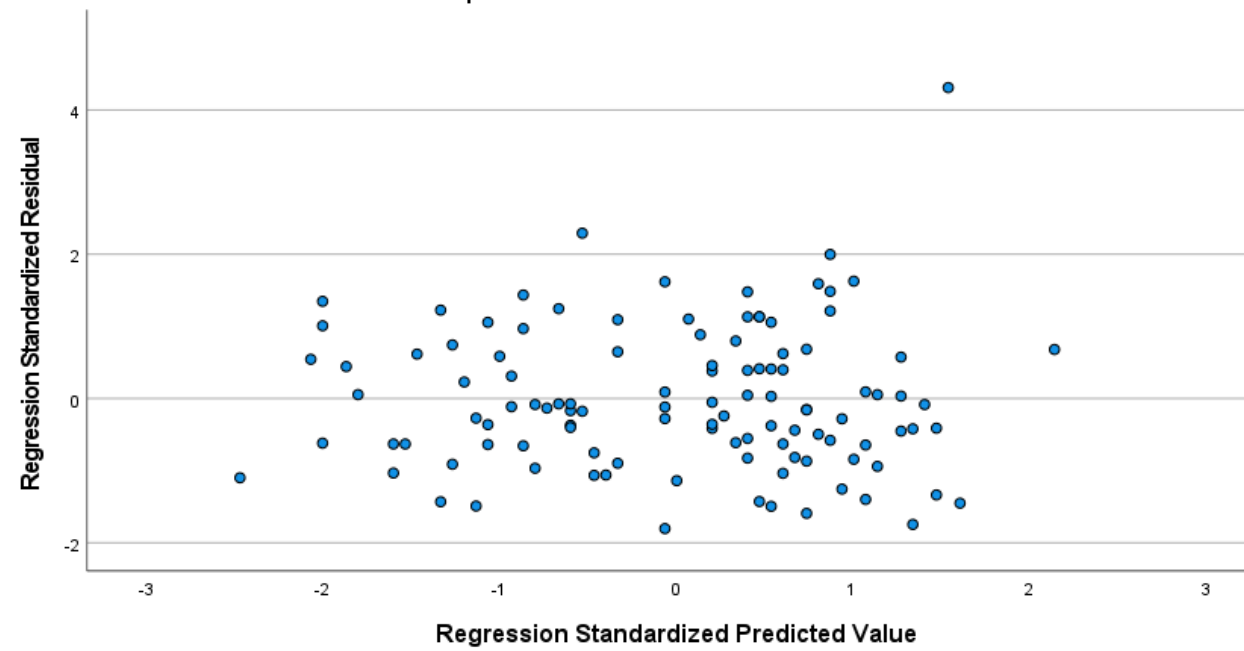
a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot
Dependent Variable: ratio 18 t/m 35



Leeftijd 18-35, model 4

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_18tm35
/METHOD=ENTER VAR00001 gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
  Hoog_onderwijsniveaul
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
  
```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,361 ^a	,130	,106	,40010	,130	5,334	3	107	,002	2,091

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2,562	3	,854	5,334	,002 ^b
	Residual	17,129	107	,160		
	Total	19,690	110			

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Coefficients Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,187	,402		2,950	,004		
	VAR00001	,007	,003	,253	2,737	,007	,951	1,052
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	-,029	,014	-,303	-2,138	,035	,404	2,478
	% Hoog onderwijsniveau	,007	,008	,115	,805	,423	,397	2,522

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	VAR00001	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Hoog onderwijsniveau
1	1	3,901	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,077	7,106	,00	,42	,00	,12
	3	,018	14,724	,21	,55	,03	,41
	4	,004	32,869	,79	,03	,97	,47

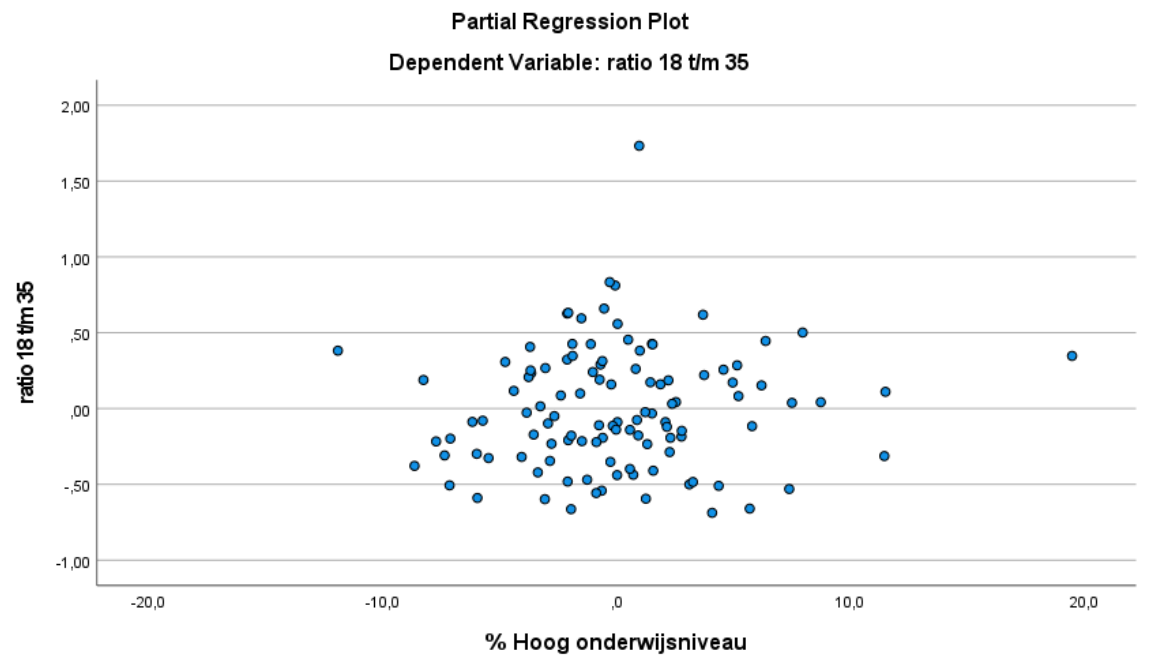
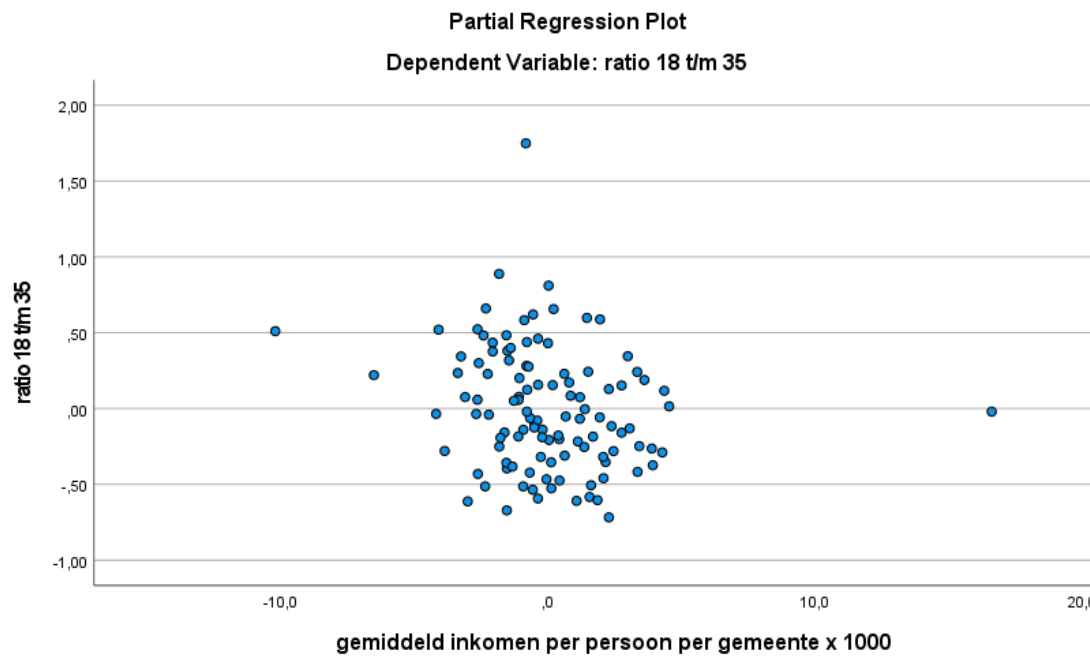
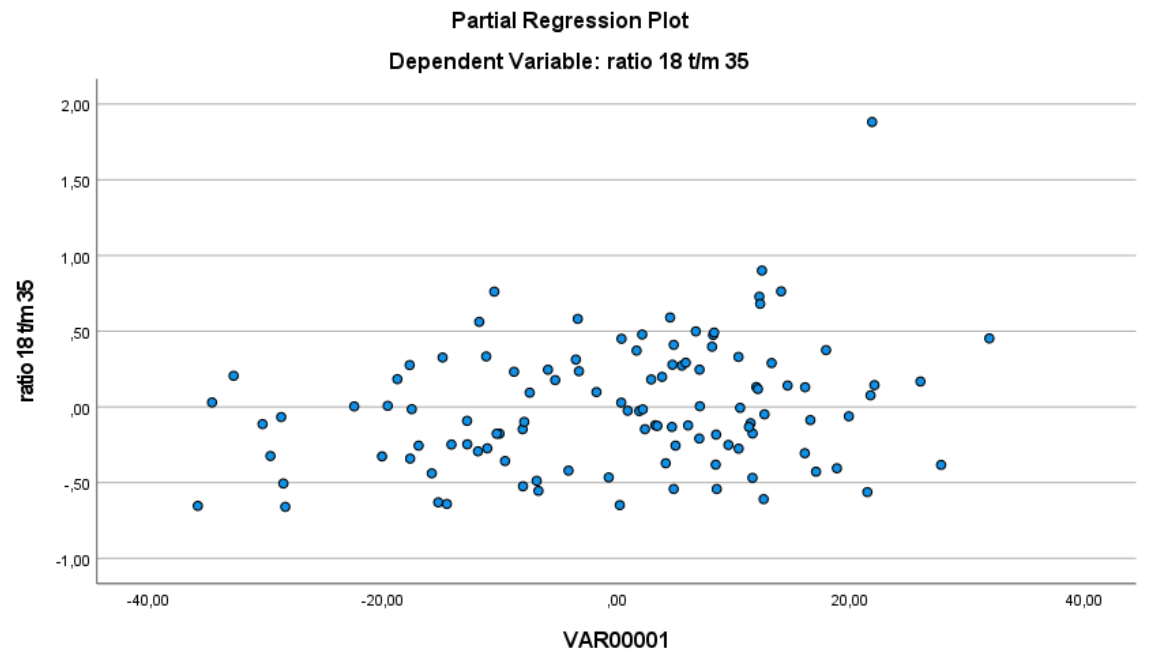
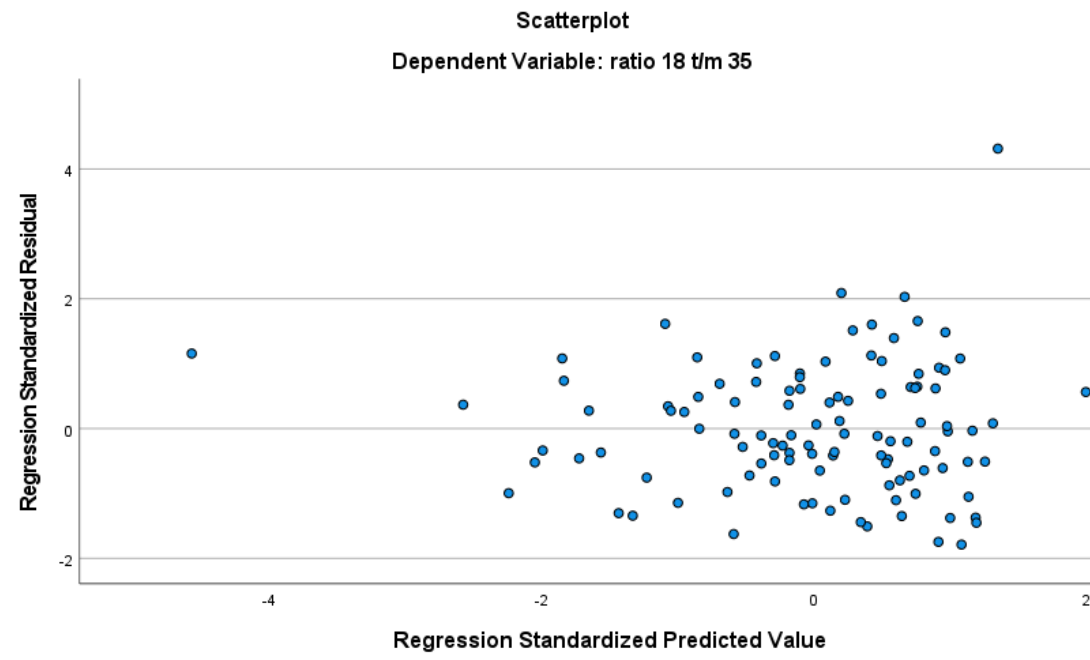
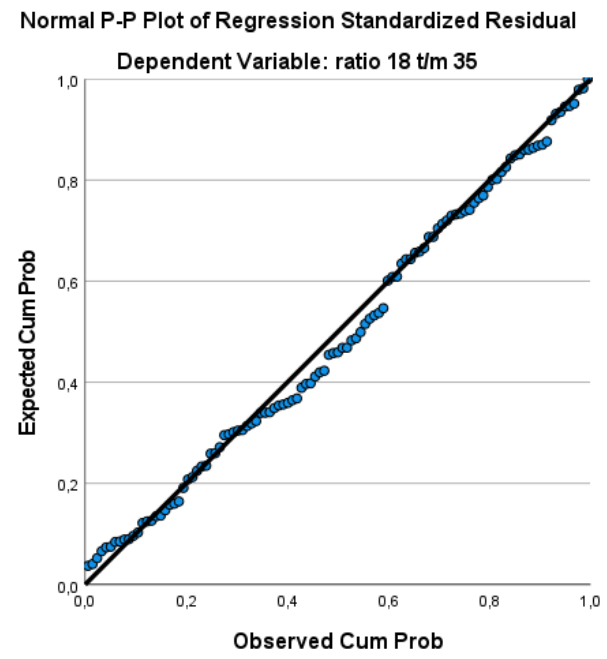
a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,0429	1,0446	,7396	,15260	111
Residual	-,71507	1,72635	,00000	,39461	111
Std. Predicted Value	-4,565	1,999	,000	1,000	111
Std. Residual	-1,787	4,315	,000	,986	111

a. Dependent Variable: ratio 18 t/m 35

Charts



Leeftijd 36-50, model 1

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_36tm50
/METHOD=ENTER Hoog_onderwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau ^b		Enter

- a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50
- b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,039 ^a	,001	-,008	,54855	,001	,164	1	110	,686	2,050

- a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau
- b. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,049	1	,049	,164	,686 ^b
	Residual	33,100	110	,301		
	Total	33,150	111			

- a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50
- b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,127	,210		5,354	,000		
	% Hoog onderwijsniveau	,003	,007	,039	,406	,686	1,000	1,000

- a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	% Hoog onderwijsniveau
1	1	1,969	1,000	,02	,02
	2	,031	7,996	,98	,98

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

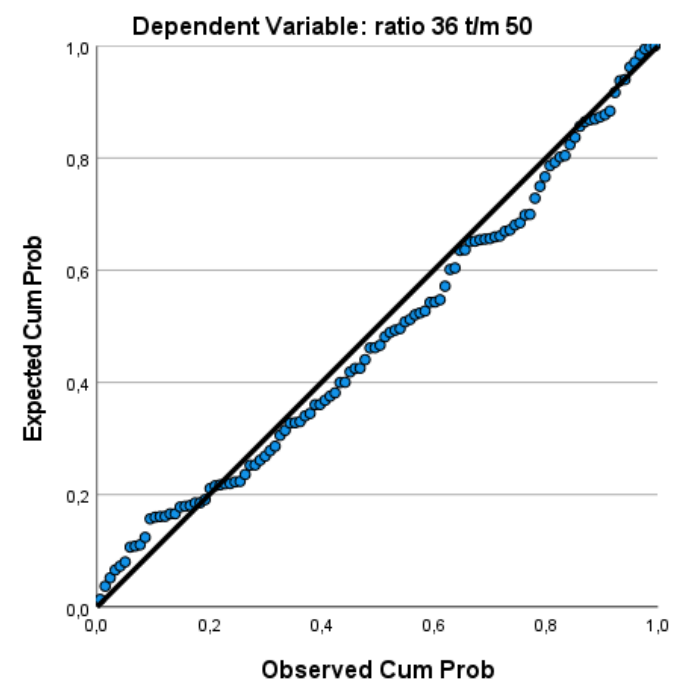
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,1729	1,2725	1,2095	,02111	112
Residual	-1,21547	2,23550	,00000	,54608	112
Std. Predicted Value	-1,733	2,987	,000	1,000	112
Std. Residual	-2,216	4,075	,000	,995	112

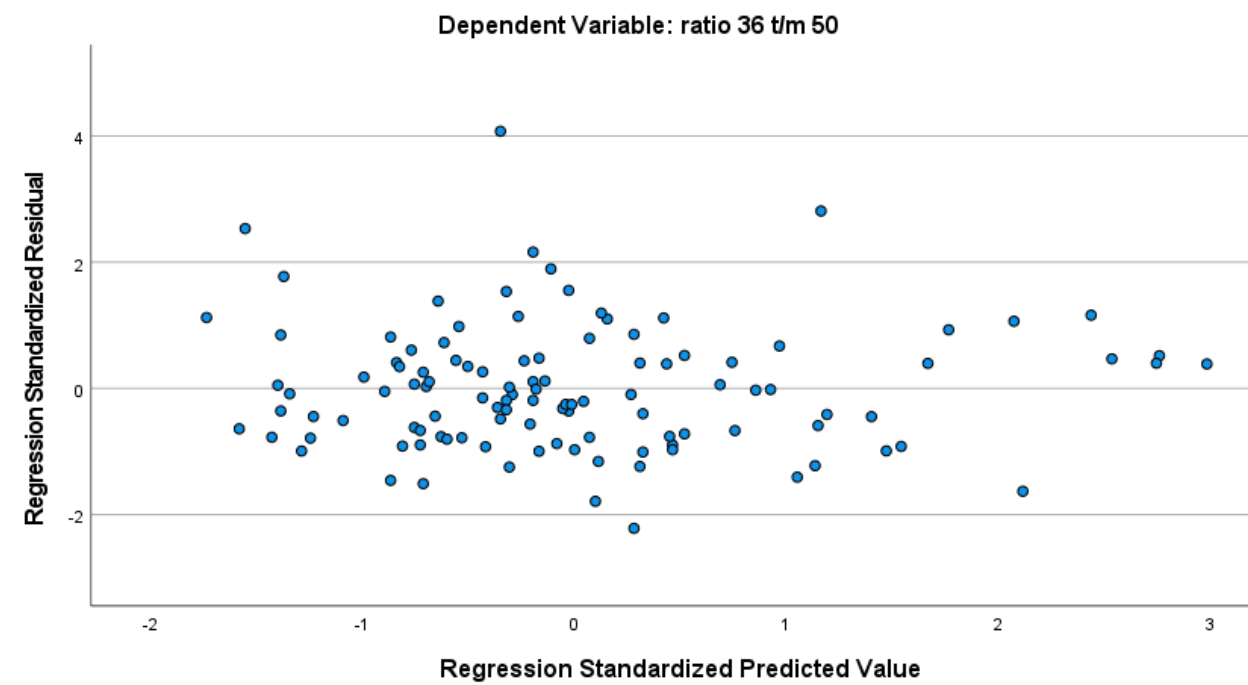
a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



Leeftijd 36-50, model 2

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_36tm50
/METHOD=ENTER gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				Durbin-Watson	
					R Square Change	F Change	df1	df2		Sig. F Change
1	,051 ^a	,003	-,007	,53837	,003	,280	1	109	,598	2,026

a. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,081	1	,081	,280	,598 ^b
	Residual	31,592	109	,290		
	Total	31,674	110			

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

b. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,995	,429		2,322	,022		
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	,006	,012	,051	,529	,598	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000
1	1	1,993	1,000	,00	,00
	2	,007	16,717	1,00	1,00

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

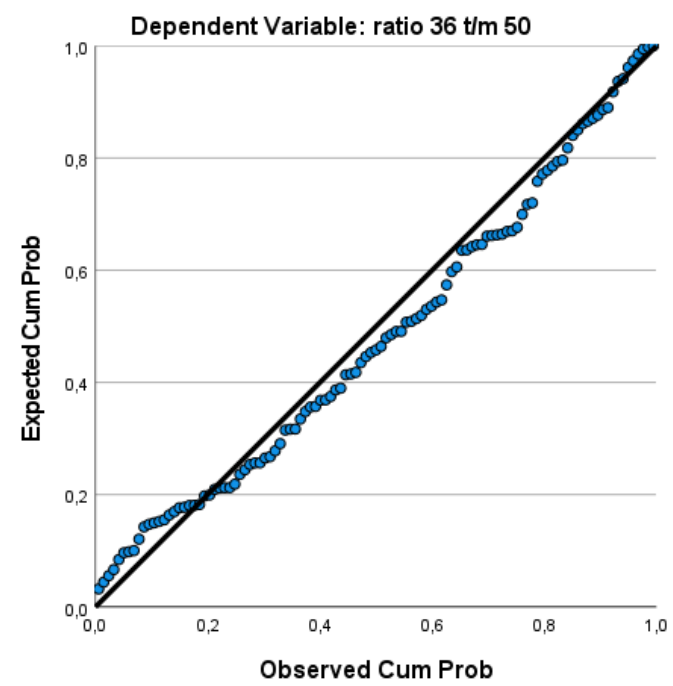
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,1827	1,3851	1,2204	,02717	111
Residual	-,99719	2,22973	,00000	,53591	111
Std. Predicted Value	-1,386	6,062	,000	1,000	111
Std. Residual	-1,852	4,142	,000	,995	111

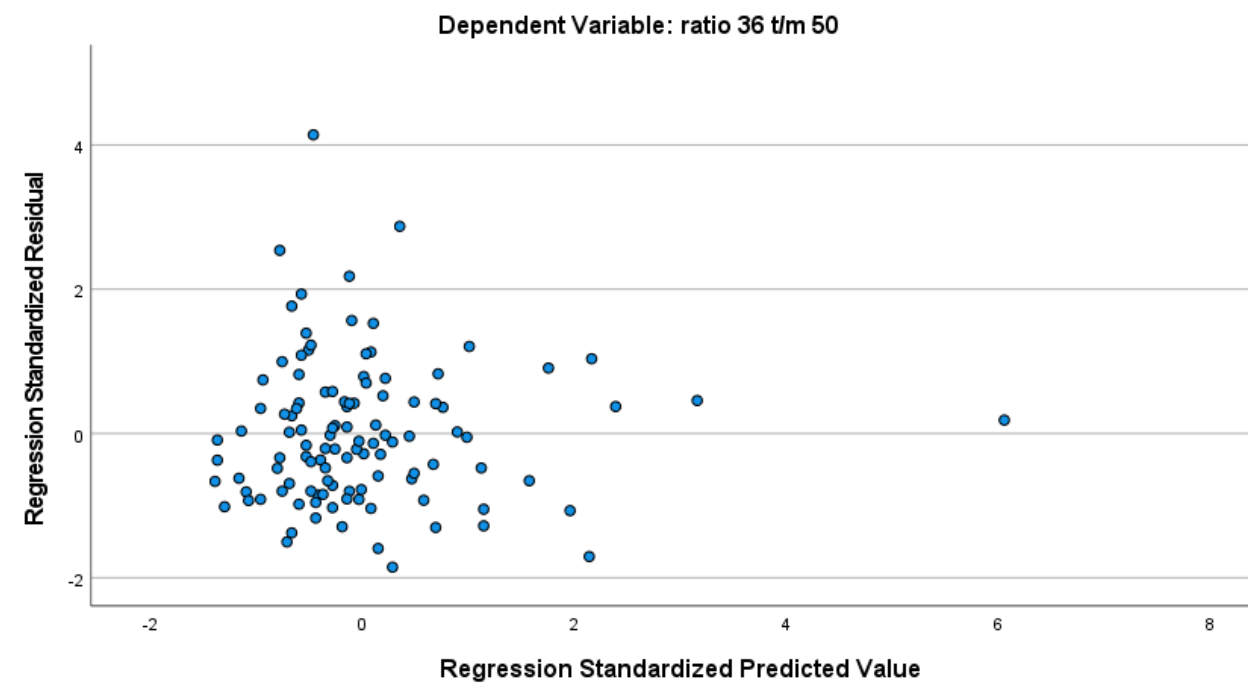
a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



Leeftijd 36-50, model 3

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_36tm50
/METHOD=ENTER VAR00001
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	VAR00001 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,037 ^a	,001	-,008	,54858	,001	,152	1	110	,697	2,081

a. Predictors: (Constant), VAR00001

b. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,046	1	,046	,152	,697 ^b
	Residual	33,104	110	,301		
	Total	33,150	111			

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

b. Predictors: (Constant), VAR00001

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,128	,215		5,250	,000		
	VAR00001	,001	,003	,037	,390	,697	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	VAR00001
1	1	1,970	1,000	,01	,01
	2	,030	8,168	,99	,99

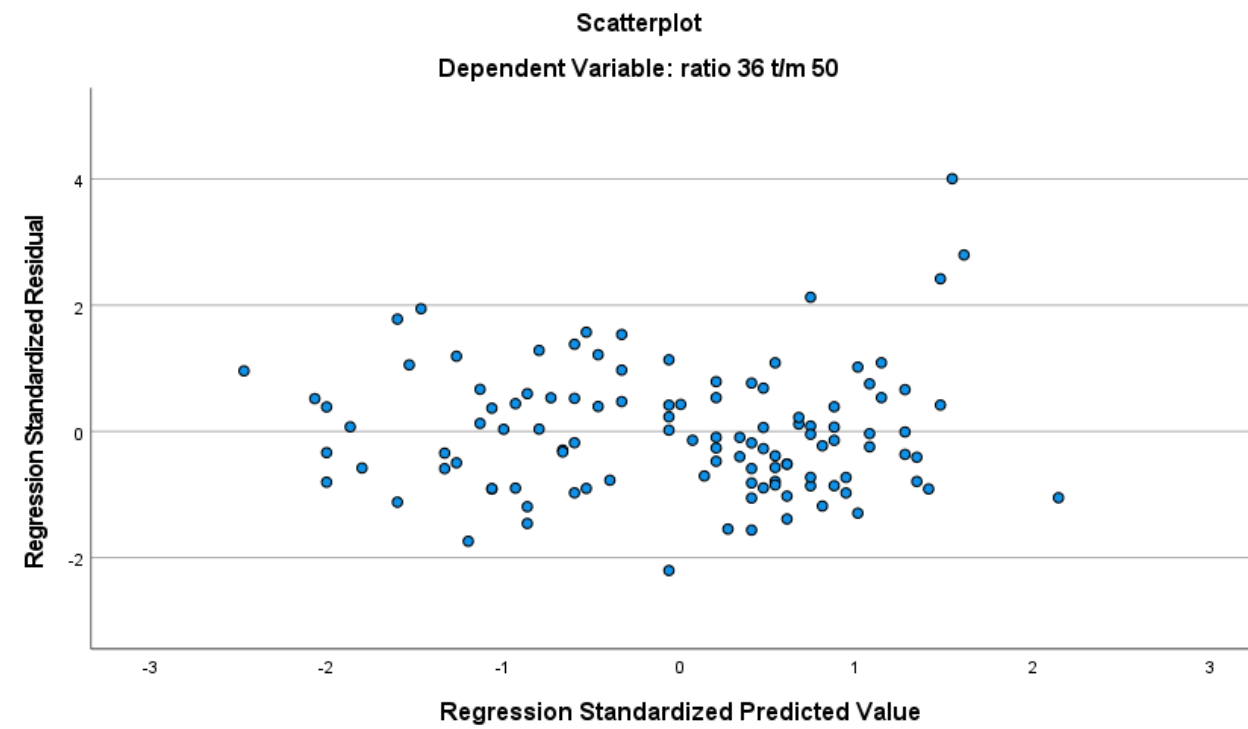
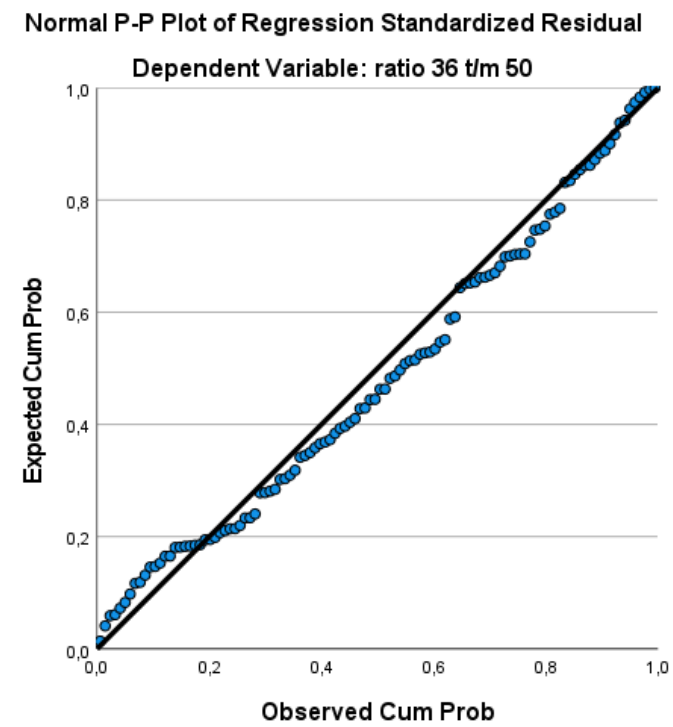
a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,1593	1,2531	1,2095	,02032	112
Residual	-1,20823	2,19684	,00000	,54611	112
Std. Predicted Value	-2,468	2,144	,000	1,000	112
Std. Residual	-2,202	4,005	,000	,995	112

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Charts



Leeftijd 36-50, model 4

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_36tm50
/METHOD=ENTER VAR00001 gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
Hoog_onderrwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,071 ^a	,005	-,023	,54271	,005	,179	3	107	,910	2,028

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,158	3	,053	,179	,910 ^b
	Residual	31,515	107	,295		
	Total	31,674	110			

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Coefficients Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,884	,546		1,620	,108		
	VAR00001	,002	,004	,050	,502	,617	,951	1,052
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	,005	,018	,040	,261	,794	,404	2,478
	% Hoog onderwijsniveau	,002	,011	,026	,168	,867	,397	2,522

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	VAR00001	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Hoog onderwijsniveau
1	1	3,901	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,077	7,106	,00	,42	,00	,12
	3	,018	14,724	,21	,55	,03	,41
	4	,004	32,869	,79	,03	,97	,47

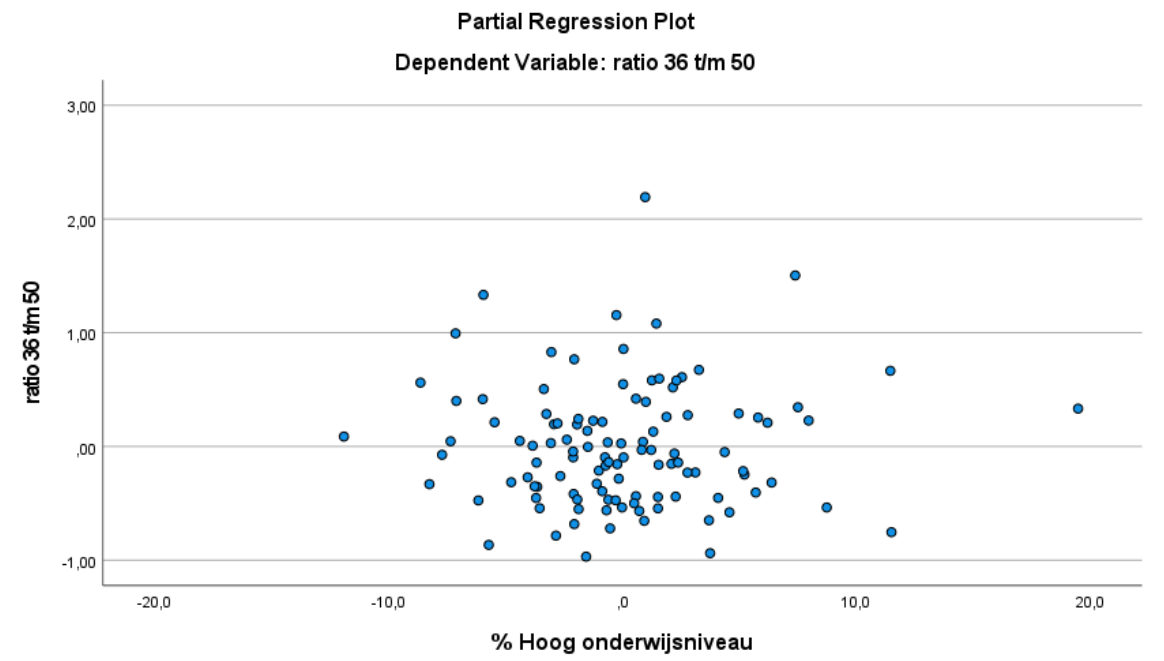
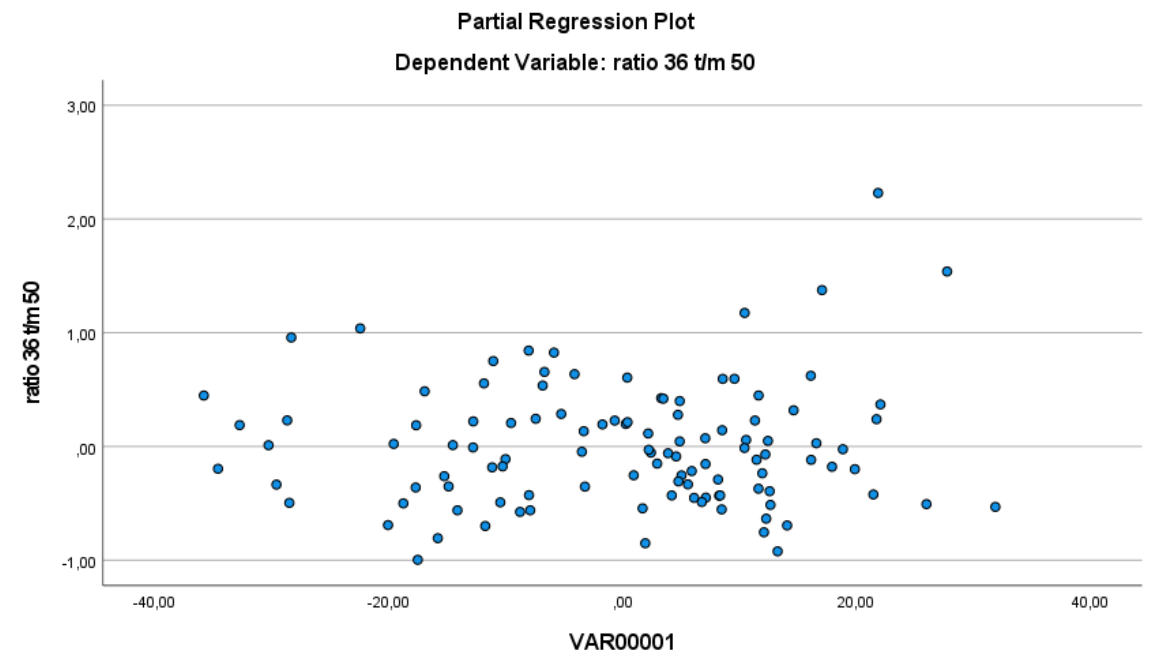
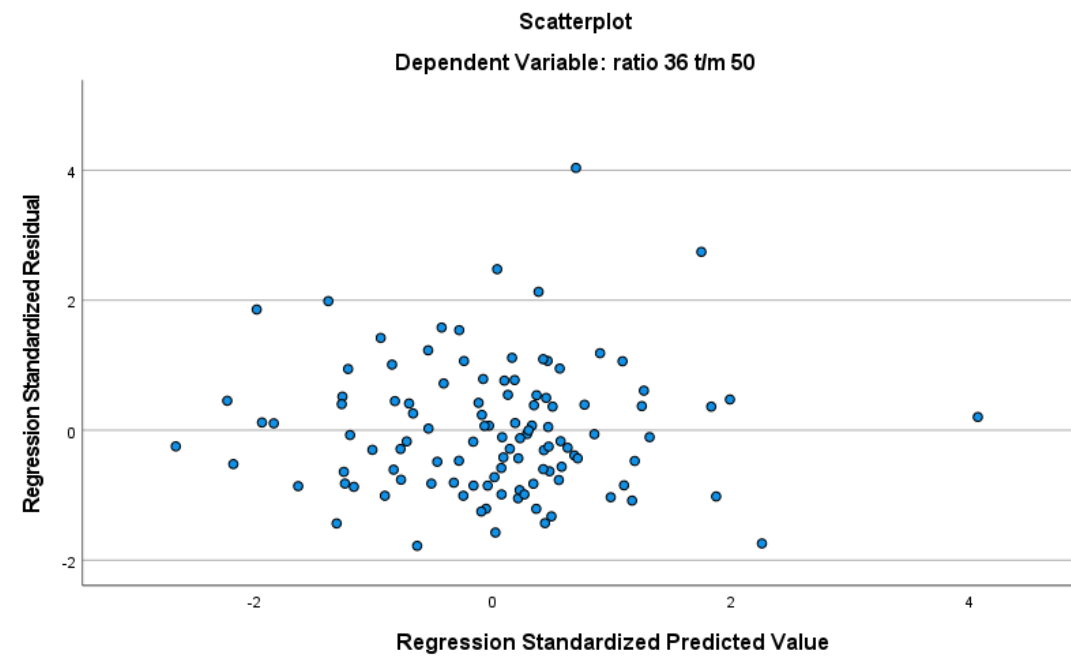
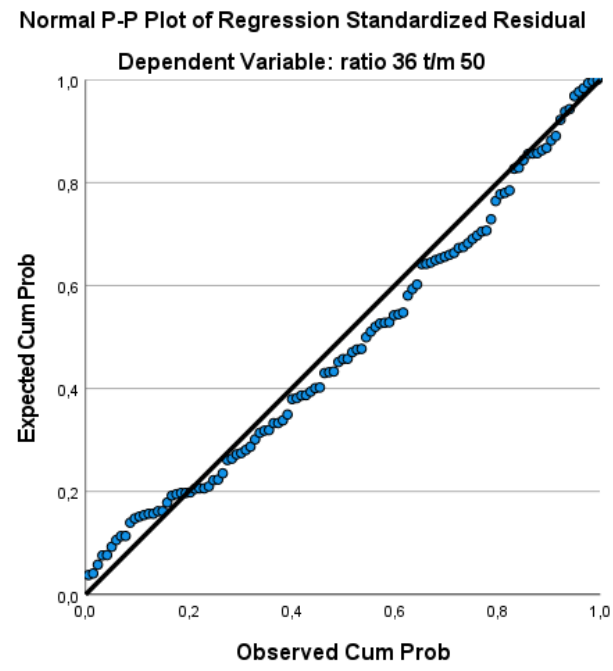
a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,1193	1,3747	1,2204	,03795	111
Residual	-,96517	2,19090	,00000	,53526	111
Std. Predicted Value	-2,662	4,067	,000	1,000	111
Std. Residual	-1,778	4,037	,000	,986	111

a. Dependent Variable: ratio 36 t/m 50

Charts



Leeftijd 51-65, model 1

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_51tm65
/METHOD=ENTER Hoog_onderwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,002 ^a	,000	-,009	,41506	,000	,000	1	110	,984	2,173

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

b. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,000	1	,000	,000	,984 ^b
	Residual	18,950	110	,172		
	Total	18,950	111			

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,378	,159		8,654	,000		
	% Hoog onderwijsniveau	,000	,006	,002	,020	,984	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	% Hoog onderwijsniveau
1	1	1,969	1,000	,02	,02
	2	,031	7,996	,98	,98

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

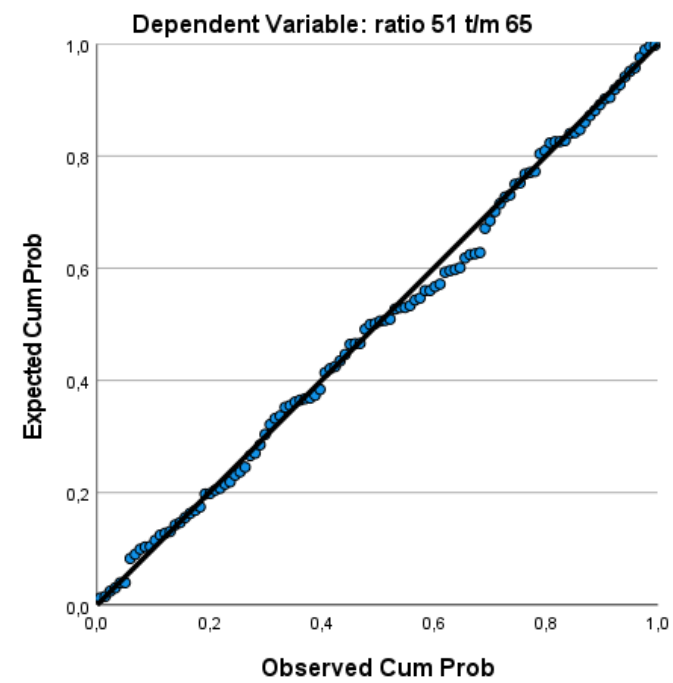
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,3798	1,3835	1,3812	,00079	112
Residual	-,93144	1,16719	,00000	,41319	112
Std. Predicted Value	-1,733	2,987	,000	1,000	112
Std. Residual	-2,244	2,812	,000	,995	112

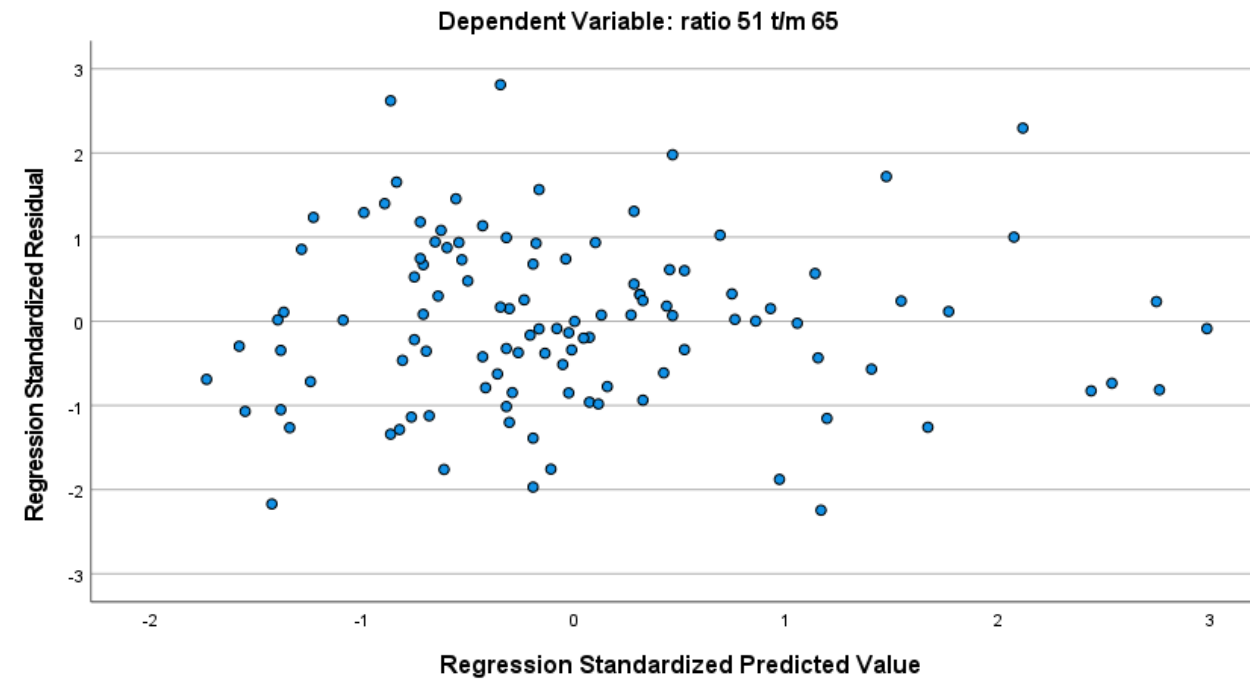
a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



Leeftijd 51-65, model 2

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_51tm65
/METHOD=ENTER gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,111 ^a	,012	,003	,41113	,012	1,354	1	109	,247	2,114

a. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,229	1	,229	1,354	,247 ^b
	Residual	18,424	109	,169		
	Total	18,653	110			

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

b. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,998	,327		3,049	,003		
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	,010	,009	,111	1,164	,247	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	(Constant)	Variance Proportions	
					(Constant)	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000
1	1	1,993	1,000	,00		,00
	2	,007	16,717	1,00		1,00

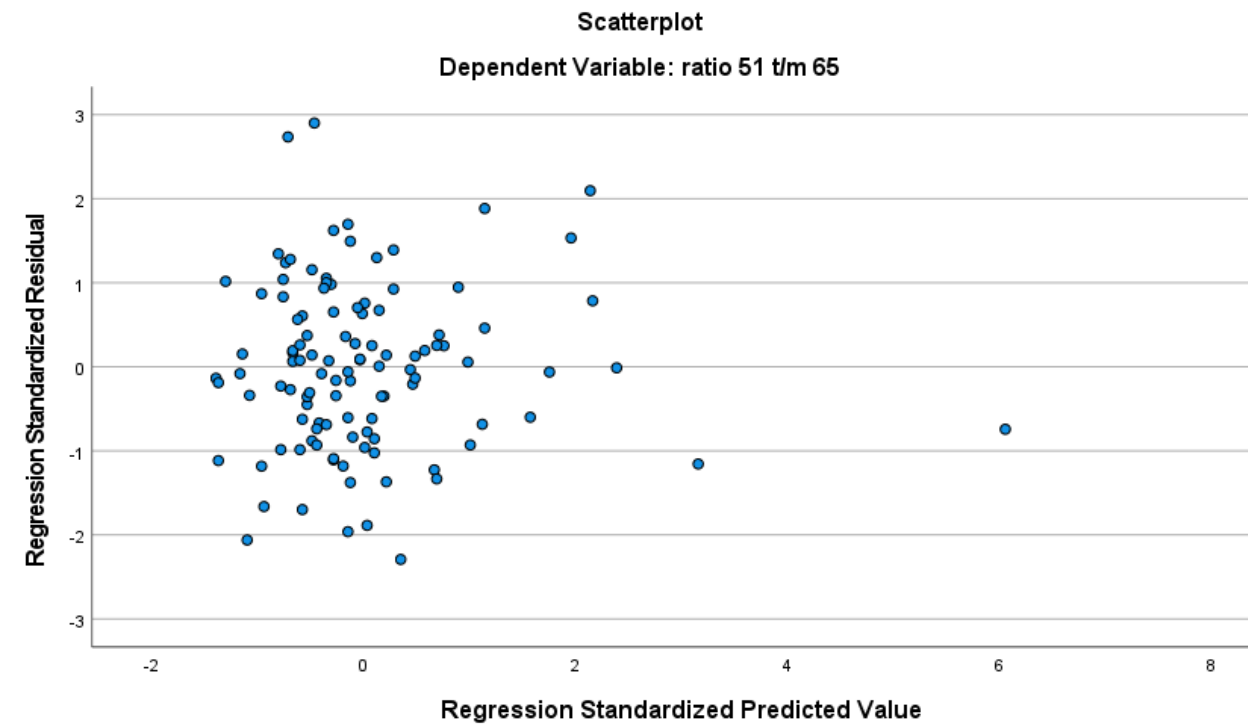
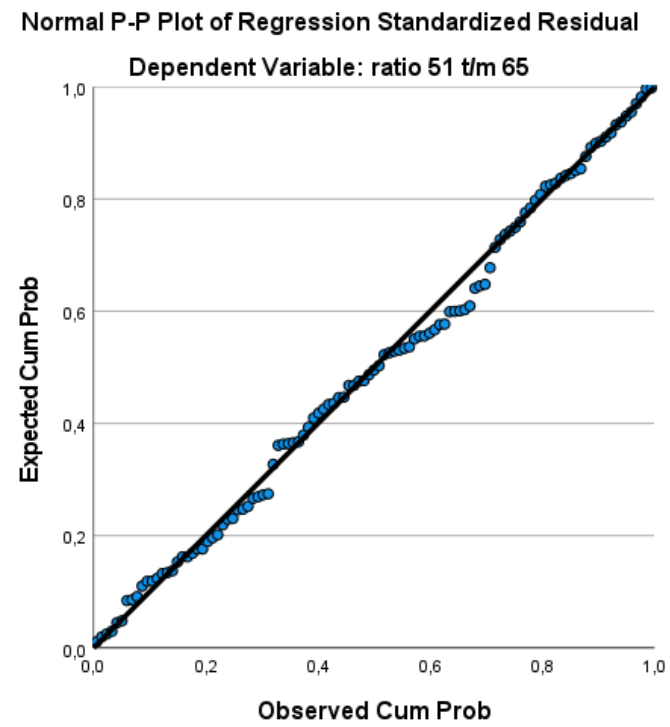
a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,3130	1,6528	1,3763	,04562	111
Residual	-,94191	1,19270	,00000	,40925	111
Std. Predicted Value	-1,386	6,062	,000	1,000	111
Std. Residual	-2,291	2,901	,000	,995	111

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Charts



Leeftijd 51-65, model 3

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_51tm65
/METHOD=ENTER VAR00001
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	VAR00001 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics			Durbin-Watson		
					R Square Change	F Change	Sig. F Change			
1	,119 ^a	,014	,005	,41213	,014	1,569	1	110	,213	2,203

a. Predictors: (Constant), VAR00001

b. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,267	1	,267	1,569	,213 ^b
	Residual	18,684	110	,170		
	Total	18,950	111			

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

b. Predictors: (Constant), VAR00001

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,577	,161		9,772	,000		
	VAR00001	-,003	,003	-,119	-1,253	,213	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	VAR00001
1	1	1,970	1,000	,01	,01
	2	,030	8,168	,99	,99

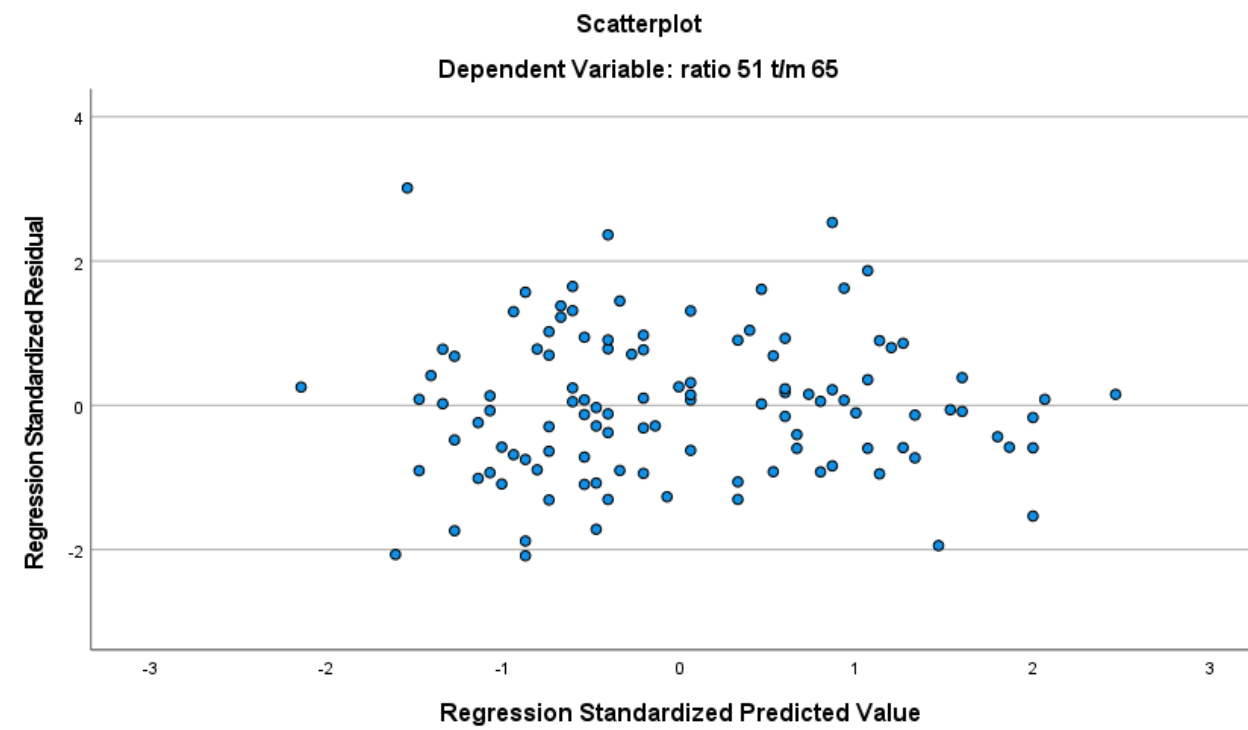
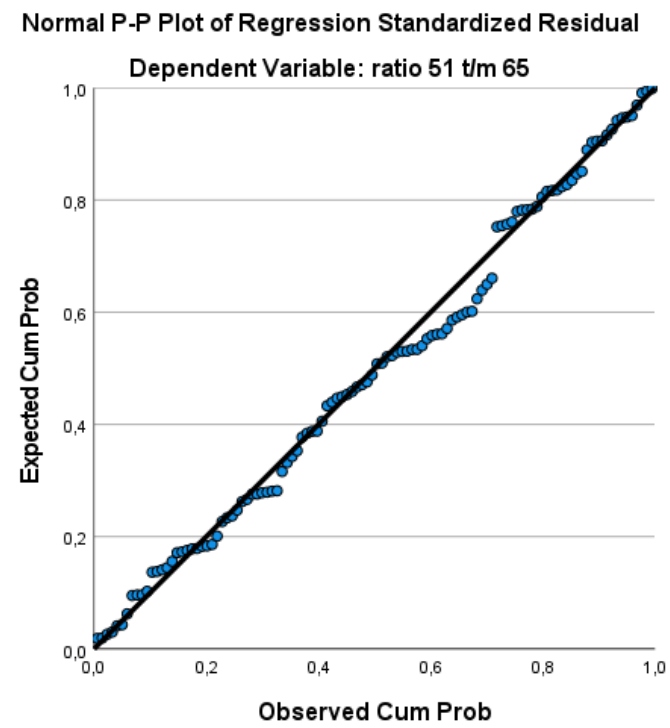
a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,2761	1,5021	1,3812	,04900	112
Residual	-,85891	1,24251	,00000	,41027	112
Std. Predicted Value	-2,144	2,468	,000	1,000	112
Std. Residual	-2,084	3,015	,000	,995	112

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Charts



Leeftijd 51-65, model 4

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_51tm65
/METHOD=ENTER VAR00001 gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
  Hoog_onderwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics			Durbin-Watson		
					R Square Change	F Change	Sig. F Change			
1	,213 ^a	,045	,019	,40794	,045	1,695	3	107	,172	2,131

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,846	3	,282	1,695	,172 ^b
	Residual	17,806	107	,166		
	Total	18,653	110			

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Coefficients Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,027	,410		2,503	,014		
	VAR00001	-,003	,003	-,123	-1,267	,208	,951	1,052
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	,026	,014	,275	1,847	,067	,404	2,478
	% Hoog onderwijsniveau	-,014	,009	-,241	-1,605	,111	,397	2,522

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	VAR00001	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Hoog onderwijsniveau
1	1	3,901	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,077	7,106	,00	,42	,00	,12
	3	,018	14,724	,21	,55	,03	,41
	4	,004	32,869	,79	,03	,97	,47

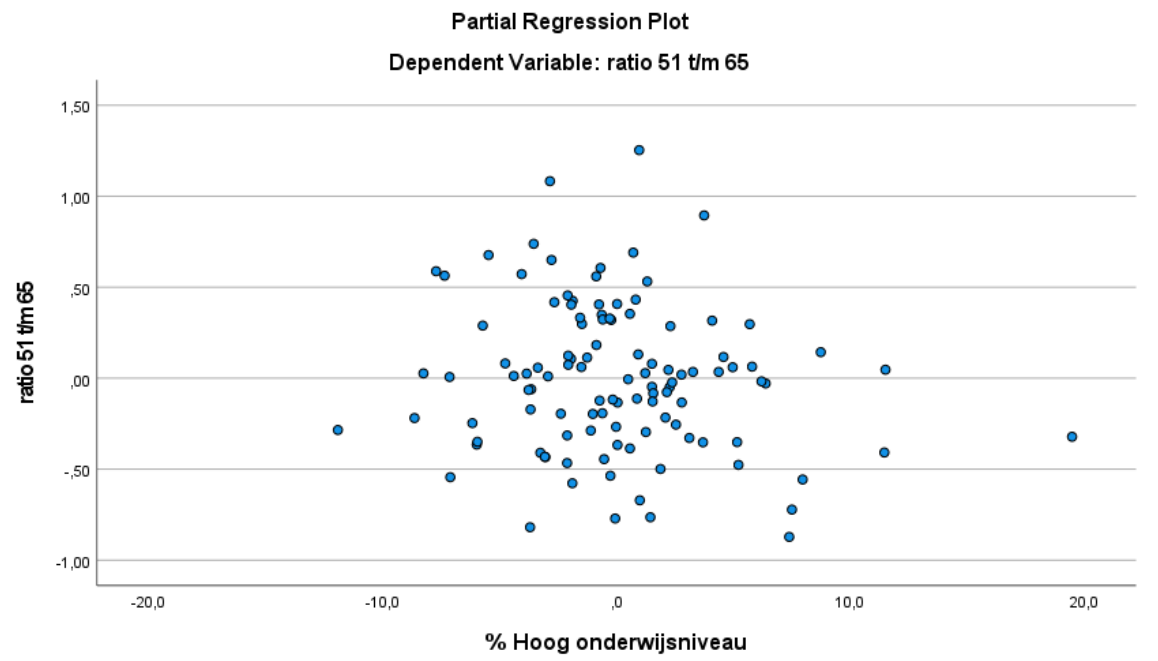
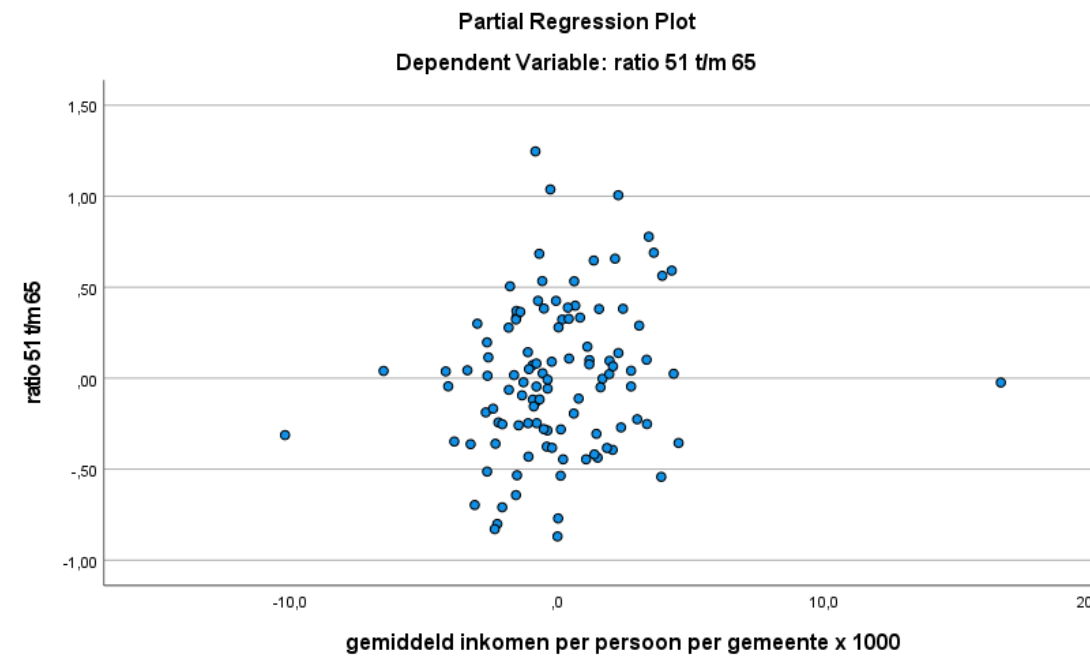
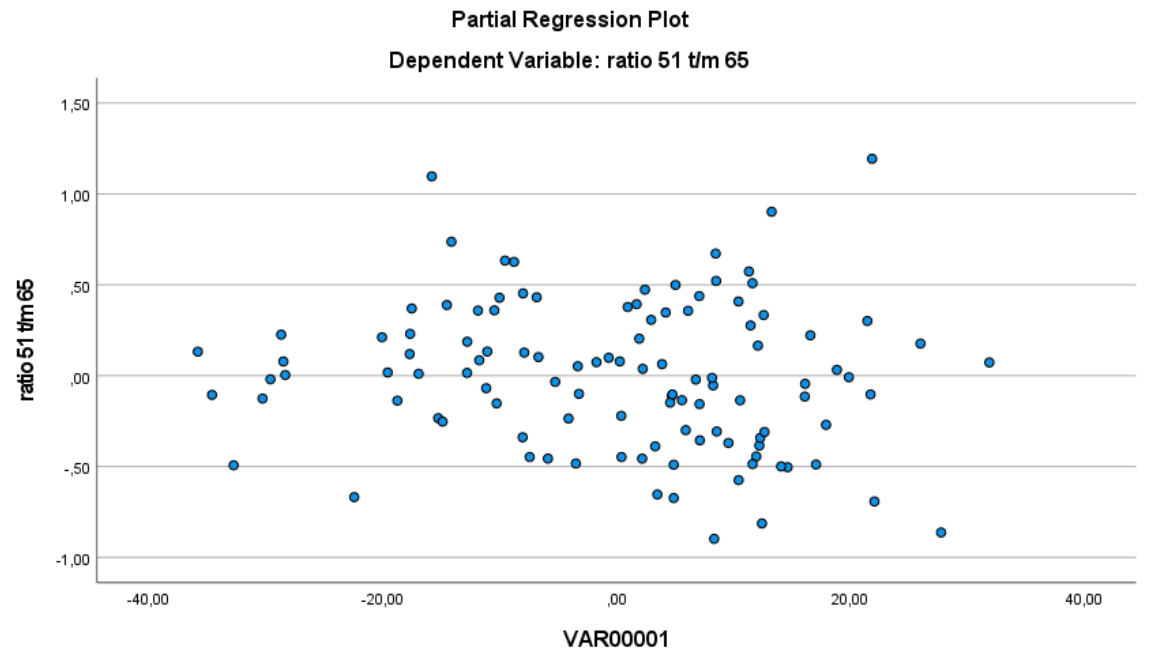
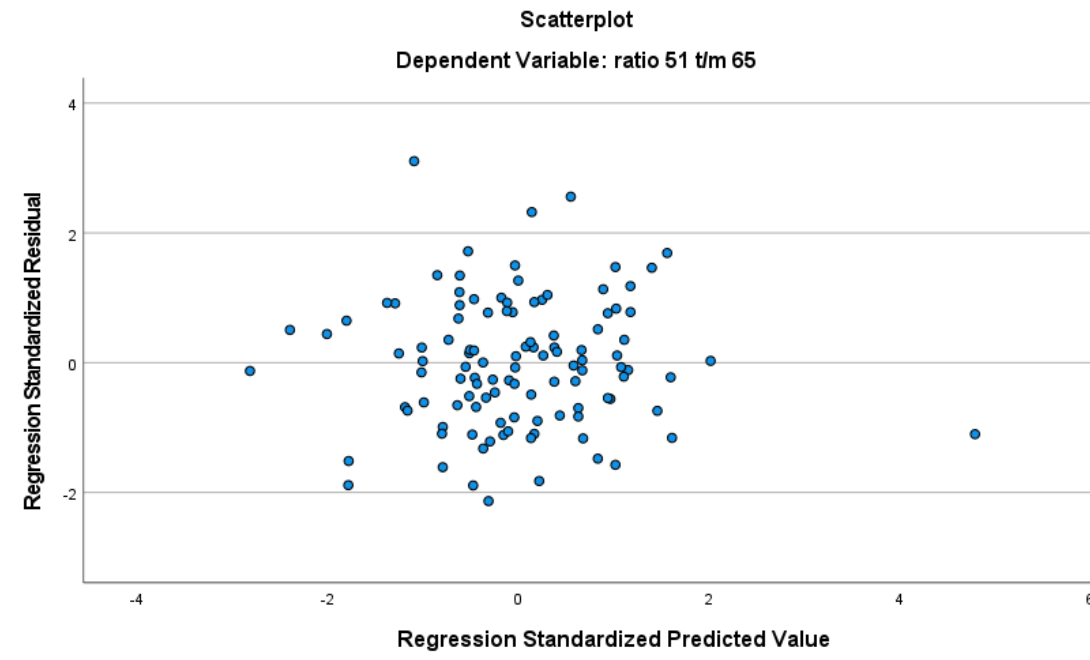
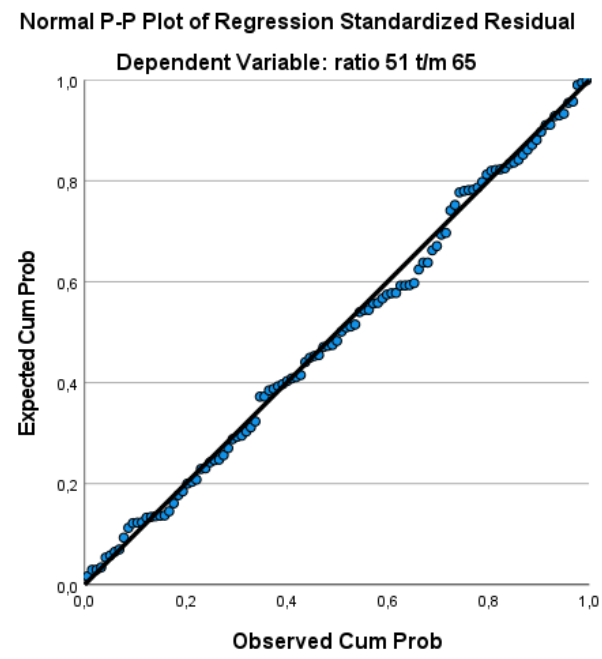
a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,1298	1,7968	1,3763	,08771	111
Residual	-,86983	1,26727	,00000	,40234	111
Std. Predicted Value	-2,810	4,794	,000	1,000	111
Std. Residual	-2,132	3,107	,000	,986	111

a. Dependent Variable: ratio 51 t/m 65

Charts



Leeftijd 66-80, model 1

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_66tm80
/METHOD=ENTER Hoog_onderwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,078 ^a	,006	-,003	,36314	,006	,681	1	110	,411	2,069

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

b. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,090	1	,090	,681	,411 ^b
	Residual	14,506	110	,132		
	Total	14,596	111			

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,461	,139		3,306	,001		
	% Hoog onderwijsniveau	,004	,005	,078	,825	,411	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	% Hoog onderwijsniveau
1	1	1,969	1,000	,02	,02
	2	,031	7,996	,98	,98

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

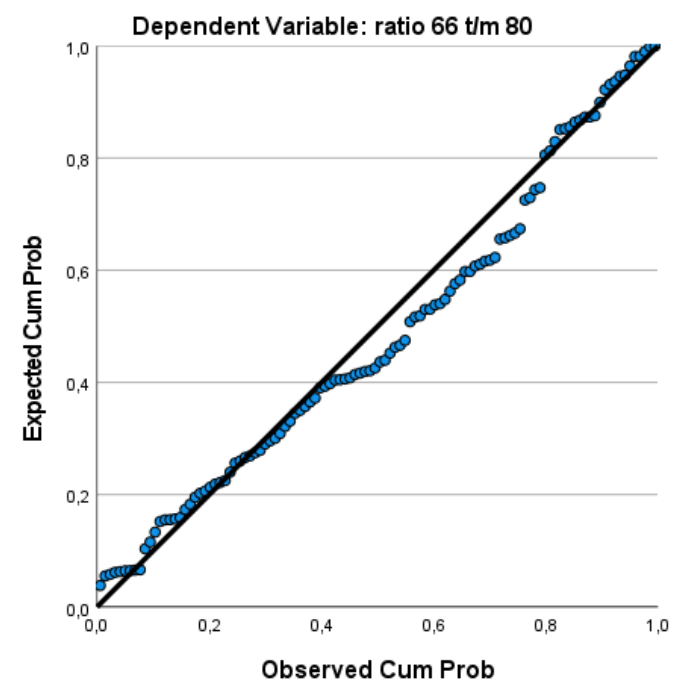
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,5227	,6569	,5720	,02845	112
Residual	-,64420	1,25524	,00000	,36150	112
Std. Predicted Value	-1,733	2,987	,000	1,000	112
Std. Residual	-1,774	3,457	,000	,995	112

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

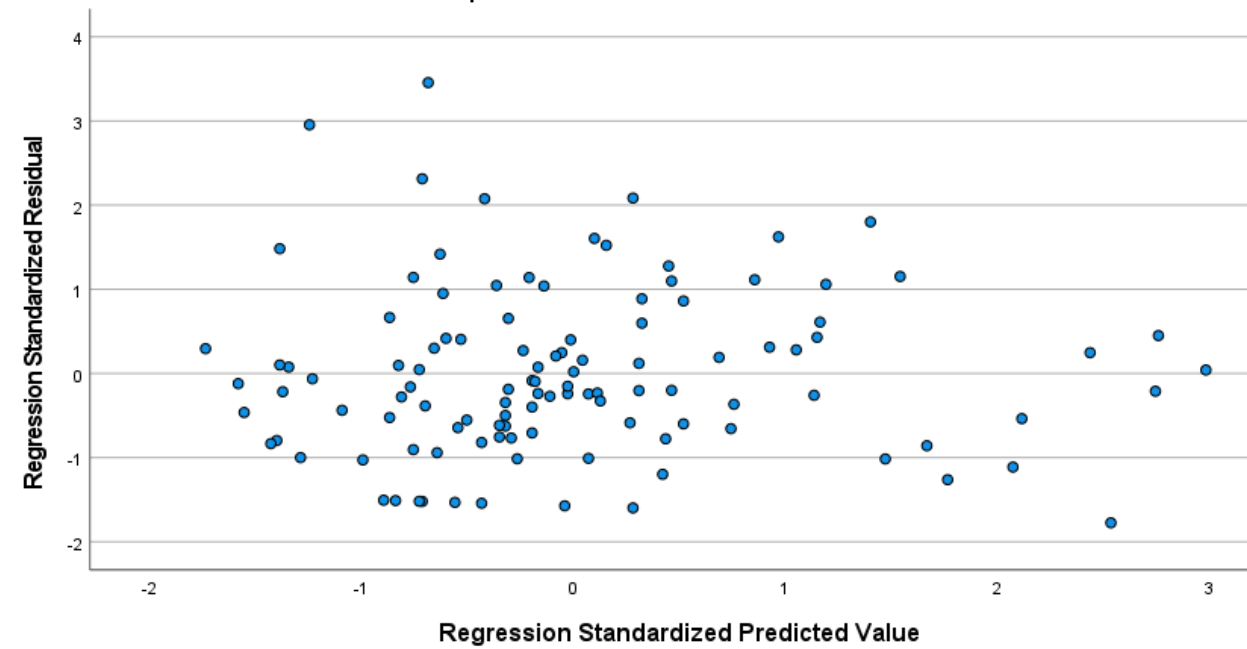
Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot

Dependent Variable: ratio 66 t/m 80



Leeftijd 66-80, model 2

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_66tm80
/METHOD=ENTER gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,073 ^a	,005	-,004	,35749	,005	,585	1	109	,446	2,165

a. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,075	1	,075	,585	,446 ^b
	Residual	13,930	109	,128		
	Total	14,005	110			

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

b. Predictors: (Constant), gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,349	,285		1,226	,223		
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	,006	,008	,073	,765	,446	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000
1	1	1,993	1,000	,00	,00
	2	,007	16,717	1,00	1,00

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

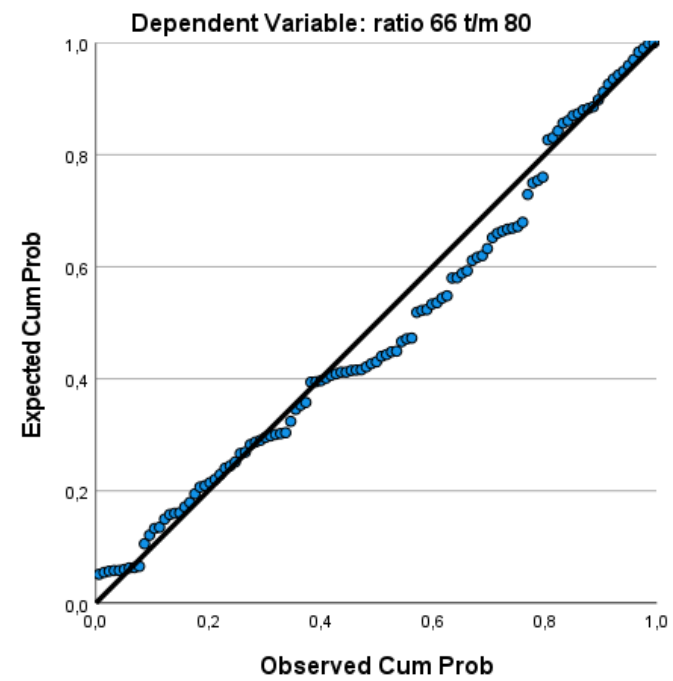
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,5290	,7231	,5651	,02606	111
Residual	-,58384	1,24993	,00000	,35586	111
Std. Predicted Value	-1,386	6,062	,000	1,000	111
Std. Residual	-1,633	3,496	,000	,995	111

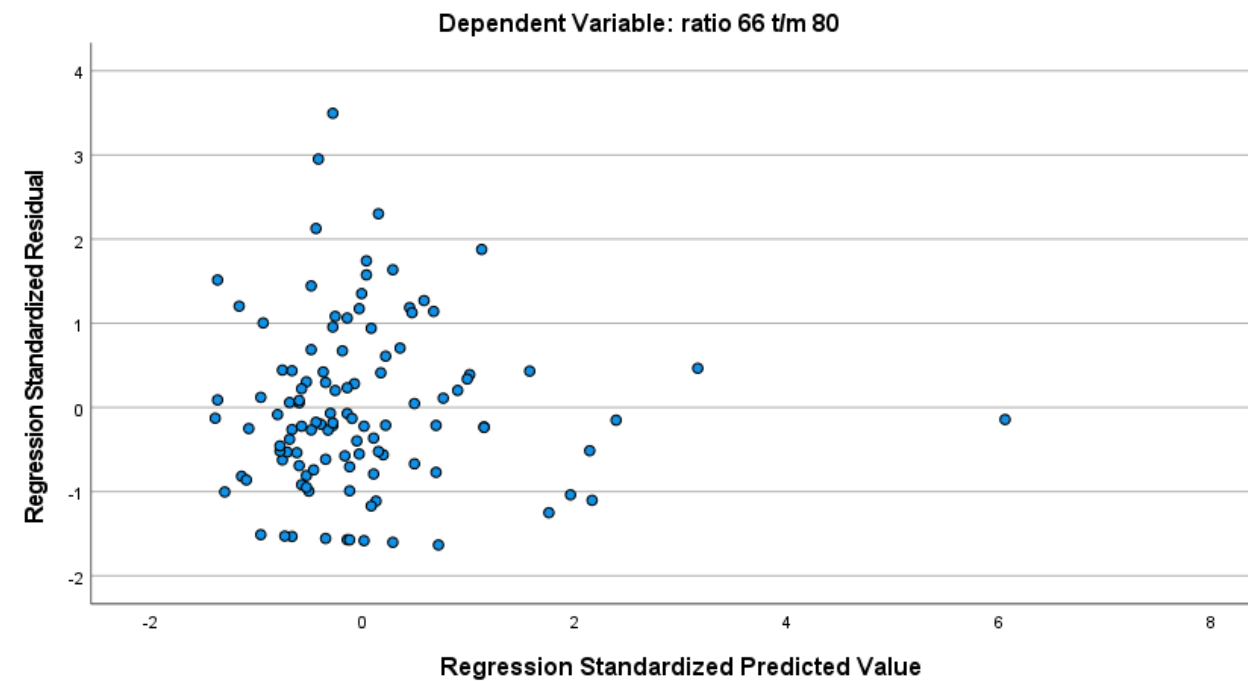
a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



Leeftijd 66-80, model 3

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_66tm80
/METHOD=ENTER VAR00001
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .
    
```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	VAR00001 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics			Durbin-Watson		
					R Square Change	F Change	Sig. F Change			
1	,112 ^a	,012	,003	,36199	,012	1,385	1	110	,242	2,061

a. Predictors: (Constant), VAR00001

b. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,182	1	,182	1,385	,242 ^b
	Residual	14,414	110	,131		
	Total	14,596	111			

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

b. Predictors: (Constant), VAR00001

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,410	,142		2,892	,005		
	VAR00001	,003	,002	,112	1,177	,242	1,000	1,000

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	VAR00001
1	1	1,970	1,000	,01	,01
	2	,030	8,168	,99	,99

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

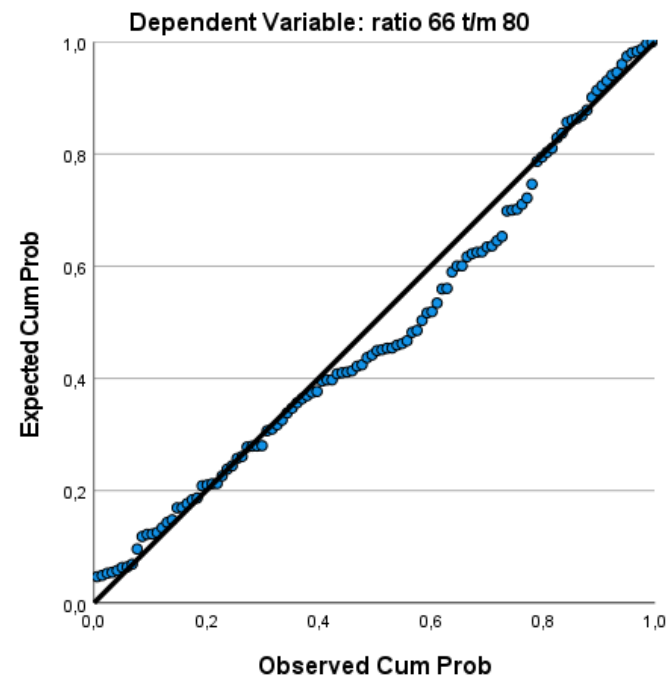
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,4722	,6587	,5720	,04044	112
Residual	-,60734	1,21669	,00000	,36036	112
Std. Predicted Value	-2,468	2,144	,000	1,000	112
Std. Residual	-1,678	3,361	,000	,995	112

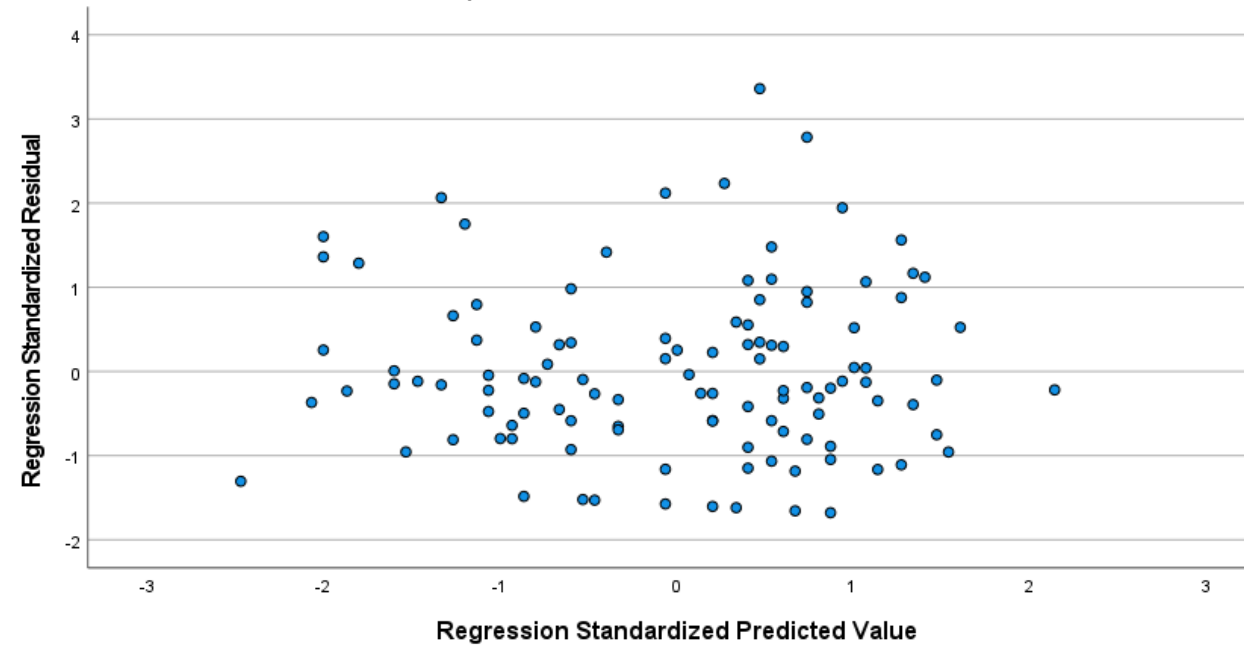
a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot
Dependent Variable: ratio 66 t/m 80



Leeftijd 66-80, model 4

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT ratio_66tm80
/METHOD=ENTER VAR00001 gemiddeldinkomenperpersoonpergemeentex1000
  Hoog_onderwijsniveau1
/PARTIALPLOT ALL
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID) .

```

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	% Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	Durbin-Watson
1	,156 ^a	,024	-,003	,35733	,024	,894	3	107	,447	2,128

a. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

b. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,342	3	,114	,894	,447 ^b
	Residual	13,662	107	,128		
	Total	14,005	110			

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

b. Predictors: (Constant), % Hoog onderwijsniveau, VAR00001, gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,143	,359		,399	,691		
	VAR00001	,003	,002	,139	1,417	,159	,951	1,052
	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	,003	,012	,041	,275	,784	,404	2,478
	% Hoog onderwijsniveau	,004	,008	,073	,484	,629	,397	2,522

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	VAR00001	gemiddeld inkomen per persoon per gemeente x 1000	% Hoog onderwijsniveau
1	1	3,901	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,077	7,106	,00	,42	,00	,12
	3	,018	14,724	,21	,55	,03	,41
	4	,004	32,869	,79	,03	,97	,47

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,4104	,7030	,5651	,05580	111
Residual	-,59196	1,24123	,00000	,35243	111
Std. Predicted Value	-2,772	2,472	,000	1,000	111
Std. Residual	-1,657	3,474	,000	,986	111

a. Dependent Variable: ratio 66 t/m 80

Charts

